



## **Petržalský starosta obišiel zastupiteľstvo pri schvaľovaní zmluvy o parkovaní**

Najvyšší kontrolný úrad SR (NKÚ) zrealizoval kontrolu v bratislavskej mestskej časti Petržalka na základe podnetov, ktoré úrad zaevidoval na jeseň minulého roka. Pri kontrole sa úrad sústredil na dodržiavanie všeobecne záväzných právnych predpisov pri hospodárení s verejnými prostriedkami a pri nakladaní s majetkom, ako aj na verejné obstarávanie realizované mestskou časťou. Osobitne bola preverená správnosť postupu pri výbere dodávateľa na prevádzkovanie parkovacieho systému a plnenie prijatých opatrení na odstránenie nedostatkov zistených kontrolou z roku 2014.

NKÚ preveril dodržanie zákona o verejnom obstarávaní na vzorke desiatich zákaziek pri obstarávaní tovarov, služieb a prác, ktoré vybrali z predloženého zoznamu zákaziek uskutočnených mestskou časťou Bratislava – Petržalka (MČ) v roku 2014 a v prvom polroku 2015. Kontrolóri narazili na viacero nedostatkov.

### **Parkovací systém**

Výber dodávateľa parkovacieho systému sa uskutočnil prostredníctvom obchodnej verejnej súťaže podľa Obchodného zákonníka, pre ktorý sa MČ rozhodla vzhľadom na predpokladanú hodnotu zákazky vo výške pod päť miliónov eur (4 999 999 eur). Predpokladaná hodnota mala rozhodujúci vplyv na to, že MČ pri výbere dodávateľa nepostupovala podľa zákona o verejnom obstarávaní, ale zvolila postup definovaný v Obchodnom zákonníku. Kontrolóri sa preto sústredili aj na výpočet celkovej ceny zákazky, pričom pracovali s dvoma alternatívami. Celková hodnota zákazky síce predstavovala v analýze č. 1 sumu 4 961 250 eur a v analýze č. 2 sumu 4 978 701 eur, obidve však obsahovali matematické chyby vo výpočtoch a po prepočítaní sa sumy pohybovali vo výške nad päť miliónov eur. Kontrolóri konštatujú, že z prílohy k súťažným podkladom a z ustanovenia zmluvy vyplynul zámer stanoviť rozsah a trvanie zmluvy tak, aby nebol dosiahnutý finančný limit podľa zákona o verejnom obstarávaní.

Uzatvorenie zmluvy na prevádzku parkovacieho systému, z ktorej vyplýval záväzok vyplatiť sumu až do päť miliónov eur možno zaradiť do skupiny najdôležitejších právnych úkonov týkajúcich sa majetku MČ. Kontrolóri sú toho názoru, že takýto právny úkon mal byť preto schválený miestnym zastupiteľstvom v súlade so zákonom o obecnom zriadení. Neuplatnenie tohto ustanovenia zákona nie je možné zdôvodniť argumentáciou, že osobitnú povinnosť zabezpečiť schválenie koncesnej zmluvy miestnym zastupiteľstvom nezakotvujú ani zásady hospodárenia a nakladania s majetkom.

V tejto súvislosti NKÚ poukazuje na nález Ústavného súdu SR sp. zn. III. ÚS 389/08 z 01.04.2009, podľa ktorého je oprávnenie starostu obce uskutočňovať právne úkony vo veciach nakladania s majetkom obce spojené s právom obecného zastupiteľstva schvaľovať najdôležitejšie úkony ako podmienku platnosti týchto právnych úkonov, a to bez ohľadu na to, či obecné zastupiteľstvo schváli zásady hospodárenia s majetkom obce ako záväzného aktu obecného zastupiteľstva. Ústavný súd SR teda tvrdí, že „skutočnosť neschválenia zásad hospodárenia a nakladania s majetkom obce obecným zastupiteľstvom neodníma tomuto orgánu obecnej samosprávy právo záväzne sa vyjadrovať

Daniela Bolech Dobáková, hovorkyňa

Najvyšší kontrolný úrad SR, Priemyselná 2, 824 73 Bratislava

tel: +421 2 501 14 451, mobil:+421 918 765 103, e-mail: [daniela.bolech@nku.gov.sk](mailto:daniela.bolech@nku.gov.sk),

[www.nku.gov.sk](http://www.nku.gov.sk), [twitter.com/NKUSR](https://twitter.com/NKUSR)



# NAJVYŠŠÍ KONTROLNÝ ÚRAD SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Priemyselná 2, 824 73 Bratislava 26

Odbor komunikácie a styku s verejnosťou



k najdôležitejším úkonom týkajúcim sa majetku obce“. Tým, že pred podpisom starostu neboli miestnym zastupiteľstvom prerokované základné náležitosti zmluvného vzťahu, MČ nepostupovala v súlade so zákonom o obecnom zriadení.

Ak by MČ postupovala pri výbere prevádzkovateľa parkovacieho systému podľa zákona o verejnom obstarávaní, proces by bol transparentný, otvorený a odstránili by sa pochybnosti o súťaži, vylúčení jednotlivých uchádzačov. Zároveň nielen poslanci, ale aj verejnosť by mohla byť aktívne zapojená do jedného zo strategických projektov MČ.

## Rozdelenie zákazky

Predmetom kontroly boli aj ďalšie verejné obstarávania. Výber dodávateľa na výmenu okien na Dome kultúry Zrkadlový háj uskutočnila MČ vyhlásením podlimitnej zákazky. Počas rekonštrukcie riaditeľ Kultúrnych zariadení Petržalky listom požiadal prednostu miestneho úradu MČ o začatie verejného obstarávania, ktoré zdôvodnil ako zistenie závažných skutočností neriešených projektom a ktorými sa treba zaoberať („naviac práce“ ocenené na 42 142,78 eur s DPH). NKÚ je toho názoru, že požiadavku na dodatočnú výmenu ďalších okien, žalúzií na oknách, resp. úpravu mreží na tej istej budove v tesnej časovej súvislosti nie je možné považovať za závažné skutočnosti, o ktorých verejný obstarávateľ nemohol vedieť pri prvotnom zadávaní zákazky. Z povahy jednotlivých „naviac prác“ nevyplývajú žiadne súvislosti, ktoré nemohli byť zistené skôr. MČ napriek predpokladanej hodnote stavebných prác v sume 42-tisíc eur znížila predpokladanú hodnotu zákazky pod limit stanovený v zákone o verejnom obstarávaní a dodávateľa vybrala na základe dvoch prieskumov trhu namiesto vyhlásenia podlimitnej zákazky. Rozdelením zákazky a znížením jej predpokladanej hodnoty mestská časť nepostupovala v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní.

K verejnému obstarávaniu „Rekonštrukcia hygienických zariadení Holíčska“ predložila MČ dva doklady týkajúce sa predpokladanej hodnoty zákazky v sume 36-tisíc eur bez DPH. Napriek predpokladanej hodnote zákazky (nad 30-tisíc eur bez DPH na stavebné práce) MČ neuskutočnila výber dodávateľa vyhlásením podlimitnej zákazky, ale zadala výzvu na predloženie ponuky jednoduchej zákazky s predpokladanou hodnotou do 30-tisíc eur. Z uvedeného konania vyplynul zámer MČ znížiť predpokladanú hodnotu zákazky pod zákonom stanovený finančný limit na podlimitnú zákazku na stavebné práce, čo je porušením zákona o verejnom obstarávaní.

## Plnenie opatrení

Kontrolná skupina preverila plnenie prijatých opatrení na odstránenie nedostatkov zistených kontrolou hospodárenia za rok 2013, ktorú NKÚ zrealizoval v roku 2014. Z prijatých ôsmich opatrení bolo splnených sedem. Jedno opatrenie splnené nebolo, keďže inventúrne súpisy neobsahovali všetky predpísané náležitosti, čím nebol dodržaný zákon o účtovníctve.

So závermi kontroly na základe rozhodnutia predsedu NKÚ sa bude musieť oboznámiť starosta Petržalky i miestne zastupiteľstvo. O postupe v tejto veci budú následne rozhodovať miestni poslanci. NKÚ SR o výsledkoch a záveroch kontroly informoval Generálnu prokuratúru SR.