

**Správa o výsledku kontroly plnenia príjmov podľa ekonomickej klasifikácie
rozpočtovej klasifikácie a podľa hlavných kategórií vo vybraných mestách a obciach
nad 5 000 obyvateľov, ktoré nie sú okresnými mestami**

Kontrola bola vykonaná v súlade s Plánom kontrolnej činnosti Najvyššieho kontrolného úradu SR (ďalej len „NKÚ SR“) na rok 2011.

Účelom kontrolnej akcie bolo preveriť stav v dodržiavaní všeobecne záväzných právnych predpisov pri správe, vyrubovaní a vymáhaní vybraných položiek a podpoložiek miestnych daní a pri plnení vybraných položiek nedaňových príjmov.

Predmetom kontrolnej akcie bolo preveriť a zhodnotiť plnenie a vývoj príjmov mesta, overiť postup správcu dane pri výkone správy miestnych daní u vybraných daňových subjektov so zameraním na daň z nehnuteľností (ďalej len „DzN“) z pozemkov, zo stavieb a z bytov a nebytových priestorov v bytovom dome, preveriť postup správcu dane pri vymáhaní vybraných položiek a podpoložiek miestnych daní, overiť stav v dodržiavaní všeobecne záväzných právnych predpisov pri plnení vybraných položiek nedaňových príjmov a preveriť výkon kontroly miestnych daní a vnútorný kontrolný systém.

Kontrola bola vykonaná v Meste Spišská Belá (ďalej len „kontrolovaný subjekt“, „mesto“ alebo „správca dane“), Petzvalova č. 18, 059 01 Spišská Belá za kontrolované obdobie roka 2010.

Počas výkonu kontroly bolo zistené:

Kontrolná skupina preverila v oblasti výkonu správy dane z nehnuteľností (ďalej len „DzN“) jednotlivé činnosti a postupy správcu dane pri prijímaní, overovaní daňových priznaní, pri vydávaní a doručovaní platobných výmerov, účtovaní predpisov a úhrad jednotlivých daní.

Preverených bolo 10 fyzických osôb (ďalej len „FO“) s predpisom na DzN v sume 4 376,65 EUR, čo predstavovalo 12 % z celkovej sumy vyrubenej správcom dane platobnými výmermi na DzN za FO a 10 právnických osôb (ďalej len „PO“) s predpisom dane v sume 19 877,99 EUR, čo bolo 21,92 % z celkovej sumy vyrubenej správcom dane platobnými výmermi na DzN za PO v kontrolovanom období roku 2010.

Kontrolou bolo zistené, že správca dane v troch prípadoch nesprávne vyznačil právoplatnosť rozhodnutia - platobného výmeru, t. j. 15 dní odo dňa doručenia vydaného rozhodnutia, čo bolo v rozpore so zákonom o správe daní a poplatkov a o zmenách v sústave územných finančných orgánov (ďalej len „zákon o správe daní a poplatkoch“).

Mesto ďalej nevyužilo možnosť vyrubiť sankčný úrok v jednom prípade za oneskorenú úhradu prvej splátky daňovej povinnosti, v súlade so zákonom o správe daní a poplatkov. Zároveň nevyzvalo daňový subjekt, aby zaplatil daň v náhradnom termíne, v súlade so zákonom o správe daní a poplatkov.

Správca dane v jednom prípade nepreukázal doručenie rozhodnutia – platobného výmeru daňovému subjektu, čím konal v rozpore so zákonom o správe daní a poplatkov.

Kontrolou boli preverené aj ostatné vybrané daňové subjekty, pričom nedostatky neboli zistené.

V oblasti daňových nedoplatkov, ktoré vznikli po 01.01.2005 nezaplatením DzN bol overený postup správcu dane pri vymáhaní daňových nedoplatkov na DzN od vzniku nedoplatku, zaslania výzvy na úhradu nedoplatku, až po samotný výkon daňovej exekúcie.

Ku kontrole bolo vybraných a preverených 8 FO, u ktorých nedoplatok na DzN predstavoval celkovú sumu 776,20 EUR, čo bolo 21,79 % z celkovej sumy nedoplatkov za FO v kontrolovanom období 2005 – 2010 a u PO boli nedoplatky evidované u 2 subjektov, v celkovej sume 71,34 EUR, u ktorých bola vykonaná 100 % kontrola.

Správca dane v kontrolovanom období nepostupoval v súlade so zákonom o správe daní a poplatkov, keď nezačal daňové exekučné konanie na podklade exekučného titulu (právoplatného a vykonateľného rozhodnutia) vydaním rozhodnutia o začatí daňového exekučného konania.

Správca dane nekonal vo veci vymáhania daňového nedoplatku na DzN tým, že v piatich prípadoch nevymáhal daňové nedoplatky v celkovej sume 467,68 EUR.

Kontrolovaný subjekt nevyužil možnosť zabezpečiť vymáhanie daňového nedoplatku aj podľa osobitných predpisov (Občiansky súdny poriadok a zákon o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti).

Kontrolou boli ďalej overené postupy kontrolovaného subjektu a dodržiavanie všeobecne záväzných právnych predpisov pri zabezpečovaní a plnení príjmovej časti rozpočtu mesta nedaňových príjmov vedených na podpoložkách príjmy z prenajatých budov priestorov a objektov, poplatky a platby za predaj výrobkov tovarov a služieb a príjmy z predaja pozemkov.

Vybraných a preverených bolo spolu 12 položiek v sume 101 000,00 EUR, čo predstavovalo 13,57 % z celkovej sumy príjmového plnenia rozpočtu v uvedených podpoložkách.

Kontrolou plnenia vybraných nedaňových podpoložiek bolo zistené, že mesto v dvoch prípadoch nesprávne určilo zatriedenie príjmových položiek podľa ekonomickej klasifikácie rozpočtovej klasifikácie, čím konalo v rozpore so zákonom o rozpočtových pravidlách verejnej správy v nadväznosti na opatrenie Ministerstva financií Slovenskej republiky, ktorým sa ustanovuje druhová klasifikácia, organizačná klasifikácia a ekonomická klasifikácia rozpočtovej klasifikácie v platnom znení.

Správca dane mal na výkon kontroly miestnych daní a vnútorný kontrolný systém vypracovanú internú smernicu na zabezpečenie vykonávania finančnej kontroly v pôsobnosti mesta.

V oblasti kontroly daňových príjmov správca dane nevykonal žiadnu kontrolu v zmysle zákona o správe daní a poplatkov, boli vykonané iba formálne kontroly náležitosti vyplnených daňových priznaní bez miestneho zisťovania. Hlavná kontrolórka v kontrolovanom období nevykonala ani v jednom prípade kontrolu DzN.

Zhrnutie

Kontrolou NKÚ SR bolo zistené:

- v oblasti výkonu správy DzN v troch prípadoch správca dane nesprávne vyznačil právoplatnosť vydaného platobného výmeru a v jednom prípade nebolo vydané rozhodnutie doručené zákonným spôsobom,
- mesto nevyužilo možnosť vyrubiť sankčný úrok za oneskorenú úhradu daňovej povinnosti a zároveň nevyzvalo daňovníka, aby zaplatil daň v náhradnom termíne,
- kontrolovaný subjekt vo veci vymáhania daňových nedoplatkov v piatich prípadoch nezačal daňové exekučné konanie, keď nevymáhal daňový nedoplatok v celkovej sume 467,68 EUR,
- v oblasti nedaňových príjmov mesto v dvoch prípadoch nesprávne určilo zatriedenie príjmových položiek podľa ekonomickej klasifikácie rozpočtovej klasifikácie.

Odporúčania na riešenie zistených nedostatkov

1. zahrnúť do plánu kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky aj výkon kontroly na DzN.