

Správa o výsledku kontroly plnenia príjmov ekonomickej klasifikácie rozpočtovej klasifikácie podľa hlavných kategórií vo vybraných mestách a obciach od 3 000 do 5 000 obyvateľov v obci Kanianka

Úvod

Kontrola bola vykonaná v zmysle plánu kontrolnej činnosti Najvyššieho kontrolného úradu SR (ďalej len „NKÚ SR“) na rok 2009

Účelom kontroly bolo preveriť stav v plnení všeobecne záväzných právnych predpisov pri správe, vyrubovaní a vymáhaní vybraných položiek a podpoložiek miestnych daní a pri plnení vybraných položiek nedaňových príjmov.

Predmetom kontroly bolo:

- plnenie a analýza príjmov obce celkom
- výkon správy miestnych daní a postup obce ako správcu dane pri vymáhaní daňových nedoplatkov
- dodržiavanie všeobecne záväzných právnych predpisov pri plnení vybraných položiek nedaňových príjmov
- informačný systém na správu miestnych daní a vnútorný kontrolný systém obce

Kontrola bola vykonaná v čase od 16.02.2009 do 31.03.2009 v obci Kanianka (ďalej len „obec = správca dane = kontrolovaný subjekt“), IČO 00518239, okres Prievidza za obdobie roku 2007.

Výsledky kontroly

1. Plnenie a analýza príjmov obce celkom

Obec vydala v zmysle ustanovenia § 6 ods. 1 zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 369/1990 Zb.“) a v súlade s ustanovením § 103 ods. 1 zákona č. 582/2004 Z. z o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 582/2004 Z. z.“) všeobecne záväzné nariadenie (ďalej len „VZN“) č. 2/2005 o podmienkach určovania a vyberania miestnych daní a miestneho poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady a následne doplnok č. 2, ktorý bol schválený uznesením obecného zastupiteľstva č. 313/2006 písm. b)

zo dňa 14.12.2006. Na úradnej tabuli v obci bol vyvesený od 15.12.2006 do 31.12.2006. Doplnok č. 2 k VZN nadobudol účinnosť dňa 01.01.2007.

Kontrolou VZN s platnými všeobecnými záväznými predpismi boli kontrolnou skupinou zistené nasledovné porušenia:

- V Doplnku č. 2 VZN č. 2/2005 o miestnych daniach konkrétne v článku č. II Daň zo stavieb § 6 ods. 2 správca dane určil sadzbu dane pri viacpodlažných stavbách pre všetky druhy stavieb príplatok za každé ďalšie podlažie okrem prvého nadzemného podlažia vo výške 0,50 Sk/m², čím bolo nedodržané ustanovenie **§ 12 ods. 3 zákona č. 582/2004 Z. z.**, podľa ktorého *„Pri viacpodlažných stavbách môže správca dane všeobecne záväzným nariadením podľa miestnych podmienok v obci alebo v jej jednotlivej časti určiť príplatok za podlažie v sume najviac 10 Sk za každé ďalšie podlažie okrem prvého nadzemného podlažia“*.
- Ďalej v § 15 ods. 1 VZN č. 2/2005 o miestnych daniach bolo uvedené, že daň za psa je splatná do 31. januára bežného roka bez vyrubenia čo nebolo v súlade s **§ 27 ods. 2 zákona č. 582/2004 Z. z. a § 44 ods. 4 zákona SNR č. 511/1992 Zb. o správe daní a poplatkov a o zmenách v sústave územných finančných orgánov v znení neskorších predpisov** (ďalej len „zákon č. 511/1992 Zb.“). Podľa § 27 ods. 2 zákona č. 582/2004 Z. z. *„V ďalších zdaňovacích obdobiach je daň na zdaňovacie obdobie splatná bez vyrubenia do 31. januára tohto zdaňovacieho obdobia“* a zároveň podľa § 44 ods. 4 zákona č. 511/1992 Zb. *„O určenom základe dane a vyrubenej dani vyrozumie správca dane daňový subjekt platobným výmerom, ak neustanovuje tento zákon alebo osobitný predpis inak“*.
- Zároveň v VIII. časti VZN č. 2/2005 v § 42 ods. 4 bolo uvedené, že obecný úrad zabezpečuje pre domácnosti predaj smetných nádob v cene 800 Sk za jednu 110 l nádobu. Vyberanie poplatku za smetné nádoby bolo v rozpore s **§ 78 ods. 2 zákona č. 582/2004 Z. z.**, podľa ktorého *„...sadzba poplatku nesmie byť vyššia ako súčet priemerných nákladov obce na zabezpečenie činností nakladania s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi vrátane nákladov súvisiacich so zabezpečením zberných nádob...“*.

Rozpočet obce na rok 2007 bol schválený ako prebytkový vo výške príjmov 90 870 tis. Sk a vo výške výdavkov 89 485,9 tis. Sk ako súčasť viacročného rozpočtu na roky 2007 - 2009. Medzi významné zdroje príjmov obce patrili aj finančné operácie ako napríklad príjmy pre základnú školu, financovanie prevádzkových nákladov matriky a kanalizačného zberača.

Obec naplnila k 31.12.2007 svoje celkové daňové príjmy vo výške 23 968 tis. Sk, z toho podielové dane tvorili 21 538 tis. Sk, daň z nehnuteľností bola vo výške 601 tis. Sk, daň za psa vo výške 77 tis. Sk, daň za užívanie verejného priestranstva vo výške 246 tis. Sk a daň za nevýherné hracie prístroje vo výške 10 tis. Sk.

Z uvedeného vyplýva, že najvyššou položkou boli podielové dane, ktoré predstavovali sumu 21 538 tis. Sk čo je 89,9 % daňových príjmov obce.

Pri kontrole dane za nevýherné hracie prístroje bolo zistené, že kontrolovaný subjekt daňový príjem za nevýherné hracie prístroje zatriedil do položky 292008 – príjem z lotérií a iných hier a nie do položky 133003 – dane za špecifické služby, za nevýherné hracie prístroje, čím

nepostupoval v súlade s § 4 ods. 4 zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len zákon č. 523/2004 Z. z.) a metodickým usmernením Ministerstva financií Slovenskej republiky č. MF/010 175/2004-42 podľa ktorého „V rozpočte verejnej správy, pri sledovaní plnenia rozpočtu verejnej správy a pri pohyboch na účtoch finančných aktív sa uplatňuje rozpočtová klasifikácia, podľa ktorej sa jednotne určujú a triedia príjmy a výdavky rozpočtu verejnej správy vrátane ich vecného vymedzenia, a finančné operácie s finančnými aktívami. Rozpočtovú klasifikáciu tvorí druhová klasifikácia a funkčná klasifikácia. Druhovou klasifikáciu, organizačnú klasifikáciu a ekonomickú klasifikáciu ustanovuje opatrenie, ktoré vydá ministerstvo financií a ktoré sa vyhlasuje uverejnením oznámenia o jeho vydaní v Zbierke zákonov Slovenskej republiky. Povinnosť uplatňovať klasifikáciu sa vzťahuje na všetky subjekty verejnej správy“. Zároveň bolo kontrolnou skupinou zistené, že správca dane nevedel evidenciu daní za nevýherné hracie prístroje čím **porušil ustanovenie § 61 ods. 1 zákona č. 511/1992 Zb.**, podľa ktorého „Predmetom evidencie príjmov, ktorú vedie správca dane, je zachytávanie daňových a platobných povinností, ich úhrad alebo zániku a z toho vyplývajúcich daňových preplatiek a daňových nedoplatkov. Tieto údaje sú evidované na osobných účtoch jednotlivých daňových subjektov oddelene za každý druh dane“. Na základe vzniku novej daňovej povinnosti na daní za nevýherné hracie prístroje správca dane nevyrubil daň za rok 2007. Uvedeným konaním kontrolovaný subjekt nepostupoval v zmysle § 30 ods. 1 zákona č. 511/1992 Zb. podľa ktorého „V daňovom konaní možno ukladať daňovú povinnosť alebo priznávať práva len rozhodnutím. Rozhodnutie je pre adresáta platné, len ak je riadnym spôsobom doručené alebo oznámené, ak tento alebo osobitný predpis neustanovuje inak“. Správca dane neuložil daňovú povinnosť rozhodnutím a výšku dane neoznámil formou platobného výmeru.

2. Výkon správy miestnych daní a postup obce ako správcu dane pri vymáhaní daňových nedoplatkov

2.1 Overenie postupu výkonu správy miestnych daní u vybraných daňových subjektov

Pri výkone kontroly miestnych daní boli kontrolnou skupinou vybrané daňové subjekty zo zoznamu daňovníkov pre daň z nehnuteľností s minimálnymi hodnotami 500 Sk u FO a 1 000 Sk u PO. Pri kontrole správy daní boli zistené nasledovné porušenia:

- V ôsmich prípadoch boli platobné výmery daňovníkom doručené na doručenke doporučené a nie do vlastných rúk alebo doručované osobe, ktorá nebola daňovníkom, čím bolo nedodržané ustanovenie § 17 ods. 2 písm. b) zákona č. 511/1992 Zb., podľa ktorého „Do vlastných rúk sa adresátovi doručujú písomnosti, ...b) ak je deň doručenia rozhodnutia rozhodujúci pre začiatok plynutia lehoty, ktorej nesplnenie by pre adresáta mohlo byť spojené s právnou ujmom“.
- V dvoch prípadoch správca dane nevedel preukázať doručenie platobného výmeru doručenkou do vlastných rúk alebo podpisom daňovníka, čím bolo nedodržané ustanovenie § 29 ods. 7 zákona č. 511/1992 Zb. podľa ktorého „Správca dane preukazuje doručenie vlastných písomností daňovému subjektu“.
- V dvoch prípadoch uviedol kontrolovaný subjekt na platobných výmeroch meno daňovníka, ktoré nebolo v súlade s výpisom z obchodného registra, čím bolo porušené ustanovenie § 30

ods. 2 písm. c) zákona č. 511/1992 Zb..

- V jednom prípade správca dane neuviedol v odôvodnení platobného výmeru prečo vyrubil rozdielnu daň ako bola uvedená v daňovom priznaní čo bolo v rozpore s ustanovením § 30 ods. 3 zákona č. 511/1992 Zb., podľa ktorého „Rozhodnutie obsahuje odôvodnenie, ak tak ustanovuje tento zákon. V odôvodnení sa uvedie, ktoré skutočnosti boli podkladom rozhodnutia, aké úvahy ovplyvnili hodnotenie dôkazov a použitie právnych predpisov, na základe ktorých sa rozhodovalo“.
- V troch prípadoch nebola na platobných výmeroch vyznačená právoplatnosť rozhodnutia čo nebolo v súlade s ustanovením § 30 ods. 9 zákona č. 511/1992 Zb., podľa ktorého „Doručené rozhodnutie, proti ktorému nemožno uplatniť riadny opravný prostriedok, je právoplatné“.
- V dvanástich prípadoch kontrolovaný subjekt nevyznačil na platobných výmeroch vykonateľnosť rozhodnutia, čím nedodrжал ustanovenie § 30 ods. 10 zákona č. 511/1992 Zb., podľa ktorého „Rozhodnutie je vykonateľné, ak proti nemu nemožno podať riadne opravné prostriedky alebo ak ich podanie nemá odkladný účinok a ak uplynula zároveň lehota plnenia“.
- Pri kontrole náležitostí vyplnených daňových priznaní bolo zistené v deviatich prípadoch, že správca dane ak daňové subjekty v daňových priznaniach neuviedli napr. druh pozemku, číslo parcely, číslo katastrálneho územia, počet príloh, rodné číslo nevyzýval na doplnenie náležitostí v daňovom priznaní alebo opravu údajov čo bolo v rozpore s ustanovením § 41 ods. 1 zákona č. 511/1992 Zb., podľa ktorého „Ak vzniknú pochybnosti o správnosti, pravdivosti alebo úplnosti podaného priznania alebo hlásenia alebo súhrnného výkazu a dokladov predložených daňovým subjektom alebo o pravdivosti údajov v nich uvedených, oznámi správca dane tieto pochybnosti daňovému subjektu a vyzve ho, aby sa k nim vyjadril, najmä aby neúplné údaje doplnil, nejasnosti vysvetlil a nepravdivé údaje opravil alebo pravdivosť údajov riadne preukázal“.

2.2 Celkový stav nedoplatkov miestnych daní a postup obce ako správcu dane pri vymáhaní daňových nedoplatkov

Výška celkových daňových nedoplatkov obce k 31.12.2007 predstavovala výšku 131 tis. Sk, pričom k 31.12.2006 predstavovala výšku 173 tis. Sk, čo znamená pokles o 52 tis. Sk.

Podľa zostavy nedoplatkov na dani z nehnuteľností evidoval správca dane k 31.12.2007 na dani z nehnuteľností nedoplatkov vo výške 35 774 Sk. Pri porovnaní vývoja nedoplatkov na dani z nehnuteľností v sledovaných obdobiach možno konštatovať, že stav daňových nedoplatkov v roku 2007 poklesol o 71 tis. Sk oproti roku 2006. Najväčší vplyv na tomto vývoji malo zníženie daňových nedoplatkov u právnických osôb a FO - podnikateľov v dôsledku zasielanie výziev na úhradu daňového nedoplatku v náhradnej lehote a zlepšenej platobnej disciplíny daňovníkov.

Pri vymáhaní daňových nedoplatkov boli kontrolnou skupinou zistené nasledovné porušenia:

- V troch prípadoch zasielal kontrolovaný subjekt výzvu na zaplatenie daňového nedoplatku v náhradnej lehote doporučením a nie do vlastných rúk, čo bolo v rozpore s ustanovením § 17 ods. 2 písm. b) zákona č. 511/1992 Zb.
- V štyroch prípadoch bolo vo výzve na uhradenie daňového nedoplatku v náhradnej lehote zle uvedené poučenie, že podanie námietky má odkladný účinok čo bolo v rozpore s ustanovením § 58a ods. 1 zákona č. 511/1992 Zb., podľa ktorého „*Proti výzve možno podať námietku do 15 dní od jej doručenia. Podanie námietky nemá odkladný účinok*“.
- V troch prípadoch kontrolovaný subjekt nezačal voči dlžníkovi, ktorý nezaplatil daňový nedoplatok ani po zaslaní výzvy na uhradenie daňového nedoplatku v náhradnej lehote daňové exekučné konanie čo bolo v rozpore s ustanovením § 73 ods. 4 písm. a) zákona č. 511/1992 Zb., podľa ktorého „*Správca dane je povinný a) zistiť, či sú splnené podmienky na začatie daňového exekučného konania*“.

3. Dodržiavanie všeobecne záväzných predpisov právnych pri plnení vybraných položiek nedaňových príjmov

Kontrolou nedaňových príjmov boli preverené vybrané účtovné prípady podľa nasledovnej ekonomickej klasifikácii rozpočtovej klasifikácie:

Položka 212003 – z prenajatých budov, priestorov a objektov – 8 prípadov,

Položka 223001 – za predaj výrobkov, tovarov a služieb – 8 prípadov,

Položka 233001 – z predaja pozemkov – 8 prípadov.

Pri kontrole nedaňových príjmov boli zistené nasledovné porušenia všeobecných záväzných predpisov:

- Účtovné doklady neobsahovali náležitosti účtovného dokladu ako napr. dátum, podpisový záznam osoby, ktorá schválila účtovnú operáciu, alebo účtovné doklady boli vyhotovené neskôr, čím bolo porušené ustanovenie § 10 ods. 1 písm. b), d) a f) a ods. 2 zákona č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve (ďalej len „zákon č. 431/2002 Z. z.“) podľa ktorého „*Účtovný doklad je preukázateľný účtovný záznam, ktorý musí obsahovať: .b) obsah účtovného prípadu a označenie jeho účastníkov, d) dátum vyhotovenia účtovného dokladu, f) podpisový záznam osoby (§ 32 ods. 3) zodpovednej za účtovný prípad v účtovnej jednotke a podpisový záznam osoby zodpovednej za jeho zaúčtovanie*“ a podľa § 10 ods. 2 zákona č. 431/2002 Z. z. „*účtovná jednotka je povinná vyhotoviť účtovný doklad bez zbytočného odkladu po zistení skutočnosti, ktorá sa ním preukazuje...*“.
- Kontrolovaný subjekt nepostupoval správne keď príjem za nájom i za spotrebu elektrickej

energie zatriedil do položky 212003 – príjmy z prenajatých budov, priestorov a objektov. Spotrebu elektrickej energie mal zvlášť zaradiť do položky 223001 – príjem za predaj výrobkov, tovarov a služieb, čím nepostupoval v zmysle § 4 ods. 4 zákona č. 523/2004 Z. z. a metodickým usmernením Ministerstva financií Slovenskej republiky č. MF/010 175/2004-42.

- Pri kontrole nájomných zmlúv a kúpno-predajných zmlúv bolo kontrolnou skupinou zistené, že v kontrolovaný subjekt neuplatňoval zmluvné sankcie, ktoré boli dohodnuté v nájomných zmluvách alebo v prípade kúpno-predajných zmlúv neboli dohodnuté žiadne osobitné sankčné podmienky finančného charakteru alebo nastali právne účinky vkladu skôr ako bola celková kúpna cena zaplatená čo bolo v rozpore s ustanovením § 7 ods. 2 písm. c) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov (ďalej len "zákon č.138/1991 Zb.") podľa ktorého „orgány obce a organizácie sú povinné majetok obce zveľaďovať, chrániť a zhodnocovať, sú povinné najmä používať všetky právne prostriedky na ochranu majetku, vrátane včasného uplatňovania svojich práv alebo oprávnených záujmov pred príslušnými orgánmi“.
- Neexistenciou zásad hospodárenia a nakladania s majetkom obce a uzatvorením nájomných zmlúv, ktoré neboli pred ich podpisom schválené v obecnom zastupiteľstve porušil kontrolovaný subjekt **ustanovenie § 11 ods. 4 písm. a) zákona č. 369/1990 Zb. a ustanovenie § 9 ods. 1 zákona č. 138/1991 Zb.**, podľa ktorého, „Zásady hospodárenia s majetkom obce, ktoré určí obecné zastupiteľstvo, upravia najmä
 - a) práva a povinnosti organizácií, ktoré obec založila alebo zriadila, pri správe majetku obce,
 - b) podmienky odňatia majetku organizáciám, ktoré obec založila alebo zriadila,
 - c) postup prenechávania majetku do užívania,
 - d) nakladanie s cennými papiermi,
 - e) ktoré úkony organizácií podliehajú schváleniu orgánmi obce“.
- Pri vydaní rozhodnutia o poskytovaní opatrovateľskej služby a o úhrade za opatrovateľskú službu kontrolovaný subjekt uviedol vo výroku nesprávny predpis podľa ktorého sa rozhodovalo, čím bol **porušený § 47 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov.** Zároveň správny orgán nevyznačil právoplatnosť a vykonateľnosť rozhodnutia v zmysle ustanovenia § 52 ods. 1 a 2 citovaného zákona.

4. Informačný systém na správu miestnych daní a vnútorný kontrolný systém obce

4.1. Informačný systém pre ekonomiku - miestne dane, ako aj jeho konverzia v súvislosti so zabezpečením pripravenosti na zavedenie eura.

Kontrolovaný subjekt vyžíva pri spravovaní miestnych daní ekonomicko-informačný systém Datalock/W konkrétne modul Dane a poplatky. Uvedený modul rieši problematiku dane z nehnuteľností, ktorý zahŕňa daň zo stavieb, daň z pozemkov a daň z bytov podľa zákona

č.582/2004 Z. z.. Program poskytuje komplexný prehľad o finančných záväzkoch daňovníkov a poplatníkov, fyzických a právnických osôb.

V súvislosti so zavedením spoločnej európskej meny euro v Slovenskej republike od 01.01.2009 sa v informačnom systéme automaticky zmenila tuzemská mena na euro a duálna mena sa zmenila na slovenskú korunu. Uvedené duálne zobrazenie bolo zapracované do všetkých častí programu ako napríklad v tabuľkách, tlačivách a zostavách. Historické doklady a údaje evidované v období do decembra 2008 ostali zachované v slovenskej korune. V prípade ak do roku 2008 neboli uhradené platobné výmery, uvedené sumy v slovenských korunách sa prepočítali konverzným kurzom na eurá a zaokrúhlili sa na eurocenty nadol.

4.2. Výkon kontroly miestnych daní - vnútorný kontrolný systém.

Kontrolná činnosť obce Kanianka v roku 2007 bola realizovaná na základe plánov kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra na I. a II. polrok 2007, ktoré boli schválené uzneseniami obecného zastupiteľstva. Podľa schváleného plánu boli kontroly zamerané na nasledovné oblasti:

- Kontrola plnenia prijatých uznesení obecným zastupiteľstvom v predchádzajúcom období,
- Kontrola vedenia pokladne na ZŠ,
- Kontrola dodržiavania účelovosti použitia poskytnutých dotácií, dodržanie podmienok stanovených v zákone č. 583/2004 Z. z. a vo VZN obce,
- Kontrola hospodárenia s majetkom obce u vybraných príspevkových a rozpočtových organizácií obce,
- Kontrola jednej z metód verejného obstarávania tovarov, služieb a prác vykonaných v roku 2006, a to zákaziek s nízkou hodnotou,
- Kontrola prijímania, evidovania a vybavovania sťažností prijatých obecným úradom v roku 2006,
- Kontrola uskutočnených inventúr majetku obce za rok 2006,
- Vypracovanie odborného stanoviska k návrhu záverečného účtu obce za rok 2006 a 2007 a k návrhu rozpočtu na roky 2008 - 2010.

Kontrolovaný subjekt v kontrolovanom období nevykonával žiadne miestne zisťovanie podľa § 14 zákona o správe daní a ani žiadnu daňovú kontrolu v zmysle § 15 citovaného zákona, zameranú na správnosť vypočítanej daňovej povinnosti pri dani z nehnuteľností.

Záver

Kontrolou NKÚ boli zistené viaceré porušenia všeobecne záväzných predpisov, ktoré sa týkali zabezpečovania daňových a nedaňových príjmov u vybraných podpoložiek ekonomickej klasifikácie rozpočtovej klasifikácie.

Vykonanou kontrolou bolo zistené, že obec schválila obecným zastupiteľstvom VZN, ktoré bolo v rozpore so zákonom o miestnych daniach keď príplatok za podlažie určil vo výške Sk/m², vyberal poplatok za smetnú nádobu a pri dani za psa určil splatnosť dane do 31. januára bežného roka bez vyrubenia.

Pri kontrole správy daní boli zistené viaceré porušenia zákona o správe daní a poplatkov, keď platobné výmery a výzvy na zaplatenie daňových nedoplatkov boli daňovníkom doručované doporučené a nie do vlastných rúk alebo ich prevzala osoba, ktorá nebola daňovníkom. Ďalej pri kontrole platobných výmerov bolo zistené, že kontrolovaný subjekt nevedel preukázať doručenie

platobných výmerov do vlastných rúk, nevyznačil právoplatnosť a vykonateľnosť rozhodnutí, uviedol na platobnom výmere obchodné meno daňovníka, ktoré nebolo v súlade s platným výpisom z obchodného registra a v odôvodnení neuviedol prečo vyrubil rozdielnu daň ako bola uvedená v daňovom priznaní.

V prípadoch ak daňové subjekty neuviedli v daňovom priznaní všetky potrebné náležitosti správca dane nevyzýval na doplnenie alebo opravu údajov v daňovom priznaní. Pri vymáhaní daňových nedoplatkov bolo vo výzvach na zaplatenie daňového nedoplatku nesprávne uvedené poučenie, pričom správca dane ani po nezaplatení daňového nedoplatku nezačal vymáhať daňový nedoplatok prostredníctvom daňového exekučného konania.

Pri dani za nevýherné hracie prístroje bolo zistené, že kontrolovaný subjekt uvedený príjem nezatriedil do správnej položky v zmysle zákona o rozpočtových pravidlách verejnej správy. Zároveň pri tejto dani nevedol evidenciu na osobnom účte daňovníka v zmysle zákona o správe daní a poplatkov, neuložil daňovú povinnosť rozhodnutím a výšku dane neoznámil formou platobného výmeru.

Pri kontrole nedaňových príjmov bolo zistené porušenie zákona o účtovníctve, keď účtovné doklady neobsahovali zákonom predpísané náležitosti. Ďalej kontrolovaný subjekt nepostupoval správne, keď zle zaradil položku podľa ekonomickej klasifikácii rozpočtovej klasifikácie.

Nedostatky boli zistené aj pri zákone o majetku obcí, keď kontrolovaný subjekt si neuplatnil dohodnuté zmluvné sankcie alebo v prípade nesplnenia podmienok neodstúpil od zmluvy. Kontrolovaný subjekt nemal schválené zásady hospodárenia a nakladania s majetkom obce, čím nebol dodržaný zákon o obecnom zriadení a zákon o majetku obcí.

Porušenie bolo zistené aj pri zákone o správnom konaní, tým že kontrolovaný subjekt vo výrokovej časti uviedol nesprávny predpis podľa ktorého sa rozhodovalo a tiež nebola vyznačená právoplatnosť a vykonateľnosť rozhodnutia.

Kontrolná činnosť obce v roku 2007 bola realizovaná na základe plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra na I. a II. polrok 2007, ktorý bol schválený obecným zastupiteľstvom, avšak bez zamerania na kontrolu dane z nehnuteľností.

Protokol z vykonanej kontroly bol prerokovaný so štatutárnym zástupcom kontrolovanej obce, ktorý ku kontrolou zisteným nedostatkom prijal 20 opatrení na ich odstránenie, ktorých plnenie bude v rámci svojej činnosti NKÚ SR sledovať a kontrolovať.