

Krátka správa z kontroly Slovenského pozemkového fondu

Kontrola bola vykonaná v **Slovenskom pozemkovom fonde**, Búdková 36, 817 15 Bratislava, v čase od 6.11.2006 do 15.12.2006.

1. V rámci dodržiavania plánovaného rozpočtu nákladov bolo zistené, že:

V roku 2005 SPF zaúčtoval do nákladov nákup liekov a zdravotníckeho materiálu, ktoré nepatria k štandardnej výbave lekárníčiek. Rozpočtová položka na nákup liekov nebola stanovená. Vynakladanie finančných prostriedkov nesúvisel s predmetom činnosti a pôsobnosťou SPF upravenými v § 34 ods.1, 2 zákona 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov.

2. Pri inventarizácii majetku a záväzkov bolo zistené, že:

Inventúrne súpisy a inventarizačné zápisy neboli vypracované v súlade s ust. § 30 ods. 2 písm. b), ods.3 písm. a) zákona č. 431/2002 Z. z. v znení neskorších predpisov a Opatrením MF SR č. 22502/2002-92, ktorým sa ustanovujú podrobnosti o postupoch účtovania a účtovej osnovy pre účtovné jednotky, ktoré nie sú založené alebo zriadené za účelom podnikania tým, že napr. inventarizačný zápis z inventarizácie odpisovaného dlhodobého hmotného majetku za rok 2005 neobsahoval identifikáciu účtovnej jednotky, dátum začatia a dátum skončenia inventúry, dátum vyhotovenia súpisu, inventúrne súpisy obsahovali nesprávne čísla účtov, atď..

3. Pri vyradovaní neupotrebitelného a poškodeného majetku bolo zistené, že:

Vyradená výpočtová technika v obstarávacej cene 6 206 603,94 Sk bola odovzdaná na ekologickú likvidáciu obchodnej spoločnosti, ktorá nemala na túto činnosť príslušné povolenie. Kontrolou bolo preukázané, že likvidácia vyradeného neupotrebitelného a poškodeného majetku SPF nebola vykonaná v súlade so zákonom č.223/2001 Z. z. v znení neskorších predpisov a Vyhláškou MŽP SR č.208/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov. Tým, že SPF jednotlivé dokumenty a listiny súvisiace s likvidáciou majetku SPF nezaregistroval v evidencii došlej a odoslanej pošty, nepostupoval súlade s ust. § 7 písm. a) – c) zákona č.395/2002 Z. z. v znení neskorších predpisov, podľa ktorého *právnické osoby sú povinné v rámci predarchívnej starostlivosti evidovať dokumenty a ochraňovať ich.*

4. Pri dodržiavaní zákona o verejnom obstarávaní bolo zistené, že:

V roku 2005 uskutočnil SPF 16 výberových konaní vo veci obstarania tovarov, služieb a prác. Kontrolou 4 náhodne vybraných zmlúv bolo zistené, že boli uzavreté v rozpore s § 72 písm. h) zákona č.523/2003 Z. z. v znení neskorších predpisov tým, že neboli uzavreté v lehote viazanosti.

5. Manká a škody

Kontrolou bol zistený nesúlad interného pokynu SPF s ustanoveniami Zákonníka práce (ďalej „ZP“) tým, že umožňoval bezdôvodné odpustenie záväzku náhrady škody zamestnancom, ktorí spôsobili škodu organizácii. Napríklad na návrh škodovej komisie (ďalej ŠK) bolo zamestnancovi schválené odpustenie 1/3 splátky škody vo výške 13 586,- Sk. Keďže v čase udelenia súhlasu bola pohľadávka SPF voči zamestnancovi už len vo výške 11 258,- Sk a súhlas bol vydaný na odpustenie škody vo výške 13 586,- Sk, rozdiel bol

zamestnancovi vrátený ako preplatok vo výške 2 328,- Sk. Bezdôvodné odpustenie záväzkov zamestnancov poukazuje na nehospodárnosť a konanie, ktoré nebolo v súlade s ust. § 191 ods.1 ZP č. 311/2001 Z. z. v znení neskorších predpisov a s ust. § 34 ods.2 zákona č.330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov.

ŠK SPF riešila v roku 2005 spolu 7 prípadov, pri ktorých bola spôsobená škoda na služobných motorových vozidlách, na ktoré neboli uzavreté havarijné poisťky. SPF je právnická osoba, ktorá je povinná viesť účtovníctvo podľa ustanovení §§ 6, 10 zákona č.431/2002 Z. z. v znení neskorších predpisov, preto pri dopravných nehodách, kde škoda nedosiahla desaťnásobok minimálnej mzdy, má postupovať podľa § 51 ods.4 zákona č.315/1996 Z. z. v znení neskorších predpisov, t.j. bezodkladne ohlásiť dopravnú nehodu policajtovi. Záznam o dopravnej nehode je relevantným dokladom na preukázanie času a miesta nehody. Kontrolou bolo zistené, že doklady, ktoré boli citované v zápisnici zo zasadnutia ŠK neboli súčasťou spisu, čo nebolo v súlade s ust. § 7 písm. a) – c) zákona č. 395/2002 Z. z. v znení neskorších predpisov.

5. Kontrolou plnenia 23 opatrení prijatých na základe predchádzajúcej kontroly NKÚ SR bolo zistené, že:

§ Opatrenie na nápravu č.6 bolo splnené čiastočne. Pri dodávkach a montáži interiérových prvkov realizoval SPF objednávky a nákup naďalej podľa Zmluvy o dielo zo dňa 23.9.1999 a na obstaranie uvedených tovarov nepoužil metódy a postupy v zmysle zákona č. 523/2003 Z. z. o verejnom obstarávaní.

§ Opatrenie č. 21 vo veci zámenných zmlúv bolo splnené čiastočne tým, že nie v každom prípade boli pri realizácii zámien pozemkov dodržané Zásady vydané vo Vestníku Ministerstva pôdohospodárstva SRa preukázaná úplnosť podkladových materiálov, napr.: v roku 2004, 2005 požiadali 2 starosta obce o zámenu pozemkov, bez uvedenia účelu a dôvodu zámeny. Prílohu k žiadosti tvorili uznesenia Obecného zastupiteľstva obce, ktoré taktiež neobsahovalo dôvod zámeny a účel využitia. Ďalej obchodná spoločnosť požiadala o zámenu pozemkov za účelom vybudovania parkoviska na podnikateľské účely. Žiadosť firmy sa v spise nenachádzala. Aj keď návrh zámeny nezodpovedal titulom taxatívne stanoveným v čl. V ods.1 písm. a)-h) Zásad, uzavrel SPF so žiadateľom zámennú zmluvu s tým, že dôvodom zámeny je čl. V ods.1 písm. e/ Zásad - vytváranie väčších hospodársky funkčných celkov vhodných na poľnohospodárske alebo lesnícke využitie, najmä na výsadbu viníc, chmeľníc, ovocných sádov a na zalesnenie.

6. Výsledok kontroly zo šetrenia podania, došlého na NKÚ SR:

NKÚ SR obdržal dňa 13.12.2005 anonymné podanie vo veci podozrenia z trestného činu podvodu s tým, že zástupca reštituentov manipuluje s reštituentami a s pozemkami; vie urýchlene vybaviť každú reštitúciu; pozemky v pamiatkovo chránenom území boli vydané bez súhlasu MK SR občanovi žijúcemu vo Švédsku; ceny vydávaných nehnuteľností sú rôzne oceňované, kým parc.č.2952/1 v susedstve vydávaných parciel boli vydávané za 40,- Sk/m² ďalšiemu sa vydávali po 2,- Sk/m².

Kontrolou bolo preukázané, že Obvodný pozemkový úrad vydal dňa 14.6.2005 rozhodnutie (právoplatnosť 25.7.2005), ktorým priznal oprávnenej osobe právo na náhradu za odňaté pozemky (roľa, pasienok k. ú. Veľké Bielice).

Dohodou zo dňa 21.9.2005, na základe konkrétnej požiadavky zástupcu reštituenta, vydal SPF prísľub na vydanie pozemkov v k. ú. Bojnice (trvalý trávny porast), ohodnotených znaleckým posudkom spolu na 161 740,- Sk, z toho cena trvalých porastov 132 802,59 Sk (v tom ihličnaté a listnaté stromy nad 50 ks a nad 100 rokov). Geometrický plán na oddelenie žiadaných pozemkov bol vvracovaný 13.9.2005. t.i. skôr ako bola spísaná uvedená dohoda. Záznam z uskutočnenia ponuky

náhradných pozemkov v primeranej výmere, bonite a mieste, v akej boli pôvodné pozemky nebol preukázaný. Podľa písomného vyjadrenia príslušnej správy katastra, súhlas MK SR na vydanie chráneného územia nebol potrebný. Zmluva o bezodplatnom prevode vlastníctva medzi SPF a zástupcom oprávnenej osoby bola uzavretá dňa 6.10.2005; vklad do katastra nehnuteľností bol povolený 14.10.2005. Reštitučný nárok vydaný zákonnému zástupcovi bol uskutočnený v neštandardne krátkej dobe - cca 4 mesiace od vydania rozhodnutia príslušného pozemkového úradu.

Za účelom zistenia priemernej dĺžky času pri vydávaní náhradných nehnuteľností SPF oprávneným osobám boli skontrolované 4 náhodne vybrané zmluvy o bezplatnom prevode nehnuteľností, pri ktorých bolo preukázané, že priemerný čas vydávania reštitučných nárokov bol cca 10 rokov.

Na účely zistenia, či reštituent využíva predmetné náhradné pozemky v k.ú. Bojnice na poľnohospodárske účely a na účely potvrdenia alebo vyvrátenia tvrdenia sťažovateľa bolo zistené, že na návrh zástupcu reštituenta zo dňa 14.11.2005 bol už dňa 5.12.2005 správou katastra povolený vklad vlastníctva reštituovaných pozemkov v k. ú. Bojnice na obchodnú spoločnosť zástupcu reštituenta; dňa 19.12.2005 bol Správe katastra nehnuteľností podaný návrh na prevod vlastníctva predmetných pozemkov na ďalšiu fyzickú osobu; vklad bol povolený 30.12.2005.