

Kontrola hospodárenia s verejnými prostriedkami a majetkom štátu za roky 2005 a 2006

Na základe plánu kontrolnej činnosti NKÚ SR na rok 2007 bola vykonaná kontrola hospodárenia s verejnými prostriedkami a s majetkom štátu za roky 2005 a 2006 v príspevkovej organizácii Výskumný ústav pôdoznalectva a ochrany pôdyv Bratislave (ďalej len „VÚPOP“).

Účelom kontroly bolo preveriť hospodárenie vo vybraných okruhoch hospodárenia s verejnými prostriedkami a s majetkom štátu za roky 2005 a 2006.

VÚPOP porušil ustanovenia zákona o rozpočtových pravidlách verejnej správy, a to:

- finančnú disciplínu podľa § 31 ods. 1 písm. n) tým, že nepreukázal vynaloženie nákladov, ktorými sa mal podľa uzatvorených zmlúv spolupodieľať na riešení projektu výskumu a vývoja vo výške 465 tis. Sk, čím nedodrжал podmienky, za ktorých mu bola účelová podpora poskytnutá,
- § 28 ods. 2 zákona tým, že vykázal podnikateľskú činnosť, pričom nemal súhlas zriaďovateľa na podnikateľskú činnosť a nesledoval výnosy a náklady na samostatnom účte.

Pri účtovaní obstarania dlhodobého majetku porušil ustanovenie § 22 ods. 2 zákona o dani z príjmov tým, že nemal prijatú smernicu, ktorou by rozhodol o účtovaní hmotného majetku do 30 tis. Sk ako o dlhodobom hmotnom majetku a zaúčtoval nákup výpočtovej techniky v obstarávacej cene do 30 tis. Sk ako dlhodobý hmotný majetok

Pri účtovaní odpisov dlhodobého majetku VÚPOP porušil ustanovenia zákona o účtovníctve, a to:

- § 8 ods. 4 a § 32 ods. 1 písm. a) a b) tým, že v roku 2005 zaúčtoval na základe nepreukázateľných dokladov odpisy o 2 645 tis. Sk nižšie a v roku 2006 o 4 809 tis. Sk vyššie ako bola preukázaná ich výška podľa vypočítaných odpisov používaného programu,
- § 7 ods. 1 tým, že na základe nepreukázateľných dokladov vykázal v roku 2005 náklady nižšie o 2 645 tis. Sk a v roku 2006 vyššie o 4 809 tis. Sk, čím nepreukázal pravdivosť vykazaného hospodárskeho výsledku za roky 2005 a 2006.

Týmto spôsobom účtovania nebolo preukázané dodržanie ustanovenia § 21 ods. 2 zákona o rozpočtových pravidlách verejnej správy.

Pri vyradovaní majetku porušil VÚPOP ustanovenie § 14 ods. 1 a ods. 3 zákona o správe majetku štátu tým, že na vyradený dlhodobý hmotný a nehmotný majetok a krátkodobý hmotný majetok v obstarávacej cene 402 tis. Sk neboli vypracované odborné posudky preukazujúce neupotrebitelnosť majetku, resp. posúdenie komisie VÚPOP ustanovenej za týmto účelom, nebolo vydané rozhodnutie o neupotrebitelnosti majetku v obstarávacej cene 1 362 tis. Sk a nebolo preukázané, akým spôsobom bol tento majetok zlikvidovaný.

Pri inventarizácii majetku, záväzkov a rozdielu majetku a záväzkov porušil ustanovenia zákona o účtovníctve, a to:

- § 30 ods. 2 písm. a), b), e), i) tým, že dokumentácia k inventarizácii obsahovala prehľady majetku, na ktorých nebolo uvedené, že ide o inventúrny súpis majetku z vykonanej fyzickej inventúry, neobsahovala názov organizácie, dátum začiatku a ukončenia fyzickej inventúry, deň ku ktorému bola inventúra vykonaná, mená a podpisy členov inventarizačnej komisie, ktorá fyzickú inventúru vykonala,
- § 30 ods. 3 tým, že z vykonania inventarizácie pokladničnej hotovosti neboli predložené

inventarizačné zápisy s uvedením osôb zodpovedných za vykonanie inventarizácie,
· § 29 ods. 3 tým, že neboli predložené doklady preukazujúce vykonanie inventarizácie pokladničnej hotovosti štyrikrát do roka.

VÚPOP porušil aj ustanovenie § 4 ods. 2 zákona o účtovníctve tým, že pri účtovaní nedodržel v niektorých prípadoch ustanovenia Opatrenia MF SR, ktorým sa ustanovujú podrobnosti o postupoch účtovania a rámcovej účtovnej osnove a ktoré je účtovná jednotka povinná dodržiavať.

Pri tvorbe sociálneho fondu za rok 2006 v celkovej výške 208 tis. Sk nedodržel ustanovenie § 6 ods. 2 zákona o sociálnom fonde, nakoľko tvorba bola účtovaná vždy ku koncu mesiaca na základe skutočne vyplatených miezd a nie preddavkovo do 15. dňa príslušného mesiaca.