



# Správa o výsledku kontroly 2023

## Rozhodnutia obcí a miest v elektronickej podobe

Najvyšší kontrolný úrad SR  
Ľubomír Andrassy, predseda

## Kontrolovali sme

### Rozhodnutia obcí a miest v elektronickej podobe

Kontrolná akcia bola zameraná na správu elektronických úradných dokumentov (rozhodnutí) obcami a mestami. Vyhodnotené boli procesy správy elektronických úradných dokumentov – od podania občana, cez vyhotovenie rozhodnutia, jeho autorizáciu, doručenie a archivovanie a to v rámci vlastných aj prenesených kompetencií samosprávy. Preverených bolo 14 miest a 11 obcí, v ktorých v roku 2022 žilo viac ako 650 tis. obyvateľov. To predstavovalo 12 % obyvateľov Slovenska. Tieto obce a mestá vyrubili v rokoch 2017 až 2022 rozhodnutiami miestne dane a poplatky v celkovej sume viac ako 550 mil. eur.

### Ako sme postupovali

Kontrola bola realizovaná podľa zákona o NKÚ SR a štandardov, ktoré vychádzajú zo základných princípov kontroly v rámci medzinárodných štandardov najvyšších kontrolných inštitúcií (ISSAI). Do výkonu kontroly bolo zapojených 31 kontrolórov. Pred kontrolou boli identifikované dve riziká: nedostatočná systémová podpora pre správu elektronických úradných dokumentov a nedodržanie všeobecne záväzných právnych predpisov. Obe riziká boli v rôznej intenzite kontrolou potvrdené. Kontrolované samosprávy zistenia NKÚ SR nenamietali.

### Prečo sme kontrolovali

Kontrola bola vykonaná na základe plánu kontrolnej činnosti NKÚ SR. V samospráve národni kontrolóri vykonali niekoľko kontrol zameraných na oblasť informatizácie. Výkon tejto kontroly bol reakciou na informácie získané z externého prostredia a prispel k plneniu cieľa úradu pokryť svojou kontrolnou činnosťou všetky aspekty informatizácie samospráv.

Obce a mestá ako orgány verejnej moci majú povinnosť od 1.11.2016 vykonávať verejnú moc elektronicke. To znamená, že aj správa úradných dokumentov (rozhodnutí) obcí a miest v rámci vlastných aj prenesených kompetencií má reflektovať povinnosti, vyplývajúce z povinnej elektronizácie výkonu verejnej moci.

### Čo sme zistili

1. **Len asi 5 % fyzických osôb má aktívnu elektronickú schránku**, ale obce a mestá musia **všetky rozhodnutia spravovať elektronicke**. Elektronizácia systému úradných dokumentov (rozhodnutí) priniesla povinnosť tlačiť tisíce listov papiera navyše. Ak bolo jedným z cieľov informatizácie verejnej správy procesy zrýchliť a zlepšiť, tak tento cieľ sa momentálne míňa účinku.
2. **Elektronizácia úradných dokumentov u vlastných kompetencií (miestne dane a poplatky) je na vyššej úrovni než pri prenesenom výkone štátnej správy.**
3. **Rozhodnutia nie sú vytvárané ako elektronicke úradné dokumenty.** Tým je ohrozené plnenie „jedenkrát a dost“ pre oblasť dokumentov.
4. **Zákon o e-Governmente sa dlhodobo porušuje a nikomu to nevaďí.** Porušovanie zákona v konečnom dôsledku samospráve šetrí čas aj peniaze.
5. **Formuláre pre elektronicke podania** nemali publikované ani väčšie mestá. Pre porovnanie, obce v DCOM ich mali desiatky. Ide o jeden z **najčastejšie pomenovaných problémov e-Governmentu.**
6. Mnoho štatutárov obcí a miest považuje vlastnoručný podpis za jediný plnohodnotný spôsob autorizácie dokumentov. **Obce a mestá nevedia, že rozhodnutia musia vytvárať a autorizovať elektronicke.**
7. **MŠVVŠ SR usmerňovalo školy a škôlky, že nemusia uplatňovať legislatívu „z technických dôvodov.“** Usmernenie vytvorilo predpoklad dlhodobej výnimky a obchádzania zákona.



## Čo odporúčame

NKÚ SR odporúča:

1. **Výboru Národnej rady SR pre verejnú správu a regionálny rozvoj zaviazat' Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky, aby vyhodnotilo doterajší proces informatizácie územnej samosprávy a prijalo systémové opatrenia na riešenie problémov, ktoré identifikovala kontrola NKÚ SR,**
2. **záujmovým združeniam samospráv** prostredníctvom vlastnej publikačnej a vzdelávacej činnosti - zvýšiť informovanosť obcí a miest o povinnostiach vyplývajúcich zo zákona o e-Governmente.

## VÝKON KONTROLNEJ AKCIE

### Účel kontrolnej akcie

Účelom kontrolnej akcie bolo preveriť, či obce a mestá spravujú EÚD (rozhodnutia) v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

Kontrola bola vykonaná ako kontrola súladu. V obciach a mestách bol preverovaný systém správy EÚD, a to nielen na úrovni IS, ale celého vnútorného prostredia, vrátane pracovných postupov zamestnancov. Zistenia, týkajúce sa nedostatočného, resp. obmedzeného systému správy EÚD, sa premietli do porušení všeobecne záväzných právnych predpisov.

### Rámec kontrolnej akcie

Kontrola bola vykonaná v 25 obciach a mestách ako celoslovenská kontrola. V rámci kontroly bolo použité detailné preverovanie dokladov a dokumentov súvisiacich s predmetom kontroly. Počas výkonu kontroly boli uplatnené viaceré metódy a techniky, najmä preskúmanie predloženej dokumentácie, analýza pracovných postupov („job shadowing“), ako aj rozhovor s kompetentnými zamestnancami.

Kontrolované obce a mestá boli vybrané na základe počtu obyvateľov tak, aby bolo rámcovo možné reprezentovať výsledky za samosprávu ako celok. Kontrolovaným obdobím boli roky 2017 až 2022.

### Výsledky kontrolnej akcie

#### **Systém správy úradných dokumentov u väčšiny samospráv vykazuje rezervy**

Nevyhnutnou podmienkou na vydávanie EÚD v súlade s platnou legislatívou je funkčný systém ich správy. Tento systém by mal pokrývať všetky procesy – spracovanie podania, vyhotovenie rozhodnutia, jeho autorizáciu, doručenie a archiváciu. Legislatíva nedefinuje, ako má takýto systém vyzeráť, ale jeho výsledkom má byť rozhodnutie ako individuálny právny akt na základe zákona a v medziach stanovených zákonom; zákon o e-Governmente musí byť obligatórne rešpektovaný. Legislatíva definuje aj okruh výnimiek, kedy orgán verejnej moci nie je povinný postupovať podľa zákona o e-Governmente.

Obce a mestá využívali pre správu úradných dokumentov rôzne IS. Väčšie mestá mali IS vzájomne prepojené, resp. používali jeden komplexný IS. Nimi spracúvané dáta boli štruktúrované a tak bola správa dokumentov zjednodušená. Príkladom nevhodnej praxe môže byť situácia v Meste Bytča, kedy sa na správu EÚD využívali tri vzájomne neprepojené IS. Údaje tak museli zamestnanci samosprávy medzi IS ručne presúvať. Tento stav bol spôsobený tým, že ani po niekoľkých pokusoch nedošlo k úspešnej migrácii dát do IS DCOM. Obec Lopušné Pažite síce za IS DCOM uhradila poplatok, ale jeho funkcionality vôbec nevyužívala. Závažným zistením v prípade Obce Malá Lodina bolo, že od 01.11.2016 vôbec neuplatňovala výkon verejnej moci elektronicky. Obec kontinuálne aplikovala výnimku z uplatnenia zákona o e-Governmente. Takáto výnimka je síce definovaná, ale jej účelom nie je dlhodobé neuplatňovanie zákona.

Mesto Zlaté Moravce malo zabezpečený systém správy EÚD vrátane ich elektronickej autorizácie, avšak rozhodnutia určené právnickým osobám v roku 2018 vytlačilo. Následne boli fyzicky podpísané a opečiatkované. Tieto listinné rozhodnutia mesto naskenovalo a ako prílohu odoslalo príjemcom do aktivovaných elektronických schránok. Takýto postup mesta bol nesprávny. Keďže išlo o naskenovaný text vo forme obrázku, mesto porušilo aj platné štandardy pre informačné technológie verejnej správy.

Počet rozhodnutí, ktoré boli spravované ako EÚD, počas kontrolovaného obdobia stúpal. Kontrolované subjekty postupne, od roku 2017 nabíjali na systém správy EÚD, hoci na úpravu svojich interných procesov mali viac ako tri roky. Rastúci počet rozhodnutí vo forme EÚD súvisel aj s postupnou aktiváciou schránok pre právnické osoby. Mestá a obce už museli rozhodnutia zasielať do elektronických schránok právnických osôb. Aj napriek tejto povinnosti boli rozhodnutia pre právnické osoby v obciach Lopušné Pažite a Medzany doručované výlučne listinne, čo nebolo v súlade so zákonom o e-Governmente.

Tabuľka 1 Forma realizácie rozhodnutí o miestnych daniach a poplatkoch v kontrolovanom období

<b>Rozhodnutia o miestnych daniach a poplatkoch, realizované:</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>
ako elektronický úradný dokument doručený do elektronickej schránky	4,0%	21,1%	26,7%	32,1%	34,4%	39,0%
ako elektronický úradný dokument doručený listinným rovnopisom	0,0%	2,1%	2,6%	11,7%	12,0%	15,9%
ako listinný dokument bez použitia procesu pre listinný rovnopis ("po starom")	96,0%	76,8%	70,8%	56,8%	53,6%	45,1%

Zdroj: kontrolované subjekty, spracovanie NKÚ SR, relatívny údaj podielu z celkovej sumy zohľadňujúci veľkosť samosprávy

Kontrola preukázala, že správa EÚD u vlastných kompetencií obcí a miest je na vyššej úrovni než u preneseného výkonu štátnej správy. Kým rozhodnutia o miestnych daniach a poplatkoch sú spravidla spravované elektronicky (hoci aj tu boli zistené nedostatky), tak v rámci agendy stavebného konania alebo životného prostredia boli rozhodnutia spravidla stále spravované výlučne listinne - „po starom“.

Mnohé rozhodnutia teda neboli a nie sú vytvárané ako EÚD. To má negatívny vplyv na plnenie „jedenkrát a dost“, ktorého cieľom je, okrem iného, aj vzájomné zdieľanie úradných rozhodnutí medzi orgánmi verejnej moci. Výsledkom správy EÚD boli rozhodnutia, ktoré nemali náležitosti určené zákonom o e-Governmente (napríklad neboli vyhotovené vo forme listinného rovnopisu, alebo neboli doručované do aktivovaných elektronických schránok). Prijemcovia rozhodnutí tieto skutočnosti nenamietali.

Niektoré druhy EÚD je samospráva povinná zverejniť na svojej úradnej tabuli. Zákon o e-Governmente uložil povinnosť zverejňovať tieto dokumenty aj na CUET. Mestá Rajecké Teplice, Levoča, Nitra a obce Štefanová, Opatovce, Malá Lodina, Gaboltov a Medzany nedodrжали povinnosť zverejňovať EÚD na CUET. Mestá Levoča a Žilina na CUET zverejnili dokumenty vo forme obrázka, ktorý však obsahoval aj textové informácie. Tým boli porušené platné štandardy pre informačné technológie verejnej správy a zároveň bola obmedzená prístupnosť takýchto údajov, napríklad pre hendikepované osoby.

Každý EÚD je aj registratúrnym záznamom, ktorý má byť spravovaný podľa registratúrneho poriadku pôvodcu záznamu. Mestá Bytča, Rajecké Teplice, Sobrance, Žilina a Obec Medzany neaktualizovali a nezosúdali svoje registratúrne poriadky v súlade s platnou legislatívou.

Systém správy EÚD v malých obciach, pokiaľ nevyužívali špecializovaný IS, nebol spravidla funkčný. Väčšie samosprávy a krajské mestá mali aj napriek zisteným nedostatkom spravidla funkčný systém správy EÚD. Ak samospráva zákon dodržala, tak výsledkom boli zdĺhavejšie a nákladnejšie procesy v porovnaní s obdobím pred rokom 2016.

NKÚ SR osobitne preveril, či materské školy bez právnej subjektivity, ktoré boli súčasťou organizácie obcí a miest, mali od januára 2021 zabezpečené podmienky pre výkon verejnej moci. Zmenou zákona o štátnej správe v školstve a školskej samospráve sa riaditeľ materskej školy stal orgánom verejnej moci a tak bol povinný zabezpečovať správu EÚD. Materské školy bez právnej subjektivity neboli pripravené na výkon verejnej moci elektronicky a tak ani nevytvárali EÚD. MŠVVŠ SR vydalo usmernenie, že tieto subjekty nemusia uplatňovať legislatívu „z technických dôvodov.“ Usmernenie vytvorilo predpoklad dlhodobej výnimky a obchádzania zákona o e-Governmente.

## Výsledkom elektronizácie je vyššia spotreba papiera

EÚD je definovaný zákonom o e-Governmente ako elektronický dokument alebo údaje vyplnené podľa elektronického formulára, ktorý je výsledkom konania orgánu verejnej moci pri výkone verejnej moci. Iba tento elektronický dokument je pôvodný originál, ktorý musí byť autorizovaný („podpísaný“) tiež elektronicky.

Povinná elektronizácia systému EÚD paradoxne priniesla povinnosť tlačiť o desiatky tisíc listov papiera navyše. Len menej ako 5 % všetkých fyzických osôb má aktívnu elektronickú schránku, ale obce a mestá musia všetky rozhodnutia spravovať elektronicky.

Ak účastník konania nemá aktivovanú elektronickú schránku, mesto alebo obec rozhodnutie vytlačí vo forme listinného rovnopisu. Ten okrem samotného rozhodnutia obsahuje aj ďalší list papiera - doložku o autorizácii. Štát vytváranie a doručovanie listinných rovnopisov preniesol na Slovenskú poštu v rámci tzv. centrálného úradného doručovania. Ten je pre samosprávu dobrovoľný a ukazuje sa, že aj finančne neperspektívny.

Mnoho samospráv pri tlači rozhodnutí o miestnych daniach a poplatkoch už dlhodobo využíva systém automatizovaného obáľkovania. Stroj rozhodnutie vytlačí a obáľkuje automaticky. Tieto prístroje sú určené pre jeden špecifický rozmer papiera, pričom ich fyzická úprava a tlač doložiek o autorizácii nie je možná. Logickou voľbou samospráv pri správe rozhodnutí je teda pokračovanie v zaužívanej praxi, čo prináša benefit vo forme ušetreného času a financií na úkor nedodržania zákona o e-Governmente.

**Odporúčame:** doložku o autorizácii nahradiť (cez úpravu vyhlášky) informáciou o autorizácii, napríklad formou QR kódu. Informácia o autorizácii by bola súčasťou rozhodnutia. Alternatívou by mohlo byť bezplatné sprístupnenie centrálného úradného doručovania pre samosprávu.

Aj keď samospráva spravuje rozhodnutia ako EÚD, tak prax ukazuje, že niektoré orgány (napríklad pri výkone kontroly) trvajú na predložení listinných dokumentov. Elektronický originál dokumentu sa následne tlačí, čo zvyšuje spotrebu papiera a popiera princíp elektronizácie verejnej správy.

### **Certifikácia informačných systémov je jednou z možných ciest k zlepšeniu**

NKÚ SR analyzoval zmluvné vzťahy obcí a miest s dodávateľmi IS. Dodávateľ IS by mal samospráve garantovať napríklad zabezpečenie kontinuity ich prevádzky, operatívnosť servisu a vo vzťahu k správe EÚD najmä súlad s legislatívou. Len IS pre správu registratúry majú možnosť certifikácie úrovne ich zhody s príslušnými štandardmi. Pri iných IS, používaných pre správu EÚD, možnosť komplexnej certifikácie neexistuje. Obce a mestá tak nemajú istotu, že nimi používané IS spĺňajú všetky legislatívne požiadavky pre správu EÚD.

Obec Lopušné Pažite napríklad dlhodobo využívala IS od zaniknutého dodávateľa. Garancia vyššie uvedených požiadaviek na správu IS tak nemohla byť naplnená.

V konečnom dôsledku neexistuje ucelený prehľad o všetkých IS, ktoré samospráva a ňou zriadené organizácie používajú. Neexistuje ani prehľad o agendách, ktoré samospráva zabezpečuje a nie sú pokryté žiadnym IS. Nedostatok dát sťažuje koncepčné riadenie informatizácie samosprávy. Správca IS DCOM za obce, ktoré sú jeho súčasťou, spracoval tzv. koncepciu rozvoja informačných systémov (v súčasnosti koncepcia rozvoja informačných technológií verejnej správy). Povinnosť vypracovať a aktualizovať predmetnú koncepciu sa však vzťahuje len na tie IS, ktoré samospráva prevádzkuje prostredníctvom IS DCOM.

**Odporúčame:** zväziť vytvorenie certifikačnej autority pri MIRRI SR, ktorej úlohou bude posudzovať úroveň zhody IS (audit procesov) pre správu EÚD s požiadavkami legislatívy.

### **Žiaden kontrolovaný subjekt nedodržiava zákon o e-Governmente počas celého kontrolovaného obdobia**

Aj šesť rokov po účinnosti zákona o e-Governmente nie je jeho dodržiavanie pravidlom, ale skôr výnimkou. Zákon o e-Governmente sa porušuje a nikomu to nevaďí. MIRRI SR nemá kapacity na plošné vykonávanie kontrol a je otázne, či by plošné vykonávanie kontrol prinieslo želané efekty. Pretože porušovanie zákona o e-Governmente v konečnom dôsledku samospráve šetrí čas aj peniaze.

Aj napriek tomu, že v mestách Košice, Trenčín, Krupina a Banská Bystrica bol vypracovaný záznam o výsledku kontroly, neznamená to, že neboli identifikované nedostatky. Kontrola pokrývala obdobie rokov 2017 až 2022 a zistené nedostatky sa týkali najmä prvých rokov elektronického vládnutia. V tomto čase už tieto štyri samosprávy postupujú v súlade so zákonom a nebolo by možné prijať opatrenia k zisteným nedostatkom.

### **Elektronické formuláre ako jeden z najčastejšie pomenovaných problémov e-Governmentu**

Mestá a obce mali podľa zákona o e-Governmente zabezpečiť elektronické formuláre pre elektronické podanie v agende vlastných kompetencií. Takýto formulár slúži občanovi po jeho vyplnení napríklad na podanie daňového

priznania. Napriek tomu, že boli vynaložené verejné prostriedky na vývoj formulárov, nie sú vytvorené formuláre na všetky podania, resp. konania, a aj ich využiteľnosť je slabá. Pre porovnanie, len 25 % dospelých fyzických osôb v Slovenskej republike v roku 2021 zaslalo orgánom verejnej moci podanie prostredníctvom vyplneného formulára. To je takmer trikrát menej ako v Maďarsku. Väčšina fyzických osôb s verejnou správou komunikuje elektronicky preto, lebo táto forma komunikácie je pre nich povinná (štaturári, konatelia, živnostníci a pod.).

### Fyzické osoby, ktoré komunikovali s orgánmi verejnej moci prostredníctvom internetu, v % z populácie (vek: 16 – 74)



Údaje za rok 2021, podania vytvorené prostredníctvom vyplneného formulára a zaslané orgánom verejnej moci  
Mapa: NKÚ SR Zdroj: [Európska únia](#) Vytvorené pomocou [Datawrapper](#), online verzia: [link](#)

Obce v DCOM - aj tie najmenšie, mali k dispozícii desiatky formulárov. Mestá Ilava, Rajecké Teplice a Trenčín však nemali ani jeden takýto formulár (mali len formulár všeobecnej agendy, ktorý im zriadil správca portálu slovensko.sk). Mestá Nitra a Žilina nezabezpečili funkčnosť prepojenia formulárov so stránkou slovensko.sk.

**Odporúčame:** existujúce funkčné formuláre, obstarané z verejných zdrojov, unifikovať a poskytnúť pre potreby celej samosprávy.

### Podpis a okrúhla pečiatka už na rozhodnutie nepatrí

Mnoho štatutárov obcí a miest považuje vlastnoručný podpis za jediný plnohodnotný spôsob autorizácie úradných dokumentov. Autorizácia EÚD sa podľa národnej legislatívy realizuje KEP s použitím mandátneho certifikátu, alebo KEPE. KEP sa musí použiť vždy, ak osobitný predpis vyžaduje autorizáciu konkrétnou osobou alebo osobou v konkrétnom postavení (napríklad sudca autorizuje rozsudok). K nim sa pripája kvalifikovaná elektronická časová pečiatka. Na účel získania certifikátov obce a mestá uzatvárajú osobitné zmluvy. Obce Lopusné Pažite, Opatovce a Malá Lodina nemali zabezpečenú kontinuitu pre autorizáciu EÚD. To bolo spôsobené tým, že osobitné zmluvy neboli uzatvorené včas, resp. v prípade Obce Malá Lodina vôbec.

Zákon o e-Governmente bol v roku 2019 novelizovaný. Zmyslom novely zákona, podľa dôvodovej správy, bolo „zavedenie povinnej autorizácie v súlade s nariadením eIDAS“ (teda zároveň KEP a aj KEPe, s pripojením časovej pečiatky) a to pre dokumenty určené do zahraničia.

Obce a mestá, ktoré disponovali buď len KEP alebo len KEPe, nemohli správne autorizovať EÚD, ktoré by boli použiteľné v zahraničí. Špecifikom Slovenska sa javí rozdiel v chápaní KEPe podľa nariadenia eIDAS a zákona o e-Governmente. Podľa nariadenia eIDAS, KEPe preukazuje istotu integrity a správnosti pôvodu elektronického dokumentu. Účinky vlastnoručného podpisu nariadenie eIDAS pripisuje výlučne KEP. Uvedené potvrdzuje aj fakt, že zákonodarca prijal vyššie spomínanú legislatívnu úpravu, týkajúcu sa autorizácie úradných dokumentov do zahraničia.

V Českej republike je použitie KEPe právnickou osobou možné „nestanoví-li jiný právní předpis jako náležitost úkonu nebo právního jednání obsaženého v dokumentu podpis, nebo tato náležitost nevyplývá z povahy úkonu nebo právního jednání ...“ Podľa metodického pokynu Ministerstva vnútra Českej republiky sa KEPe neautorizujú rozhodnutia správneho orgánu, ktoré sú vytvorené a odsúhlasené úradnou (fyzickou) osobou. Na autorizáciu rozhodnutí sa má použiť KEP. V tejto súvislosti sa ako problematickou môže javiť aj nemožnosť použiť KEP v IS DCOM, ktorý pre správu EÚD používa väčšina samospráv.

**Odporúčame:** vykonať analýzu súladu národnej legislatívy e-Governmente s nariadením eIDAS.

## Záver

Celosvetová pandémia preukázateľne ovplyvnila zvýšenie online komunikácie. Slovensko túto príležitosť nevyužilo a nepresvedčilo občanov, aby s verejnou správou viac komunikovali cez internet. Dôsledkom je, že len 5 % fyzických osôb má aktivovanú elektronickú schránku pre obojsmernú komunikáciu s verejnou správou.

Dodržiavanie zákona o e-Governmente obcami a mestami pri správe EÚD je skôr výnimkou. Rozhodnutia nie sú vytvárané elektronicky a často nie sú doručované do aktivovaných elektronických schránok. Stav, kedy nedodržanie zákona o e-Governmente prináša benefity vo forme úspory času a verejných prostriedkov, nie je dlhodobo akceptovateľný. Vo vzťahu k správe EÚD je tak potrebná komplexnejšia úprava legislatívy.

Preverené obce a mestá vyrubili v rokoch 2017 až 2022 svojimi rozhodnutiami dane a poplatky v celkovej sume viac ako 550 mil. eur. Z tejto sumy bolo 190 mil. eur, teda viac ako tretina, vyrubených rozhodnutiami, ktoré z pohľadu zákona o e-Governmente neboli spravované správne (neboli vyhotovené elektronicky, resp. ako listinné rovnopisy, alebo neboli doručené do aktivovaných elektronických schránok).

Štát časť procesov správy EÚD preniesol na Slovenskú poštu, ktorá formou tzv. centrálného úradného doručovania zabezpečuje tlač a doručovanie EÚD. Táto služba je povinná pre štátne rozpočtové organizácie. Samospráva môže službu využiť, ale za ňu musí uhrádzať poplatok, pretože ide o štandardný odberateľsko – dodávateľský vzťah. Samosprávy však pri kontrole uviedli, že finančne je pre nich táto služba nezaujímavá.

Vo vzťahu k dodávateľom IS ťahajú obce za kratší koniec. Neexistuje autorita, ktorá by nezávisle posúdila, (napríklad formou certifikácie), či dodávaný produkt je v zhode s legislatívnymi požiadavkami pre správu EÚD. Takéto posúdenie je možné len u IS pre správu registratúry. Nedostatok dát o všetkých IS, ktoré samosprávy využívajú, sťažuje koncepčné riadenie informatizácie samospráv.

## Reakcia kontrolovaného subjektu

Počas výkonu kontroly prebiehala aktívna komunikácia kontrolórov s kontrolovanými obcami a mestami najmä v oblasti zistených nedostatkov. Boli vypracované štyri záznamy o výsledku kontroly a 21 protokolov o výsledku kontroly. Ani v jednom prípade neboli podané námietky proti pravdivosti, úplnosti a preukázateľnosti kontrolných zistení.

Obce a mestá prijali na odstránenie zistených nedostatkov opatrenia a následne sa zaviazali zaslať správu o ich plnení, resp. splnení. Plnenie prijatých opatrení bude NKÚ SR v rámci svojej činnosti monitorovať.



## Odborná spolupráca

Počas výkonu kontroly bolo NKÚ SR zorganizované stretnutie, ktorého účastníkmi boli zástupcovia odbornej verejnosti, MIRRI SR, združenia DEUS a odborných združení samospráv. Účelom stretnutia bolo získanie spätnej väzby, objektívneho pohľadu na preverovanú problematiku „z iného uhla“ a predbežné definovanie odporúčaní.

## Kontakt

### Najvyšší kontrolný úrad SR

Priemyselná 2  
824 73 Bratislava 26  
☎ +421 250 114 911  
✉ [info@nku.gov.sk](mailto:info@nku.gov.sk)

### Kontrolované subjekty:

Mesto Košice, IČO 00691135	Obec Pliešovce, IČO 00320170
Obec Gaboltov, IČO 00321966	Mesto Žilina, IČO 00321796
Mesto Sobrance, IČO 00325791	Mesto Bytča, IČO 00321192
Mesto Trenčín, IČO 00312037	Mesto Rajecké Teplice, IČO 00321591
Obec Geča, IČO 00690236	Obec Lopušné Pažite, IČO 00314111
Mesto Ilava, IČO 00317331	Mesto Piešťany, IČO 00612031
Obec Malá Lodina, IČO 00324434	Obec Štefanová, IČO 00305111
Obec Prečín, IČO 00317691	Mesto Nitra, IČO 00308307
Mesto Snina, IČO 00323560	Mesto Zlaté Moravce, IČO 00308676
Obec Opatovce, IČO 00311901	Obec Veľké Zálužie, IČO 00308595
Mesto Levoča, IČO 00329321	Obec Podhradie, IČO 00800023
Mesto Banská Bystrica, IČO 00313271	Obec Medzany, IČO 17149002
Mesto Krupina, IČO 00320056	

## Zoznam použitých skratiek

CUET	centrálne úradná elektronická tabuľa
DCOM	Dátové centrum obcí a miest
DEUS	DataCentrum elektronizácie územnej samosprávy Slovenska
eIDAS	nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 910/2014 z 23. júla 2014 o elektronickej identifikácii a dôveryhodných službách pre elektronicke transakcie na vnútornom trhu
EÚD	elektronický úradný dokument
IS	informačný systém
KEP	kvalifikovaný elektronicke podpis
KEPe	kvalifikovaná elektronicke pečat'
MIRRI SR	Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky
MŠVVŠ SR	Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky
NKÚ SR	Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky
štandardy pre informačné technológie verejnej správy	vyhláška č. 78/2020 Z. z. o štandardoch pre informačné technológie verejnej správy
zákon o e-Governmente	zákon č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov
zákon o štátnej správe v školstve a školskej samospráve	zákon č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov