

2016

Závěrečná správa

Kontrola plnenia príjmovej časti rozpočtov
vybraných ukazovateľov daňových a nedaňových príjmov
miest a obcí



Záverečná správa

**Kontrola plnenia príjmovej časti rozpočtov
vybraných ukazovateľov daňových a nedaňových príjmov
miest a obcí**

PREDKLADÁ

Ing. Karol Mitrík, predseda
Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky

VEDÚCI KONTROLNEJ AKCIE

Ing. Andrej Jankech

Bratislava máj 2016

OBSAH

ZOZNAM SKRATIEK.....	4
ZOZNAM TABULIEK	4
ZOZNAM GRAFOV	4
ZOZNAM PRÍLOH	4
ZHRNUTIE	5
1 CIEĽ KONTROLNEJ AKCIE	7
2 RÁMEC KONTROLNEJ AKCIE.....	7
3 ZISTENIA A ODPORÚČANIA.....	8
3.1 PODSTATNÉ ZISTENIA.....	8
3.1.1 Daňové príjmy	8
3.1.2 Nedaňové príjmy	11
3.1.3 Vnútorný kontrolný systém	12
3.1.4 Celkové vyhodnotenie plnenia opatrení.....	13
3.2 POSTUP NKÚ SR.....	13
4 REAKCIA KONTROLOVANÝCH SUBJEKTOV	14
5 TÍM KONTROLÓROV	14
ZÁVER.....	14
KONTAKT	14
PRÍLOHY.....	15

ZOZNAM SKRATIEK

SKRATKA	VÝZNAM
DEK	daňové exekučné konanie
DN	daňový nedoplatok
DP	daňové priznanie
DzN	daň z nehnuteľností
HK	hlavný kontrolór
NKÚ SR	Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky
osobitný zreteľ	inštitút dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa zákona číslo 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov
PFK	predbežná finančná kontrola
SR	Slovenská republika
VZN	všeobecne záväzné nariadenie
zásady hospodárenia	zásady hospodárenia s majetkom obce podľa zákona číslo 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

ZOZNAM TABULIEK

Tabuľka č. 1: Vybrané položky daňových príjmov	9
Tabuľka č. 2: Príjmy z predaja a prenájmu majetku	11
Tabuľka č. 3: Vyhodnotenie plnenia opatrení	13

ZOZNAM GRAFOV

Graf č. 1: Príjmy obce s členením príjmov podľa predmetu kontroly	8
Graf č. 2: Podiel príjmov z DzN na daňových príjmoch	10
Graf č. 3: Podiel pohľadávok z DzN na príjmoch z DzN	11

ZOZNAM PRÍLOH

Príloha č. 1: Prehľad zistených porušení podľa zákonov a obcí	16
Príloha č. 2: Vybrané ukazovatele	22
Príloha č. 3: Prehľad plnenia opatrení	23

ZHRNUTIE

Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky vykonával kontrolu plnenia príjmovej časti rozpočtov vybraných ukazovateľov daňových a nedaňových príjmov miest a obcí v 34 obciach a mestách na území SR, v ktorých bola v predchádzajúcom období vykonaná kontrola s rovnakým zameraním.

Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky skontroloval na základe analýzy zistených nedostatkov postupy a činnosti, pri ktorých bolo zistených najviac porušení všeobecne záväzných právnych predpisov.

V oblasti daňových príjmov boli preverené najmä postupy prijatia daňového priznania, preverenia správnosti v ňom vykázaných údajov, ďalej vydávania rozhodnutí o výške daňovej povinnosti a ich doručovanie, správnosť evidovania a vymáhania daňových pohľadávok a ukladanie sankcií. Pri nedaňových príjmoch bolo preverenie zamerané najmä na zásady hospodárenia, uplatňovanie osobitného zreteľa pri predaji a prenájme majetku, zapracovanie sankčného mechanizmu do zmlúv, jeho uplatňovanie ako aj vymáhanie pohľadávok. Vnútny kontrolný systém bol preverený so zameraním na príjmy obcí a prijaté opatrenia v tejto oblasti. Vo všetkých uvedených oblastiach bol zároveň skontrolovaný skutočný stav plnenia prijatých opatrení.

Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky zhodnotil finančný objem príjmov obcí na vybraných položkách daňových a nedaňových príjmov za obdobie rokov 2012 – 2014, analyzoval ich medziročné zmeny a vnútornú štruktúru. Zároveň bola zhodnotená suma pohľadávok z uvedených príjmov, ich medziročná zmena a podiel na príslušných príjmoch.

Kontrolované obce dosiahli v roku 2014 celkové príjmy 130,7 milióna eur. Príjmy, ktoré boli predmetom kontroly, boli vyčíslené v sume 67,8 milióna eur, čo predstavuje 51,8 % celkových príjmov. Príjmy, ktorých výšku vedela samospráva ovplyvniť svojou činnosťou¹⁾, boli vyčíslené v sume 23,2 milióna eur, t. j. 17,8 % celkových príjmov, resp. 34,2 % príjmov, ktoré boli predmetom kontroly.

¹⁾ Predmetom kontroly boli daňové príjmy v rozsahu príjmy za daň z príjmov poukázaný územnej samospráve, príjmy z dane z nehnuteľností, príjmy z predaja a prenájmu majetku, obce vedeli ovplyvniť svojou činnosťou všetky uvedené položky, okrem prvej, ktorej výška je definovaná v štátnom rozpočte SR.

Vlastnou dokladovou kontrolou Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky skontroloval spolu 5,5 milióna eur (8,1 % príjmov, ktoré boli predmetom kontroly), pričom finančne vyčísliteľné nedostatky boli v sume 1,7 milióna eur (30,9 % objemu skontrolovaných príjmov).

Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky identifikoval zistenia, na základe ktorých formuloval celkom 49 odporúčaní. Po sumarizácii zistení za všetky kontrolované obce odporúča NKÚ SR obciam rokovať prostredníctvom stavovských organizácií s poskytovateľmi informačných systémov za účelom doplnenia funkcionalít, ktoré potrebujú ako správcovia miestnych daní, ďalej prijať vnútorné predpisy, v ktorých budú na podmienky obce stanovené postupy pri činnostiach, ktoré zákon ukladá obciam ako správcovi dane, napr. pri vymáhaní daňových nedoplatkov, ako aj aktualizovať a doplniť vnútorné predpisy o hospodárení a nakladaní s majetkom tak, aby použitie osobitného zreteľa bolo upravené na konkrétne podmienky obce a nebolo ho možné aplikovať na ľubovoľný účel.

Nedostatky zistené v oblasti daňových príjmov nemali charakter systémových nedostatkov, s výnimkou ukladania sankcií. V tejto oblasti bola zistená chýbajúca podpora procesov a činností v informačných systémoch obcí, t. j. nebolo možné vytvárať prehľady komu uložiť pokutu, alebo výpočet sumy sankčného úroku nebol vôbec podporovaný. Zároveň bola identifikovaná nízka ochota obcí ako správcov dane ukladať sankcie vlastným obyvateľom z dôvodu obavy, že tento postup sa prejaví vo výsledkoch komunálnych volieb.

Najzávažnejším nedostatkom zisteným v oblasti daňových príjmov bol nesúlad všeobecne záväzného nariadenia o miestnych daniach so zákonom,²⁾ ktorý bol zistený v siedmich obciach, pričom štyri obce protiprávny stav preukázateľne odstránili do ukončenia kontroly.

Nedostatky zistené v oblasti nedaňových príjmov sa týkali najmä zapracovania sankčného mechanizmu v zmluvách, ktorý bol zapracovaný nedostatočne, resp. úplne chýbal. V jednej obci bolo zistené porušenie finančnej disciplíny umožnením bezdôvodného obohatenia získaním finančného prospechu z verejných prostriedkov.

²⁾ Zákon č. 582/2004 Z. z. o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v znení neskorších predpisov.

Preverením vnútorného kontrolného systému obcí bolo zistené, že predbežná finančná kontrola nebola vykonávaná vo všetkých zákonom stanovených prípadoch, resp. bola vykonávaná nesprávne.

Preverením skutočného stavu plnenia opatrení prijatých na odstránenie nedostatkov z prechádzajúcej kontroly bolo zistené, že 321 opatrení, t. j. 77,7 % z celkového počtu 413 hodnotených opatrení bolo účinných.

Vo všetkých obciach a mestách bol protokol o výsledku kontroly prerokovaný so starostom, resp. primátorom, a boli stanovené termíny na prijatie opatrení na odstránenie kontrolou zistených nedostatkov. Obce zaslali NKÚ SR spolu 232 opatrení.

Výsledok kontroly bol oznámený príslušnému obecnému zastupiteľstvu. Zistený nesúlad všeobecne záväzných nariadení so zákonmi a oznámenie o umožnení bezdôvodného obohatenia získaním finančného prospechu z verejných prostriedkov boli odstúpené príslušnej krajskej prokuratúre; išlo o štyri obce.

V nadväznosti na výsledky kontrol ako aj formulované hypotézy Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky plánuje pokračovať v nasledujúcich rokoch v kontrole príjmov obcí. Zároveň bude monitorované, resp. kontrolou preverené plnenie prijatých opatrení a ich účinnosť.

1 CIEĽ KONTROLNEJ AKCIE

NKÚ SR vykonal kontrolnú akciu, v rámci ktorej preveril plnenie príjmovej časti rozpočtov vybraných ukazovateľov daňových a nedaňových príjmov miest a obcí. Jej účelom bolo preverenie stavu, ako boli naplnené opatrenia z predchádzajúcich kontrol na zabezpečenie riadneho výkonu správy miestnych daní a vybraných ukazovateľov nedaňových príjmov, a či prijaté opatrenia viedli k zabezpečeniu dostatočného objemu príjmov pre rozpočty miest a obcí.

Kontrolou bolo preverených spolu 34 obcí a miest (ďalej len „obec“) z celkového počtu 45 obcí, v ktorých bola v predchádzajúcom období vykonaná kontrola s rovnakým zameraním. Obce boli rozdelené do troch skupín podľa počtu obyvateľov.

Najmenšie boli obce Zemianska Olča, Branč, Lehniče, Hliník nad Hronom, Trenčianske Stankovce, Trenčianska Turná, Ľubotice, Šarišské Michaľany, Plešivec a Strečno s počtom obyvateľov od 2 000

do 3 000, v ktorých bola kontrola vykonaná v roku 2008.

Ďalšou skupinou boli obce s počtom obyvateľov od 3 001 do 5 000, a to Slovenská Ľupča, Kanianka, Lehota pod Vtáčnikom, Leopoldov, Spišské Podhradie, Veľký Kýr, Bánov, Pavlovce nad Uhom, Strážske, Veľké Rovné a Teplička nad Váhom, kde bola kontrola vykonaná v roku 2009.

Poslednou skupinou boli obce s počtom obyvateľov nad 5 000, ktoré neboli okresnými mestami, v ktorých bola kontrola vykonaná v roku 2011: Dubnica nad Váhom, Nová Dubnica, Dvory nad Žitavou, Šurany, Raková, Skalité, Vrbové, Šamorín, Lipany, Spišská Belá, Tornaľa, Kráľovský Chlmec a Veľké Kapušany.

Kontrolná akcia bola vykonaná ako kontrola súladu so súčasným preverení plnenia prijatých opatrení.

Účelom kontrolnej akcie bolo preverenie stavu, ako boli naplnené opatrenia z predchádzajúcich kontrol na zabezpečenie riadneho výkonu správy miestnych daní a vybraných ukazovateľov nedaňových príjmov, a či prijaté opatrenia viedli k zabezpečeniu dostatočného objemu príjmov pre rozpočty miest a obcí.

Predmetom kontroly bola analýza plnenia príjmovej časti rozpočtu s dôrazom na vybrané položky daňových a nedaňových príjmov, preverenie postupu správcu dane pri vyrubovaní, správe a vymáhaní miestnych daní a poplatkov. Zároveň bol preverený postup samosprávy pri vstupe do zmluvných vzťahov, evidencii a vymáhaní vybraných nedaňových pohľadávok s dôrazom na uplatňovanie inštitútu osobitného zreteľa a vnútorný kontrolný systém s dôrazom na kontrolu príjmov a plnenie opatrení. Poslednou časťou predmetu kontroly bolo celkové vyhodnotenie plnenia opatrení.

2 RÁMEC KONTROLNEJ AKCIE

Základná charakteristika

Obce, v ktorých bola vykonaná kontrola, neboli vybrané so zohľadnením reprezentatívnosti výberu. Nebolo to možné vzhľadom na skutočnosť, že pri výbere obcí kontrolovaných v rokoch 2008, 2009 a 2011 neboli uplatňované kritériá reprezentatívnosti. Kontrolované obce tvorili približne 1,1 % z celkového počtu obcí v SR.

Uvedená skutočnosť neumožnila úplne zovšeobecniť získané poznatky. Informácie v tejto správe predstavujú najmä súhrn zistení a nedostatkov v jednotlivých kontrolovaných obciach. Z dôvodu, že v preverovanej oblasti platili rovnaké zákonné postupy pre všetky obce, boli v tejto správe formulované odporúčania ako aj zovšeobecňujúce hypotézy.

Kontrolovaným obdobím bol rok 2014, pri tabuľkových prehľadoch roky 2012 až 2014, v prípade potreby objektívneho zhodnotenia preverovaných skutočností aj iné súvisiace obdobie. Získané finančné údaje boli porovnávané navzájom medzi obcami, ďalej s priemernou hodnotou za všetky kontrolované obce, v prípade dostupných údajov s priemernou hodnotou za celú SR.

Výkon kontroly

Predmet kontroly bol vypracovaný na základe analýzy predchádzajúcich troch kontrolných akcií s dôrazom na preverenie postupov a činností, pri ktorých bolo zistených najviac nedostatkov.

V oblasti daňových príjmov boli preverené najmä postupy prijatia daňového priznania a správnosť v ňom vykázaných údajov, ďalej vydávanie rozhod-

nutí o výške daňovej povinnosti a ich doručovanie, správnosť evidovania a vymáhania daňových pohľadávok a ukladanie sankcií.

Pri nedaňových príjmoch bolo preverenie zamerané najmä na úplnosť a správnosť zásad hospodárenia, uplatňovanie osobitného zreteľa pri predaji a prenájme majetku, zapracovanie sankčného mechanizmu do zmlúv, jeho uplatňovanie a vymáhanie pohľadávok.

Vnútrotný kontrolný systém bol preverený so zameraním na príjmy obcí a prijaté opatrenia v tejto oblasti.

Okrem týchto postupov a činností bol predmet kontroly zameraný na získanie finančných údajov vybraných ukazovateľov daňových príjmov (príjmy z podielu dane z príjmov poukávané zo štátneho rozpočtu, príjmy z dane z nehnuteľností, príjmy z poplatku za komunálny odpad a drobné stavebné odpady), nedaňových príjmov (príjmy z prenájmu a príjmy z predaja majetku), ako aj pohľadávok za tieto ukazovatele.

Špecifické oblasti

Predmet kontroly bol vo všetkých obciach rovnaký. V každej obci sa intenzita preverovania sústredila na tú oblasť, v ktorej boli zistené nedostatky v predchádzajúcej kontrole. Takýto prístup umožnil získať jednotný rozsah údajov a informácií o správnosti preverovaných postupov a činností za všetky obce.

Podrobnejším preverením procesov, v ktorých boli zistené nedostatky (počas predchádzajúcej kontroly NKÚ SR), bolo možné vyhodnotiť splnenie prijatých opatrení, a zároveň aj preveriť, či sa tieto nedostatky opakovane nevyskytovali.

V rámci kontroly bol osobitne zhodnotený súlad VZN o miestnych daniach so všeobecne záväznými právnymi predpismi, uplatňovanie osobitného zreteľa pri predaji a prenájme majetku, a účinnosť prijatých opatrení.

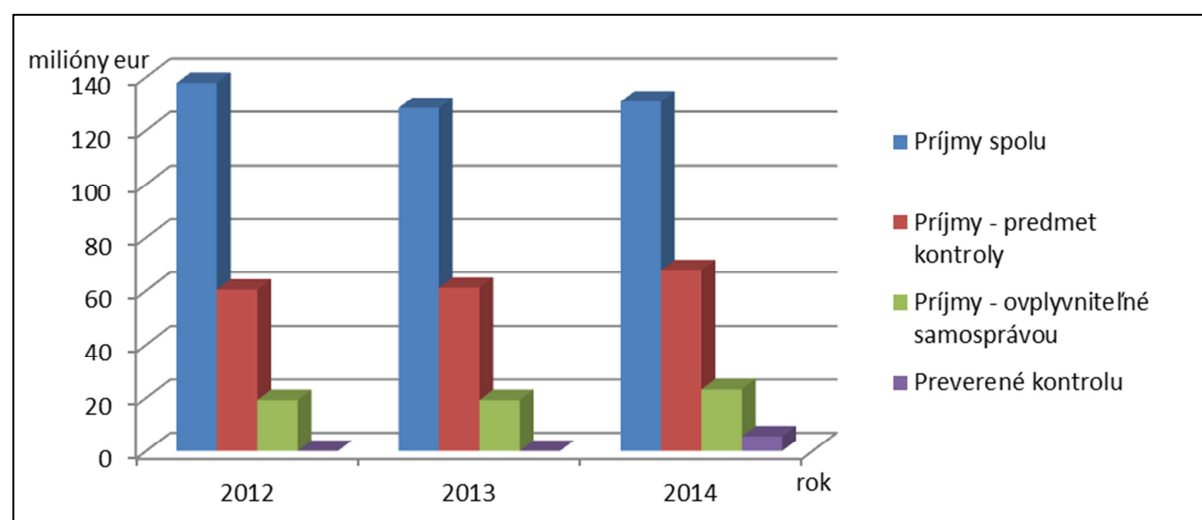
3 ZISTENIA A ODPORÚČANIA

3.1 PODSTATNÉ ZISTENIA

Vzťah medzi objemom príjmovej časti rozpočtu, príjmami, ktoré boli predmetom kontroly, príjmami,

ktorých výšku vedeli obce ovplyvniť, a medzi sumou skontrolovaných príjmov bol spracovaný do nasledujúceho grafu.

Graf č. 1 Príjmy obce s členením príjmov podľa predmetu kontroly



NKÚ SR za kontrolované obdobie – rok 2014, preveril príjmy obcí v celkovej sume 5,5 milióna eur. Kontrolou bolo zistených spolu 358 porušení všeobecne záväzných právnych predpisov, vnútorných predpisov alebo zmluvných podmienok v celkovom objeme 1,7 milióna eur.

Súhrnný prehľad porušení jednotlivých zákonov bol spracovaný do prehľadu, ktorý tvorí prílohu číslo 1 tejto správy.

3.1.1 Daňové príjmy

Vybrané položky daňových príjmov za všetky kontrolované obce boli spracované do nasledujúcej tabuľky.

Tabuľka č. 1 Vybrané položky daňových príjmov

v tisícoch eur

Položka (ekonomická klasifikácia)	V roku 2012	V roku 2013	V roku 2014
Príjmy spolu	137 761	128 302	130 762
Daňové príjmy (100), z toho	54 320	55 652	58 603
- Výnos dane z príjmov poukázaný územnej samospráve (111003)	41 187	41 892	44 599
- Daň z nehnuteľností (121), v tom	8 484	8 983	9 223
- z pozemkov (121001)	1 795	1 907	1 948
- zo stavieb (121002)	6 407	6 745	6 953
- z bytov a nebytových priestorov v bytovom dome (121003)	281	308	323
- Dane za špecifické služby (133x), v tom	4 631	4 763	4 768
- za komunálne odpady a drobné stavebné odpady (133013)	3 958	4 076	4 087

Daňové príjmy v období rokov 2012 – 2014 vykazovali rastúci trend. Medziročný nárast v roku 2013 bol v sume 1,3 milióna eur (viac o 2,5 %) a v roku 2014 v sume 2,9 milióna eur (viac o 5,3 %).

Najvyšší podiel na daňových príjmoch predstavoval výnos dane z príjmov, poukázaný územnej samospráve, ktorý bol v rozpätí od 53,2 % do 96,0 %. Tieto finančné prostriedky boli poukazované zo štátneho rozpočtu SR a samospráva nemala priamy vplyv na ich objem.

Druhý najvyšší podiel na daňových príjmoch bol zaznamenaný pri dani z nehnuteľností, ktoré mali v období rokov 2012– 2014 rovnako rastúci trend. Medziročný nárast v roku 2013 bol v sume 0,5 milióna eur (viac o 5,9 %) a v roku 2014 v sume 0,2 milióna eur (viac o 2,7 %). Samospráva mala kompetenciu na zmenu objemu týchto príjmov, a to:

- zmenou zákonných podmienok, t. j. prostredníctvom úpravy sadzieb jednotlivých druhov dane z nehnuteľností, resp. zmenou rozsahu

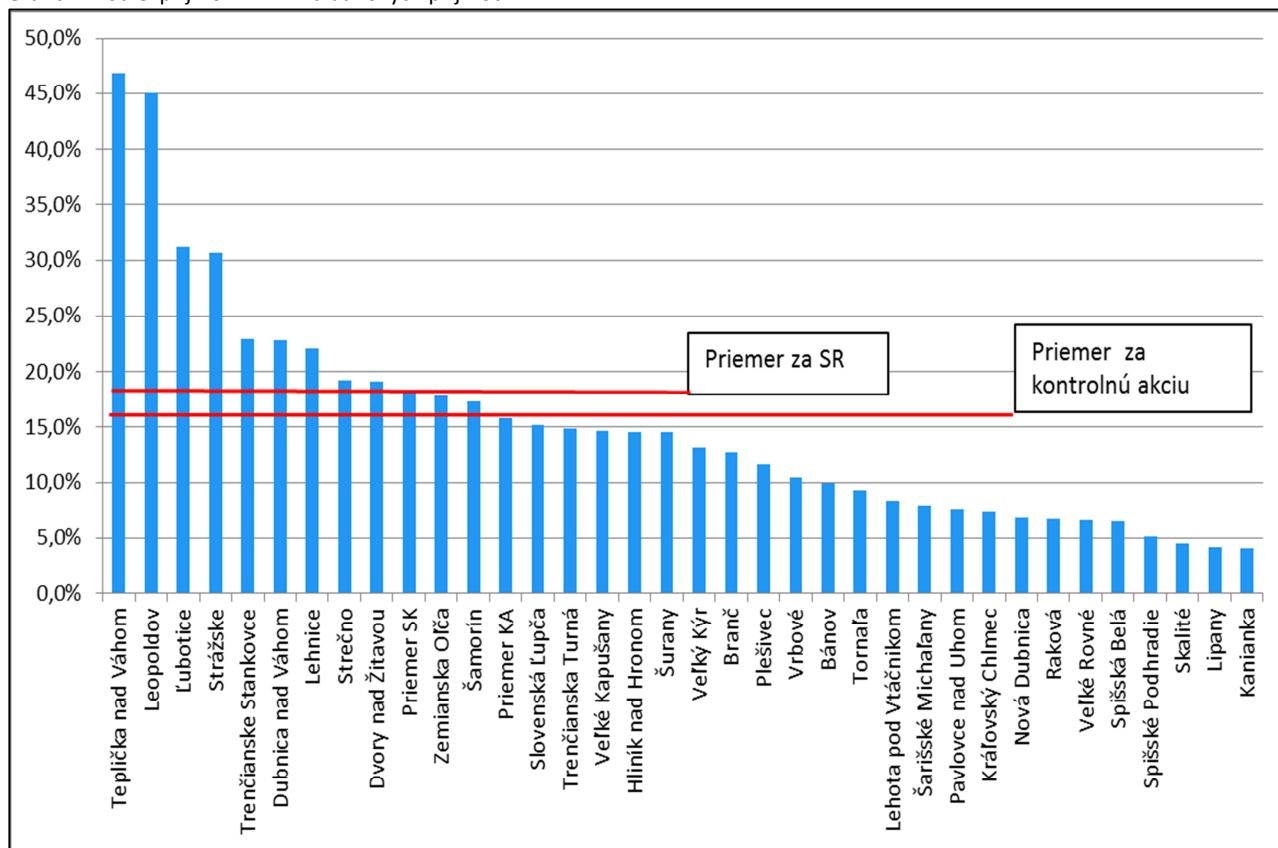
poskytovaných úľav v rámci príslušného všeobecne záväzného nariadenia,

- efektívnosťou výberu dane, t. j. nastavením vnútorného prostredia, ktoré eliminuje vznik pohľadávok nezaplatením vyrubenej dane v stanovenej výške a v určenom termíne.

Úprava sadzieb daní z nehnuteľností bola najefektívnejším nástrojom zvýšenia príjmov týchto daní, za predpokladu, že daňovníci boli schopní zvýšenú daňovú povinnosť riadne zaplatiť a nedochádzalo k nárastu pohľadávok. Najvýraznejší nárast výnosu dane z nehnuteľností o viac než 50 % v období rokov 2012 – 2014 dosiahlo mesto Tornaľa, v ktorého katastrálnom území sa nachádza viacero fotovoltaických elektrární.

Porovnaním podielu výnosu daní z nehnuteľností na daňových príjmoch boli zistené významné rozdiely medzi jednotlivými obcami (graf č. 2). Podrobný prehľad za všetky obce tvorí prílohu č. 2 tejto správy.

Graf č. 2 Podiel príjmov z DzN na daňových príjmoch



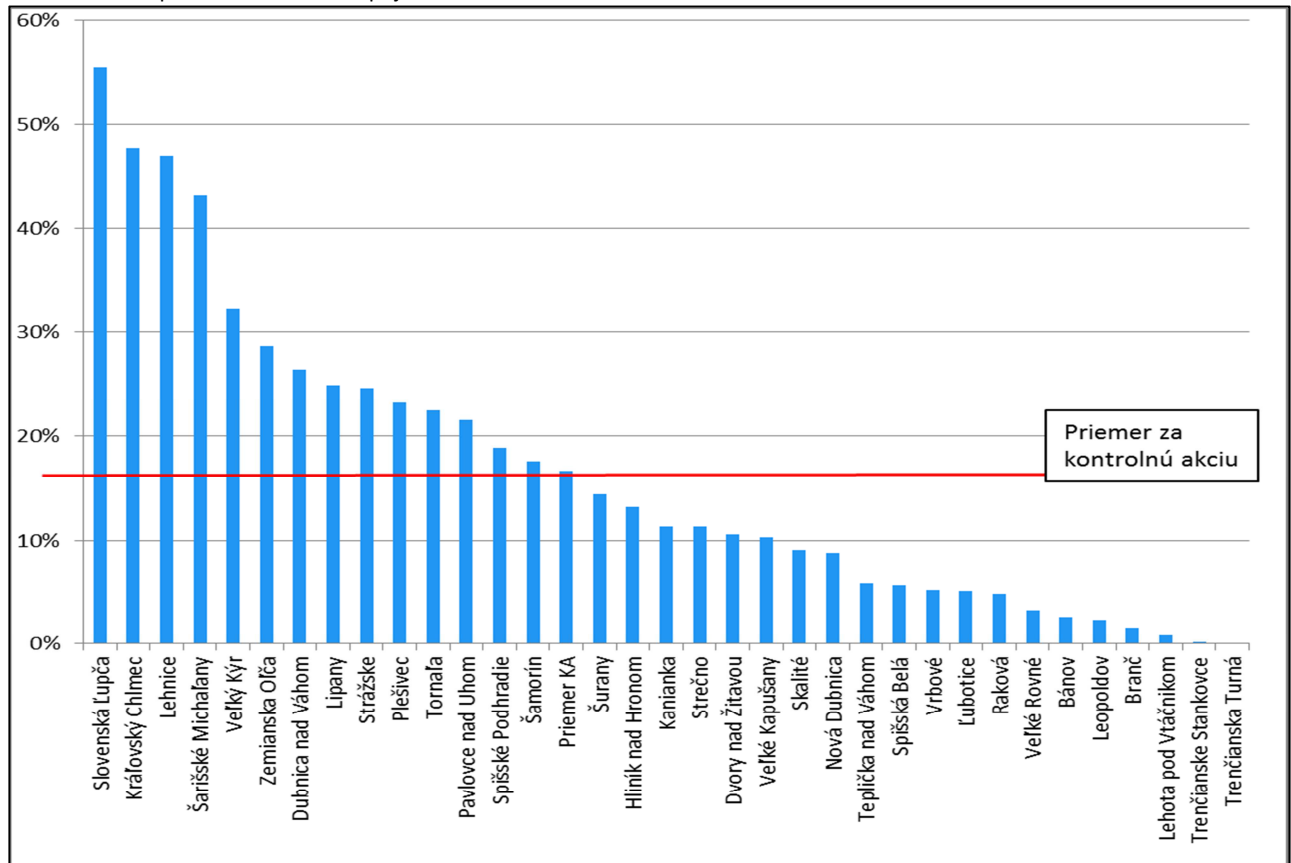
Skúmanie príčiny tohto javu nebolo predmetom kontroly, ale na základe dostupných údajov možno vylúčiť vplyv veľkosti sídla (počet obyvateľov). Viac ako 40% podiel dosiahli obce, v ktorých sídlia prosperujúce priemyselné podniky (Teplička nad Váhom, Leopoldov), čo je najpravdepodobnejšia príčina tohto javu. Vyššiu ako priemernú hodnotu 15,8 % dosiahlo 11 obcí, celoslovenskú priemernú hodnotu 18,1 % prekročilo deväť obcí.

Obce najčastejšie porušili zákon o správe daní a poplatkov, ktorý upravuje procesy a postupy obce ako správcu dane pri miestnych daniach a poplatkoch. Početnosť porušení bola dôsledkom veľkého množstva úkonov, ktoré obce vykonávali ako správcovia daní. Ďalším faktorom bolo množstvo spracovávaných dokumentov, pretože väčšie obce vydávali ročne viac než tisíc rozhodnutí o vyrubení dane.

Pri vymáhaní daňových pohľadávok boli zistené aj postupy, ktoré nemali priamu oporu v zákone, napr. výzvy na uhradenie daní a poplatkov prostredníctvom všeobecného oznámenia v miestnom rozhlase. Na druhej strane, najmä z dôvodu nízkych súm daňových nedoplatkov pri občanoch, bolo len v minimálnej miere využívané záložné právo, resp. daňové exekučné konanie.

NKÚ SR kontrolou preveril vzťah medzi správnym uplatňovaním zákonných postupov pri vymáhaní daňových pohľadávok a výškou nedoplatkov. Zo získaných údajov o výške daňových pohľadávok bolo spracované do grafu č. 3 porovnanie podielu daňových nedoplatkov na dani z nehnuteľností na príjmoch z tejto dane. Podrobný prehľad za všetky obce tvorí prílohu č. 2 tejto správy.

Graf č. 3 Podiel pohľadávok z DzN na príjmoch z DzN



Na základe dostupných údajov možno vylúčiť vplyv veľkosti obce (počet obyvateľov), ako aj priamu príčinnú súvislosť medzi nedodržiavaním, resp. nesprávnym uplatňovaním zákonných postupov, a medzi výškou daňových pohľadávok. Vyššiu ako priemernú hodnotu 16,6 % dosiahlo 14 obcí; celoslovenská priemerná hodnota nebola k dispozícii.

Porušenia zákona o správe daní nemali charakter systémových nedostatkov, s výnimkou ukladania sankcií. V tejto oblasti bola zistená chýbajúca podpora procesov a činností v informačných systémoch obcí, t. j. nebolo možné vytvárať prehľady komu uložiť pokutu, alebo výpočet sumy sankčného úroku nebol vôbec podporovaný. Zároveň bola identifikovaná nízka ochota obcí, ako správcov dane, ukladať sankcie daňovníkom - vlastným obyvateľom; možno predpokladať, že z dôvodu obavy, že tento pos-

tup sa negatívne prejaví vo volebných preferenciách v rámci volieb predstaviteľov samosprávy.

Ako najzávažnejšie porušenia boli vyhodnotené prípady, keď schválené všeobecne záväzné nariadenia v siedmich obciach boli v rozpore so zákonom (Bánov, Branč, Kanianka, Lehnice, Lehota pod Vtáčnikom, Nová Dubnica a Zemianska Olča). Dôsledkom týchto porušení bolo obmedzenie práv daňových subjektov nad rámec zákona, resp. dane z nehnuteľností boli vyrubené v nesprávnej – vyššej sume.

3.1.2 Nedaňové príjmy

Vybrané položky nedaňových príjmov za všetky kontrolované obce boli spracované do tabuľky č. 2.

Tabuľka č. 2 Príjmy z predaja a prenájmu majetku

v tisícoch eur

Položka (ekonomická klasifikácia)	V roku 2012	V roku 2013	V roku 2014
Príjmy spolu	137 761	128 302	130 762
Nedaňové príjmy (200), z toho	10 884	10 955	14 102
- Príjmy z vlastníctva (212), v tom	4 955	4 611	4 909
- osobitný zreteľ, resp. symbolický nájom	243	284	303
- Kapitálové príjmy (230), v tom	1 728	1 440	4 936
- osobitný zreteľ	585	535	1 221

Nedaňové príjmy v období rokov 2012 – 2014 vykazovali rastúci trend. Medziročný nárast v roku 2013 bol v sume 71 tis. eur (viac o 0,7 %) a v roku 2014 v sume 3,1 milióna eur (viac o 28,7 %). Výrazný nárast v roku 2014 bol spôsobený nárastom príjmov za predaj majetku vo väčšine obcí.

NKÚ SR preveril príjmy z prenájmu a predaja majetku obcí, a to s dôrazom na uplatňovanie osobitného zreteľa a plnenie prijatých opatrení.

Každá obec mala schválené zásady hospodárenia, v ktorých boli upravené zákonné povinnosti s prihliadnutím na špecifické podmienky jednotlivých obcí.

Nedostatky boli zistené najmä tam, kde schválené zásady hospodárenia (platné v roku 2014) neobsahovali všetky zákonom stanovené náležitosti alebo v prípadoch, keď znenie zásad bolo v rozpore so zákonom o majetku obcí.

Posledná novela zákona o majetku obcí nadobudla účinnosť 01.01.2011, z čoho vyplýva, že obce nezabezpečili aktualizáciu zásad hospodárenia ako kľúčového dokumentu pri nakladaní s majetkom obce, a to ani po štyroch rokoch. Tri obce (Branč, Lehota pod Vtáčnikom, Vrbové) neaktualizovali vôbec, resp. aktualizovali nedôsledne svoje zásady hospodárenia minimálne od roku 2009, pretože v platných zásadách používali ako jednotku meny slovenskú korunu.

Použitie osobitného zreteľa bolo v roku 2014 zistené v 22 obciach (705 zmlúv) v prípade prenájmu a v 28 obciach (147 zmlúv) v prípade predaja majetku.³⁾ Obce odôvodňovali použitie tohto inštitútu v súlade so zákonom akokoľvek; bez predchádzajúceho zapracovania do zásad hospodárenia nebolo možné preveriť, či aplikácia inštitútu je v záujme obce alebo nie.

Zákon nestanovil taxatívne dôvody použitia osobitného zreteľa, ale len základné podmienky na jeho použitie. Tieto neboli dodržané v piatich obciach (Lehota pod Vtáčnikom, Plešivec, Strážske, Šamorín, Veľké Kapušany).

Najčastejším nedostatkom zisteným v oblasti nedaňových príjmov bola nedostatočná ochrana majetku obce, keď v zmluvách o prenájme, resp. o predaji chýbal, resp. bol nedostatočne zapracovaný sankčný mechanizmus pre prípad, že nájomca, resp. ku-

pujúci nezaplatí včas, resp. neplní zmluvne dohodnuté podmienky. Neskorá úhrada kúpnej ceny, resp. prenájmu bola zistená aj v prípadoch, keď bola stanovená symbolicky.⁴⁾

Rovnako ako pri daňových príjmoch bolo zistené nedôsledné uplatňovanie sankcií, napr. úrokov z omeškania; obce odôvodňovali neuplatňovanie sankcií najmä snahou získať od dlžníka aj prostredníctvom splátkového kalendára aspoň úhradu istiny. Takýto postup nebol zapracovaný do zásad hospodárenia, hoci to nie je ich povinná súčasť.

V jednej obci (Veľký Kýr) bolo pri viacerých nájomných zmluvách zistené, že obec nesprávne stanovila výšku nájmu nájomcovi. Pri uzatváraní týchto zmlúv boli zároveň zistené aj porušenia ďalších zákonných povinností, preto boli výsledky kontroly odstúpené príslušnej krajskej prokuratúre na ďalšie konanie.

Nedostatky pri povinnom zverejňovaní dokumentov a informácií boli zistené v piatich obciach (Bánov, Dvory nad Žitavou, Veľké Rovné, Veľký Kýr, Zemianska Olča).

3.1.3 Vnútrotný kontrolný systém

Správne nastavený a funkčný vnútrotný kontrolný systém je predpokladom na odhaľovanie vzniku chýb. Medzi najvýznamnejšie činnosti v rámci tohto systému patrilo vykonávanie PFK, ktoré bolo preverené najmä na vydaných rozhodnutiach, zmluvách uzatváraných pri predaji a prenájme majetku obce a pri úhradách daňových a nedaňových príjmov obce.

NKÚ SR nezistil žiadne nedostatky v tejto oblasti len v 13 obciach. Zvyšných 21 obcí nevykonalo predbežnú finančnú kontrolu na žiadnom preverovanom doklade alebo vykonávalo PFK iba pri uzatváraní zmlúv. Vo viacerých obciach boli zistené nedostatky pri vykonávaní PFK, pretože bola vykonávaná hromadne na viacerých dokladoch súčasne, nebol overený súlad vo všetkých zákonom stanovených oblastiach, chýbali povinné náležitosti, resp. PFK vykonávali iné než zákonom určené osoby.

Činnosť hlavného kontrolóra, ako súčasť vnútorného kontrolného systému, bola preverovaná v súvislosti s plnením opatrení. Okrem toho bolo preverené, či hlavný kontrolór zahrnul do plánov svojej kontrolnej činnosti aj kontrolu príjmovej časti rozpočtu obce. V roku 2014, resp. počas obdobia rokov 2012 – 2014 bola takáto kontrola naplánova-

³⁾ Podrobný prehľad použitia osobitného zreteľa je spracovaný v prílohe č. 2.

⁴⁾ Nájomné, resp. kúpna cena v sume 1,00 eur, resp. 0,03 eur (1 Sk).

ná a vykonaná len v piatich obciach. Zistený stav nie je v rozpore so zákonom, ale preukazuje menší záujem o kontrolu príjmovej časti rozpočtu v porovnaní s výdavkovou časťou.

3.1.4 Celkové vyhodnotenie plnenia opatrení

Obce prijali po ukončení predchádzajúcej kontroly v rokoch 2008, 2009 či 2011 spolu 427 opatrení. Lehoty na zaslanie opatrení a termín na zaslanie

správy o plnení, resp. splnení prijatých opatrení boli každej obci stanovené v zápisnici o prerokovaní protokolu o výsledku kontroly. Nedodržanie lehoty bolo zistené v siedmich obciach (Trenčianska Turná, Trenčianske Stankovce, Skalité, Veľké Rovné, Pavlovce nad Uhom, Teplička nad Váhom a Strečno).

Celkový stav plnenia prijatých opatrení podľa zistených skutočností bol spracovaný do tabuľky č. 3.

Tabuľka č. 3 Vyhodnotenie plnenia opatrení

Kontrola	počet opatrení					
	Spolu	Splnené	Priebežne plnené	Čiastočne splnené	Nesplnené	Nehodnotené
z roku 2008	100	43	30	11	14	2
z roku 2009	145	92	19	5	22	7
z roku 2011	182	70	67	29	11	5
Celkom	427	205	116	45	47	14

Plnenie 14 opatrení, t. j. 3,3 % z celkového počtu opatrení, nebolo hodnotené. Dôvodom tohto stavu bola najmä skutočnosť, že prijatím nového zákona o správe daní a poplatkov, s účinnosťou od 01.01.2012, stratili niektoré prijaté opatrenia svoje opodstatnenie zmenou zákonných povinností.

Plnenie 321 opatrení bolo vyhodnotené ako splnené, resp. priebežne plnené, z čoho vyplýva,

že 77,72 % opatrení z počtu hodnotených opatrení bolo účinných.

Všetky prijaté opatrenia boli účinné v piatich obciach a mestách (Bánov, Hliník nad Hronom, Spišská Belá, Lipany a Plešivec).

Plnenie opatrení podľa jednotlivých obcí tvorí prílohu č. 3 tejto správy.

ODPORÚČANIA:

Na zlepšenie fungovania preverovaných činností bolo formulovaných spolu 49 odporúčaní. Na zákla-

de zovšeobecnia výsledkov zo všetkých 34 obcí boli formulované nasledujúce odporúčania:

1. Prostredníctvom stavovských organizácií rokovať s poskytovateľmi informačných systémov na účely doplnenia funkcionalít, ktoré obce potrebujú ako správcovia miestnych daní.
2. Prijatť vnútorné predpisy, v ktorých bude na podmienky obce stanovený postup pri činnostiach, ktoré zákon ukladá obciam ako správcom dane, napr. pri vymáhaní daňových nedoplatkov.
3. Aktualizovať a doplniť vnútorné predpisy o hospodárení a nakladaní s majetkom tak, aby použitie inštitútu dôvodu hodného osobitného zreteľa bolo upravené na konkrétne podmienky obce.

3.2 POSTUP NKÚ SR

Z celkového počtu 34 obcí len v jednom prípade (mesto Lipany) neboli zistené žiadne nedostatky, a zároveň boli všetky prijaté opatrenia účinné. V 33 obciach bol vypracovaný protokol o výsledku kontroly.

Vo všetkých obciach bol protokol o výsledku kontroly prerokovaný so štatutárom obce alebo so splnomocneným zástupcom. Zároveň boli stanovené termíny na prijatie opatrení a predloženie správy o plnení, resp. splnení opatrení. Obce zaslali

NKÚ SR opatrenia prijaté na odstránenie kontrolou zistených nedostatkov.

Výsledok kontroly bol listom predsedu NKÚ SR, oznámený obecnému zastupiteľstvu. Zistené porušenie finančnej disciplíny a nesúlad všeobecne záväzných nariadení so zákonmi boli odstúpené príslušnej krajskej prokuratúre.

Záverečná správa bude predložená do dvoch výborov Národnej rady SR, konkrétne do výboru pre financie a rozpočet a do výboru pre verejnú správu a regionálny rozvoj.

4 REAKCIA KONTROLOVANÝCH SUBJEKTOV

NKÚ SR počas výkonu kontroly komunikoval so všetkými obcami počas celého výkonu kontroly, najmä však pri spracovávaní protokolov a formulácii zistení.

Námietky voči pravdivosti, úplnosti a preukázateľnosti kontrolných zistení uvedených v protokole boli vznesené len mestom Dubnica nad Váhom. Z troch podaných námietok bola po preverení NKÚ SR jedna námietka vyhodnotená ako čiastočne opodstatnená a zvyšné dve ako neopodstatnené.

Obce prijali spolu 232 opatrení na odstránenie zistených nedostatkov.

Plnenie opatrení bude monitorované po tom, ako jednotlivé obce predložia správu o plnení, resp. splnení opatrení. V odôvodnených prípadoch bude plnenie prijatých opatrení preverené samostatnou kontrolou plnenia opatrení alebo v rámci ďalšej kontroly, ktorú NKÚ SR vykoná v príslušnej obci v rámci svojej kontrolnej činnosti v nasledujúcich rokoch.

5 TÍM KONTROLÓROV

Kontrolu vykonalo 26 kontrolórov NKÚ SR (zo siedmich expozitúr) v čase od augusta do decembra v roku 2015. Pri kontrole bol uplatnený postup v súlade so zákonom o NKÚ SR a medzinárodne

akceptovanými audítorskými štandardmi najvyšších kontrolných inštitúcií. Pri kontrole nebola využitá spolupráca s externými inštitúciami.

ZÁVER

Na základe zistení z vykonaných kontrol možno konštatovať, že obce a mestá ako správcovia dane z nehnuteľností a miestneho poplatku fungovali bez systémových nedostatkov. Niektoré činnosti v oblasti vymáhania nedoplatkov a ukladania sankcií neboli podporované informačnými systémami.

Pri predaji a prenájme majetku neboli dôsledne zapracované do zmluvných podmienok sankčné mechanizmy. Použitie osobitného zreteľa bolo vo väčšine prípadov odôvodnené. Bez predchádzajúceho stanovenia podmienok použitia osobitného zreteľa nebolo možné preveriť prínos takéhoto postupu pre obec.

Kontrolná činnosť samosprávy bola zameraná

na výdavkovú časť rozpočtu, príjmy neboli kontrolované systematicky.

NKÚ SR odporúča obciam zapracovať do zásad hospodárenia dôvody možného použitia osobitného zreteľa pri predaji a prenájme majetku obce, ako aj formalizáciu postupov pri vymáhaní daňových aj nedaňových pohľadávok podľa špecifických podmienok konkrétnej obce, aby boli vykonávané činnosti efektívne a v prospech obce.

Snahou NKÚ SR je stanovenie rizikových oblastí v príjmovej časti rozpočtu obcí a miest, ktoré budú predmetom kontrolnej činnosti v najbližšom období.

KONTAKT

Adresa:

Najvyšší kontrolný úrad SR
Priemyselná 2
824 73 Bratislava 26

e-mail: info@nku.gov.sk
web: www.nku.gov.sk
telefón: 02 – 501 14 911

Prílohy

Príloha č. 1

Prehľad porušení podľa obcí a podľa právnych predpisov

Farebne vyznačené pole označuje, že v danej obci bolo identifikované porušenie príslušného právneho predpisu. Stručná charakteristika je zovšeobecnením časti predpisu, resp. výstižný popis najčastejšie identifikovaného nedostatku.

Časť predpisu	Stručná charakteristika	Bánov	Branč	Dubnica nad Váhom	Dvory nad Žitavou	Hliník nad Hronom	Kanianska	Kráľovský Chlmec	Lehnice	Lehota pod Vtáčnikom	Leopoldov	Lipany	Ľubotice	Nová Dubnica	Pavlovce nad Uhom	Plešivec	Raková	Skalité	Slovenská Ľupča	Spišská Belá	Spišské Podhradie	Strážske	Strečno	Šamorín	Šarišské Michaľany	Šurany	Teplička nad Váhom	Tornaľa	Trenčianska Turná	Trenčianske Stankovce	Veľké Kapušany	Veľké Rovné	Veľký Kýr	Vrbové	Zemianska Olča			
Zákon č. 582/2004 Z. z. o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady																																						
§ 7	Daň z pozemkov – základ																																					
§ 8	Daň z pozemkov- sadzba																																					
§ 10	Daň zo stavieb - predmet																																					
§ 12	Daň zo stavieb - sadzba																																					
§ 34a	Daň za užívanie verejného																																					
§ 36	priestranstva																																					
§ 47	Daň za predajné automaty																																					
§ 51	Daň za predajné automaty																																					
§ 59	Daň za nevýherné prístroje																																					
§ 82	Poplatok za odpad																																					
§ 99a	Daňové priznanie																																					
§ 99e	Vyrubenie dane																																					
§ 99g	Splatnosť a platenie dane																																					
§ 104	Poskytnutie údajov MF SR																																					
Zákon č. 563/2009 Z. z. o správe daní (daňový poriadok) a o zmene a doplnení niektorých zákonov																																						
§ 3	Základné zásady																																					

Časť predpisu	Stručná charakteristika	Bánov	Branč	Dubnica nad Váhom	Dvory nad Žitavou	Hliník nad Hronom	Kanianska	Kráľovský Chlmec	Lehnice	Lehota pod Vtáčnikom	Leopoldov	Lipany	Ľubotice	Nová Dubnica	Pavlovce nad Uhom	Plešivec	Raková	Skalité	Slovenská Ľupča	Spišská Belá	Spišské Podhradie	Strážske	Strečno	Šamorín	Šarišské Michalany	Šurany	Teplička nad Váhom	Tornaľa	Trenčianska Turná	Trenčianske Stankovce	Veľké Kapušany	Veľké Rovné	Veľký Kýr	Vrbové	Zemianska Olča	
§ 4	Identifikácia správcu dane																																			
§ 15	Podanie DP																																			
§ 17	Výzva – nedostatky v DP																																			
§ 30	Doručovanie																																			
§ 31	Doručovanie																																			
§ 48	Daň podľa pomôcok																																			
§ 49	Daň podľa pomôcok																																			
§ 57	Odklad platenia dane																																			
§ 58	Začatie daňového konania																																			
§ 63	Rozhodnutie																																			
§ 71	Opravné prostriedky																																			
§ 73	Opravné prostriedky																																			
§ 77	Opravné prostriedky																																			
§ 79	Použitie preplatku dane																																			
§ 80	Výzva na zaplatenie DN																																			
§ 84	Zánik DN																																			
§ 85	Premlčanie DN																																			
§ 88	DEK všeobecne																																			
§ 89	DEK – exekučný titul																																			
§ 90	DEK – začatie																																			
§ 155	Pokuty																																			
§ 156	Úrok z omeškania																																			
§ 159	Konanie pri konkurze																																			

Časť predpisu	Stručná charakteristika	Bánov	Branč	Dubnica nad Váhom	Dvory nad Žitavou	Hliník nad Hronom	Kanianka	Kráľovský Chlmec	Lehnice	Lehota pod Vtáčnikom	Leopoldov	Lipany	Ľubotice	Nová Dubnica	Pavlovce nad Uhom	Plešivec	Raková	Skalité	Slovenská Ľupča	Spišská Belá	Spišské Podhradie	Strážske	Strečno	Šamorín	Šarišské Michalany	Šurany	Teplička nad Váhom	Tornaľa	Trenčianska Turná	Trenčianske Stankovce	Veľké Kapušany	Veľké Rovné	Veľký Kýr	Vrbové	Zemianska Olča			
Zákon č. 502/2001 Z. z. o finančnej kontrole a vnútornom audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov																																						
§ 6	Nevykonávanie PFK																																					
§ 8	Oddelenie právomocí																																					
§ 9	Nesprávny výkon PFK																																					
§ 9a	Vnútorná administratívna kontrola																																					
§ 10	Priebežná finančná kontrola																																					
§ 13	Pravidlá následnej finančnej kontroly																																					
§ 16																																						
§ 17																																						
§ 21																																						
Zákon č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení																																						
§ 6	VZN obce																																					
§ 11	Schvaľovanie zmlúv																																					
§ 16	Činnosť obecného úradu																																					
§ 18d	Činnosť HK obce																																					
§ 18e	Pravidlá činnosti HK obce																																					
§ 18f	Úlohy HK obce																																					
Zákon č. 138/1991 Zb. o majetku obcí																																						
§ 6	Správa majetku obce																																					
§ 7	Ochrana a zveľaďovanie majetku obce																																					
§ 9	Zásady hospodárenia																																					

[illegible]

Časť predpisu	Stručná charakteristika	Bánov	Branč	Dubnica nad Váhom	Dvory nad Žitavou	Hliník nad Hronom	Kanianka	Kráľovský Chlmec	Lehnice	Lehota pod Vtáčnikom	Leopoldov	Lipany	Ľubotice	Nová Dubnica	Pavlovce nad Uhom	Plešivec	Raková	Skalité	Slovenská Ľupča	Spišská Belá	Spišské Podhradie	Strážske	Strečno	Šamorín	Šarišské Michalany	Šurany	Teplička nad Váhom	Tornaľa	Trenčianska Turná	Trenčianske Stankovce	Veľké Kapušany	Veľké Rovné	Veľký Kýr	Vrbové	Zemianska Olča			
Zákon č. 40/1964 Zb. OBČIANSKY ZÁKONNÍK																																						
§ 20	Konanie za subjekt																																					
§ 43	Jednoznačnosť zmluvy																																					
§ 101	Premlčacia doba																																					
§ 663	Nájomná zmluva																																					
Zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní																																						
§ 12	Zábezpeka																																					
§ 18	Tvorba fondu opráv																																					
Zákon č. 511/1992 Zb. o správe daní a poplatkov a o zmenách v sústave územných finančných orgánov																																						
§ 95	Prihlásenie DP do konkurzu																																					
Zákon č. 513/1991 Zb. OBCHODNÝ ZÁKONNÍK																																						
§ 282	Verejná obchodná súťaž																																					
Zákon č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov																																						
§ 4	Uplatňovanie klasifikácie																																					
§ 31	Porušenie fin. disciplíny																																					
Zákon č. 540/2001 Z. z. o štátnej štatistike																																						
§ 18	Vykazovanie údajov																																					
Výnos MF SR č. 55/2014 Z. z. o štandardoch pre informačné systémy verejnej správy																																						
§ 18	Čitateľnosť údajov																																					
VZN (o miestnych daniach, podmienky prevodu, resp. prenájmu majetku a pod.)																																						
	Interné ustanovenia																																					
Zásady hospodárenia a nakladania s majetkom (aj vo forme VZN)																																						
	Interné ustanovenia																																					

Časť predpisu	Stručná charakteristika	Bánov	Branč	Dubnica nad Váhom	Dvory nad Žitavou	Hliník nad Hronom	Kanianka	Kráľovský Chlmec	Lehnice	Lehota pod Vtáčnikom	Leopoldov	Lipany	Ľubotice	Nová Dubnica	Pavlovce nad Uhom	Plešivec	Raková	Skalité	Slovenská Ľupča	Spišská Belá	Spišské Podhradie	Strážske	Strečno	Šamorín	Šarišské Michaľany	Šurany	Teplička nad Váhom	Tornaľa	Trenčianska Turná	Trenčianske Stankovce	Veľké Kapušany	Veľké Rovné	Veľký Kýr	Vrbové	Zemianska Olča
Zákon č. 659/2007 Z. z. o zavedení meny euro v Slovenskej republike a o zmene a doplnení niektorých zákonov																																			
§ 9	Prepočet peňažných údajov																																		
§ 16																																			

Príloha č. 2
Vybrané ukazovatele

Obec	Počet obyvateľov	Podiel DzN / daňové príjmy		Podiel pohľadávky na DzN/ príjmy DzN		Osobitný zreteľ	
		Hodnota	Poradie	Hodnota	Poradie	predaj	nájom
Bánov	3 709	9,9 %	23	2,6 %	6	áno	áno
Branč	2 183	12,7 %	20	1,6 %	4	áno	áno
Dubnica nad Váhom	24 721	22,8 %	6	26,4 %	29	áno	áno
Dvory nad Žitavou	5 143	19,1 %	9	10,6 %	16	áno	nie
Hliník nad Hronom	2 973	14,6 %	17	13,2 %	19	áno	áno
Kanianka	4 132	4,0 %	36	11,3 %	18	áno	áno
Kráľovský Chlmec	7 621	7,3 %	28	47,7 %	34	áno	áno
Lehnice	2 576	22,1 %	7	46,9 %	33	nie	nie
Lehota pod Vtáčnikom	3 922	8,3 %	25	0,8 %	3	áno	nie
Leopoldov	4 143	45,0 %	2	2,4 %	5	áno	nie
Lipany	6 422	4,1 %	35	24,9 %	28	áno	áno
Ľubotice	3 200	31,2 %	3	5,1 %	9	áno	áno
Nová Dubnica	11 262	6,8 %	29	8,8 %	13	áno	áno
Pavlovce nad Uhom	4 477	7,6 %	27	21,5 %	24	áno	áno
Plešivec	2 313	11,8 %	21	23,2 %	26	áno	nie
Raková	5 411	6,8 %	30	4,8 %	8	áno	nie
Skalité	5 247	4,5 %	34	9,1 %	14	áno	áno
Slovenská Ľupča	3 251	15,1 %	14	55,5 %	35	áno	áno
Spišská Belá	6 568	6,5 %	32	5,7 %	11	áno	áno
Spišské Podhradie	4 035	5,1 %	33	18,9 %	23	áno	áno
Strážske	4 398	30,6 %	4	24,6 %	27	áno	áno
Strečno	2 565	19,2 %	8	11,3 %	17	nie	nie
Šamorín	13 028	17,3 %	12	17,6 %	22	áno	áno
Šarišské Michaľany	2 855	7,9 %	26	43,2 %	32	áno	áno
Šurany	10 155	14,5 %	18	14,4 %	20	áno	áno
Teplička nad Váhom	4 040	46,8 %	1	5,8 %	12	áno	áno
Tornaľa	7 509	9,2 %	24	22,5 %	25	áno	áno
Trenčianska Turná	3 170	14,9 %	15	0,0 %	1	áno	nie
Trenčianske Stankovce	3 155	22,9 %	5	0,1 %	2	áno	áno
Veľké Kapušany	9 235	14,7 %	16	10,3 %	15	áno	nie
Veľké Rovné	3 779	6,6 %	31	3,2 %	7	nie	nie
Veľký Kýr	3 037	13,1 %	19	32,2 %	31	nie	nie
Vrbové	6 091	10,4 %	22	5,2 %	10	áno	áno
Zemianska Olča	2 700	17,8 %	11	28,6 %	30	áno	áno
Priemer kontrola	x	15,8 %	13	16,6 %	21	x	x
Priemer SR	x	18,1 %	10	x	x	x	x

Príloha č. 3

Vyhodnotenie plnenia opatrení

Obec	Spolu opatrení	Podľa správy o plnení, resp. splnení opatrení					Stav zistený kontrolou					Účinnosť
		Splnené	Nesplnené	Čiastočne splnené	Priebežne plnené	Nehodnotené	Splnené	Nesplnené	Čiastočne splnené	Priebežne plnené	Nehodnotené	
Bánov	5	5	0	0	0	0	5	0	0	0	0	100,0%
Branč	4	2	0	0	2	0	1	1	2	0	0	25,0%
Dubnica nad Váhom	11	4	0	0	6	1	6	1	3	0	1	60,0%
Dvory nad Žitavou	5	2	0	0	3	0	4	0	1	0	0	80,0%
Hliník nad Hronom	9	9	0	0	0	0	4	0	0	4	1	100,0%
Kanianka	20	5	0	0	14	1	13	4	0	0	3	76,5%
Kráľovský Chlmec	6	4	0	0	0	2	3	1	2	0	0	50,0%
Lehnice	5	1	0	0	4	0	1	2	2	0	0	20,0%
Lehota pod Vtáčnikom	15	11	0	0	4	0	7	6	1	0	1	50,0%
Leopoldov	8	3	0	0	5	0	1	1	0	5	1	85,7%
Lipany	3	3	0	0	0	0	2	0	0	1	0	100,0%
Ľubotice	12	12	0	0	0	0	5	4	0	3	0	66,7%
Nová Dubnica	26	14	0	0	12	0	21	1	4	0	0	80,8%
Pavlovce nad Uhom	10	10	0	0	0	0	7	3	0	0	0	70,0%
Plešivec	13	12	0	0	0	1	8	0	0	4	1	100,0%
Raková	37	10	0	0	20	7	6	3	4	24	0	81,1%
Skalité	16	1	0	0	10	5	6	0	1	9	0	93,8%
Slovenská Ľupča	8	6	1	1	0	0	5	1	0	0	2	83,3%
Spišská Belá	12	9	0	0	3	0	9	0	0	3	0	100,0%
Spišské Podhradie	8	8	0	0	0	0	6	2	0	0	0	75,0%
Strážske	10	7	0	2	1	0	0	1	1	8	0	80,0%
Strečno	16	7	0	0	9	0	3	1	3	9	0	75,0%
Šamorín	12	2	0	0	10	0	1	2	3	5	1	54,5%
Šarišské Michaľany	11	10	0	0	1	0	7	1	0	3	0	90,9%
Šurany	12	11	0	0	1	0	6	0	6	0	0	50,0%
Teplica nad Váhom	29	11	2	4	7	5	22	1	2	4	0	89,7%
Tornaľa	18	1	0	0	16	1	1	1	1	12	3	86,7%
Trenčianska Turná	11	7	0	0	4	0	7	1	0	3	0	90,9%
Trenčianske Stankovce	13	4	0	0	9	0	5	3	1	4	0	69,2%
Veľké Kapušany	11	3	0	0	7	1	3	1	1	6	0	81,8%
Veľké Rovné	26	12	0	1	11	2	22	1	1	2	0	92,3%
Veľký Kýr	6	5	0	0	0	1	4	2	0	0	0	66,7%
Vrbové	13	2	0	0	11	0	2	1	3	7	0	69,2%
Zemianska Olča	6	1	0	0	5	0	2	1	3	0	0	33,3%