

NAJvyšší KONTROLNÝ ÚRAD SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Číslo poverenia: 590/01
Zo dňa: 16. 01. 2014

Počet výtlačkov: 2
Výtlačok číslo: 1
Počet strán: 14
Počet príloh: 0



PROTOKOL

**o výsledku kontroly
hospodárenia s finančnými prostriedkami a nakladania s majetkom v subjektoch štátnej
správy a územnej samosprávy**

Obec Vasil'ov

Žilina apríl 2014

**Protokol
o výsledku kontroly**

Podľa poverenia predsedu NKÚ SR č. 590/01 zo 16. 01. 2014 vykonali:

Ing. Mariana Tuchscherová, vedúca kontrolnej skupiny
Ing. Henrieta Jobbová, členka kontrolnej skupiny
Ing. Vavrin Randa, člen kontrolnej skupiny

kontrolu hospodárenia s finančnými prostriedkami a nakladania s majetkom v subjektoch štátnej správy a územnej samosprávy, ktorej účelom bolo preverenie súladu hospodárenia s verejnými prostriedkami so všeobecne záväznými právnymi predpismi a plnenie povinností pri hospodárení a nakladaní s majetkom územnej samosprávy na základe doručených informácií, poznatkov a odporúčaní od zainteresovaných a kompetentných orgánov, parlamentu, poslancov, inštitúcií verejnej správy, organizácií a občanov.

Kontrola bola vykonaná v čase od 26.02.2014 do 16.04.2014

v obci Vasil'ov
Vasil'ov 99
029 51 Lokca
IČO 00314943
(ďalej len „obec“)

za kontrolované obdobie roka 2013 a obdobia súvisiace so zhodnotením kontrolovaných skutočností.

Predmetom kontroly bol rozpočet obce, výsledok jej rozpočtového hospodárenia, dodržiavanie všeobecne záväzných právnych predpisov pri hospodárení s verejnými prostriedkami a pri nakladaní s majetkom obce a úroveň kontrolného systému obce.

Počas výkonu kontroly bolo zistené:

Obec je v zmysle zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 369/1990 Zb.“) samostatný územný samosprávny a správny celok Slovenskej republiky združujúci občanov, ktorí v nej majú trvalý pobyt.

Je právnickou osobou, ktorá hospodári s vlastným majetkom a svojimi finančnými zdrojmi za podmienok stanovených zákonom a schválenými všeobecne záväznými nariadeniami obce. Samosprávu obce vykonávajú jej občania prostredníctvom verejných zhromaždení obyvateľov obce a najmä prostredníctvom zvolených zástupcov, t.j. sedemčlenného obecného zastupiteľstva (ďalej len „ObZ“) a starostu obce, ktorý je najvyšším výkonným a štatutárnym orgánom obce.

Základnou právnou normou obce v roku 2013 bol štatút obce schválený 04.07.2008 uznesením ObZ č. 7/2008 (s účinnosťou od 19.07.2008). Obecný úrad obce sa v kontrolovanom období riadil organizačným poriadkom, ktorý schválilo ObZ uznesením č. 8/2008 z 02.10.2008.

1 Rozpočet obce a výsledok jej rozpočtového hospodárenia

Obec v období od 01.01.2013 do 19.05.2013 hospodárila v režime rozpočtového provizória z dôvodu, že rozpočet obce na rok 2013 nebol schválený ObZ k 31.12.2012. Preverenie čerpania mesačných výdavkov obce v čase rozpočtového provizória bolo preukázané, že za mesiac marec 2013 obec prekročila zákonom povolenú hranicu 1/12 celkových výdavkov rozpočtu obce za rok 2012 v sume 2 127,23 eur, čím nekonala podľa ustanovenia § 11 ods. 1 zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 583/2004 Z. z.“). Podľa tohto ustanovenia zákona č. 583/2004 Z. z., ak rozpočet obce na nasledujúci rozpočtový rok neschváli ObZ do 31. decembra bežného roka, hospodári obec podľa rozpočtu obce predchádzajúceho rozpočtového roka, pričom výdavky uskutočnené počas rozpočtového provizória nesmú v každom mesiaci rozpočtového roka prekročiť 1/12 celkových výdavkov rozpočtu obce predchádzajúceho rozpočtového roka.

Uznesením ObZ č. 4/2013 z 20.05.2013 bol schválený rozpočet obce na rok 2013, ktorý vychádzal z viacročného rozpočtu. Schválený rozpočet obce na rok 2013 bol zostavený ako prebytkový v sume 15 509,00 eur a vychádzal z viacročného rozpočtu na roky 2013 až 2015. Vnútorne sa členil podľa ustanovenia § 10 ods. 3 zákona č. 583/2004 Z. z. na bežný rozpočet, kapitálový rozpočet a finančné operácie.

Po schválení rozpočtu obec 22.05.2013 vykonala rozpis rozpočtu na rok 2013 na svoju rozpočtovú organizáciu v programe 9 Školstvo v celkovej výške bežných výdavkov 131 949,00 eur (bežné výdavky v rámci prenesených kompetencií v sume 81 799,00 eur a originálnych kompetencií obce v sume 50 150,00 eur).

V priebehu rozpočtového obdobia roka 2013 bol rozpočet upravovaný 11 rozpočtovými opatreniami, o ktorých obec viedla operatívnu evidenciu v súlade so zákonom č. 583/2004 Z. z.

V dôsledku rozpočtových zmien bola príjmová časť rozpočtu navýšená na sumu 333 388,00 eur a výdavková časť rozpočtu znížená na sumu 262 523,00 eur.

Charakteristika členenia rozpočtu obce 2013, jeho zmeny a prehľad o plnení rozpočtu k 31.12.2013 sa uvádza v tabuľke č. 1.

Tabuľka č. 1 Charakteristika rozpočtu obce za rok 2013 a jeho plnenie

v eur

Ukazovateľ	Schválený rozpočet	Upravený rozpočet	Skutočnosť	Plnenie (%)
Príjmy spolu z toho:	295 467,00	333 388,00	304 372,00	91,30
bežné príjmy	290 467,00	291 109,00	291 109,00	100,00
kapitálové príjmy	0,00	0,00	0,00	x
príjmové finančné operácie	5 000,00	42 279,00	13 263,00	34,37
Výdavky spolu z toho:	274 958,00	262 523,00	262 523,00	100,00
bežné výdavky	246 892,00	244 821,00	244 821,00	100,00
kapitálové výdavky	28 066,00	17 702,00	17 702,00	100,00
výdavkové finančné operácie	0,00	0,00	0,00	x
Hospodársky výsledok (prebytok + / schodok -), vrátane finančných operácií	20 509,00	70 865,00	41 849,00	x
Bežný rozpočet (+, -)	+ 43 575,00	+ 46 288,00	+ 46 288,00	x
Kapitálový rozpočet (+, -)	- 28 066,00	- 17 702,00	- 17 702,00	x

Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky

Finančné operácie (+, -)	+ 5 000,00	+ 42 279,00	+ 13 263,00	x
Hospodársky výsledok (prebytok + / schodok -) po vylúčení finančných operácií	+ 15 509,00	+ 28 586,00	+ 28 586,00	x

Skutočné plnenie príjmovej časti rozpočtu obce predstavovalo sumu 304 372,00 eur, čím bolo dosiahnuté plnenie na 91,30 % k upravenému rozpočtu. Plnenie bežných príjmov bolo dosiahnuté v sume 291 109,00 eur (plnenie na 100 %), z čoho daňové príjmy predstavovali sumu 201 238,00 eur, nedaňové príjmy 3 929,00 eur a tuzemské bežné transfery a granty v rámci verejnej správy sumu 85 942,00 eur. Kapitálové príjmy neboli rozpočtované.

Plnenie príjmových finančných operácií bolo dosiahnuté v sume 13 263,00 eur (34,37 % plnenie k upravenému rozpočtu).

Celkové výdavky obce k 31.12.2013 predstavovali sumu 262 523,00 eur, (čerpanie na 100,00 %). Bežné výdavky obce vrátane rozpočtových organizácií (ďalej len „RO“) predstavovali sumu 244 821,00 eur (93,26 % z celkových výdavkov rozpočtu), kapitálové výdavky sumu 17 702,00 eur (6,74 % celkových výdavkov obce).

Bežné výdavky obce bez RO podľa finančného výkazu FIN 1 – 12 dosiahli sumu 110 748,00 eur (čerpanie na 100 %) a pozostávali zo mzdových výdavkov a ostatných osobných vyrovnaní v sume 32 647,00 eur, z poistného v sume 17 982,00 eur, z tovarov a služieb v sume 52 771,00 eur a z bežných transferov v sume 7 348,00 eur.

Rovnaké čerpanie ako u bežných výdavkov za rok 2013 bolo dosiahnuté pri kapitálových výdavkoch. Čerpané boli na rekonštrukciu a modernizáciu v celkovej sume 12 776,00 eur, na nákup výpočtovej techniky v sume 974,00 eur, na prípravnú a projektovú dokumentáciu v sume 1 752,00 eur a na realizáciu nových stavieb v sume 2 200,00 eur.

Preverením zostavenia programového rozpočtu obce na rok 2013 bolo preukázané, že neobsahoval zámery a ciele, ktoré obec plánovala realizovať zo svojich výdavkov (nebol zostavený a prijatý ako programový rozpočet). Nedefinovaním zámerov a cieľov v rozpočte obce na rok 2013, t. j. nezostavením programového rozpočtu na rok 2013 obec nedodrжала ustanovenie § 4 ods. 5 zákona č. 583/2004 Z. z., podľa ktorého rozpočet obce obsahuje aj zámery a ciele, ktoré bude obec realizovať z výdavkov rozpočtu.

Keďže obec nemala v tomto rozpočtovom období prijatý a schválený programový rozpočet, nemohla ho ani monitorovať a hodnotiť podľa ustanovenia § 12 ods. 2 zákona č. 583/2004 Z. z.

Po skončení rozpočtového roka mala obec podľa zákona č. 583/2004 Z. z. spracovať súhrnné údaje o svojom rozpočtovom hospodárení do záverečného účtu obce, ktorý mal obsahovať predpísané náležitosti, a to najmä údaje o plnení rozpočtu, bilanciu aktív a pasív, prehľad o stave a vývoji dlhu, údaje o hospodárení príspevkových organizácií v jej pôsobnosti, prehľad o poskytnutých zárukách, údaje o nákladoch a výnosoch podnikateľskej činnosti a hodnotenie plnenia programov obce.

Splnenie tejto povinnosti o rozpočtovom hospodárení bolo preverené pri záverečnom účte obce za rok 2012, ktorý obsahoval údaje o vysporiadaní finančných vzťahov k zriadenej rozpočtovej organizácii, k iným právnickým a fyzickým osobám ako aj k štátnemu rozpočtu. Ďalej obsahoval údaje podľa ustanovenia § 16 ods. 5 zákona č. 583/2004 Z. z., vrátane hodnotiacej správy o plnení programového rozpočtu obce k 31.12.2012.

Podľa ustanovenia § 16 ods. 3 zákona č. 583/2004 Z. z. je obec povinná dať si overiť účtovnú závierku podľa osobitného predpisu, pri overovaní ktorej audítor overuje

aj hospodárenie obce podľa jej rozpočtu, hospodárenie s ostatnými finančnými prostriedkami, stav a vývoj dlhu a dodržiavanie pravidiel používania návratných zdrojov financovania.

Preverením splnenia tejto zákonnej povinnosti bolo obci preukázané, že účtovnú závierku za rok 2012 nemala overenú auditom, čím porušila ustanovenie § 16 ods. 3 zákona č. 583/2004 Z. z.

Obec ako účtovná jednotka podľa ustanovenia § 20 ods. 1 zákona č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 431/2002 Z. z.“), bola povinná vyhotoviť výročnú správu, ktorej súlad s účtovnou závierkou zostavenou za to isté účtovné obdobie musí byť overený audítorom do jedného roka od skončenia účtovného obdobia. Preverením overenia vypracovanej konsolidovanej výročnej správy obce za rok 2012 z 27.06.2013 audítorom, bolo preukázané, že obec si túto povinnosť nesplnila, čím konala v rozpore s ustanovením § 20 ods. 1 zákona č. 431/2002 Z. z.

Obec k 31.12.2012 dosiahla prebytok rozpočtu určeného podľa ustanovenia § 10 ods. 3 písm. a) a písm. b) zákona č. 583/2004 Z. z. po vylúčení nevyčerpaných prostriedkov zo štátneho rozpočtu v celkovej sume 23 123,37 eur (ďalej len „prebytok rozpočtu“) v súlade s ustanovením § 16 ods. 6 tohto zákona.

Hlavný kontrolór obce k návrhu záverečného účtu za rok 2012 vypracoval 22.06.2013 odborné stanovisko podľa zákona č. 369/1990 Zb.

ObZ uznesením č. 5/2013 zo 07.10.2013 predložený návrh záverečného účtu schválilo s výkonom, že celoročné hospodárenie obce sa schvaľuje bez výhrad a zároveň týmto uznesením schválilo použiť prebytok rozpočtu v sume 23 123,37 eur na tvorbu rezervného fondu.

Prerokovaním záverečného účtu 07.10.2013 obec porušila ustanovenie § 16 ods. 12 zákona č. 583/2004 Z. z., podľa ktorého obec prerokuje návrh záverečného účtu najneskôr do šiestich mesiacov po uplynutí rozpočtového roka.

Preverením údajov vykázaných obcou vo finančnom výkaze o plnení rozpočtu subjektu verejnej správy k 31.12.2012 z 29.01.2013 (FIN 1-04), v poznámkach k účtovnej závierke obce k 31.12.2012 a údajov uvádzaných obcou v schválenom záverečnom účte za rok 2012 neboli zistené finančné rozdiely.

Obec k 31.12.2013 nečerpala návratné zdroje financovania. Podľa údajov uvádzaných vo finančnom výkaze o úveroch, emitovaných dlhopisoch, zmenkách a finančnom prenájme (FIN 6 – 04) k 31.12.2012 a k 31.12.2013 (FIN 5 - 04) nesplatená menovitá hodnota dlhu obce za obe účtovné obdobia predstavovala nulovú hodnotu. Podľa uvedeného tak rovnakú hodnotu za obe účtovné obdobia predstavoval celkový dlh obce, suma ročných splátok návratných zdrojov financovania a suma dlhu v prepočte na jedného obyvateľa obce.

Celkový trend týkajúci sa úverovej zadlženosti obce možno hodnotiť ako pozitívny. V rokoch 2012 a 2013 nedošlo zo strany obce k uzavretiu úverovej zmluvy s bankovým subjektom, ani k poskytnutiu záruky za úver, pôžičky alebo iného dlhu fyzickej alebo právnickej osoby.

- 2 Dodržiavanie všeobecne záväzných právnych predpisov pri hospodárení s verejnými prostriedkami
- 2.1 Kontrola súladu vybraných výdavkov obce s rozpočtovými pravidlami a ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi

V kontrolovanom období mala obec s dodávateľmi tovarov, prác a služieb uzatvorených celkom 22 zmluvných vzťahov, z ktorých bolo šesť zmlúv preverených

so zameraním na dodržiavanie všeobecne záväzných právnych predpisov, z ktorých pri štyroch zmluvných vzťahoch boli preukázané nasledovné nedostatky:

Obec 01.01.2013 s fyzickou osobou podnikateľom uzatvorila na dobu určitú (od 01.01.2013 do 31.12.2013) zmluvu o vývoze odpadu č. 01/2013 (ďalej len „zmluva č. 01/2013“) s dohodnutou cenou za vývoz v sume 0,80 eur bez DPH.

Obec v bode 4 zmluvy č. 01/2013 nedohodla, za akú mernú jednotku bola táto cena určená, čo nebolo v súlade s ustanovením § 43 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka v znení neskorších predpisov (ďalej len „Občiansky zákonník“) podľa ktorého, účastníci sú povinní dbať, aby sa pri úprave zmluvných vzťahov odstránilo všetko, čo by mohlo viesť k vzniku rozporov.

Pred uzatvorením zmluvy č. 01/2013 na túto službu obec nevykonala verejné obstarávanie na výber predmetného dodávateľa, čo nebolo v súlade s ustanovením § 9 ods. 1 zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 25/2006 Z. z.“), podľa ktorého verejný obstarávateľ je povinný pri zadávaní zákaziek postupovať podľa tohto zákona.

Zároveň na uzatvorenej zmluve č. 01/2013 je uvedené vykonanie predbežnej finančnej kontroly (ďalej len „PFK“) 03.01.2013, t.j. dva dni po jej uzatvorení. Zodpovedný zamestnanec obce pri PFK neuviedol skutočnosť, či pripravovaná finančná operácia bola v súlade s rozpočtom obce podľa ustanovenia § 9 ods. 3 písm. a) zákona č. 502/2001 Z. z. o finančnej kontrole a vnútornom audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 502/2001 Z. z.“). Dátumom jej vykonania obec porušila ustanovenie § 6 ods. 1 zákona č. 502/2001 Z. z., podľa ktorého PFK sa overuje každá pripravovaná finančná operácia a článku 3 smernice č. 3/2012 z 27.09.2012 o vykonávaní predbežnej a priebežnej finančnej kontroly (ďalej len „smernica č. 3/2012“).

Obec podľa zmluvy č. 01/2013 uhradila dodávateľovi v roku 2013 celkom 12 výdavkov v celkovej sume 4 746,82 eur. Z dôvodu porušenia zákona č. 25/2006 Z. z. nebolo obcou NKÚ SR preukázané hospodárne použitie finančných prostriedkov podľa ustanovenia § 19 ods. 6 zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov („ďalej len „zákon č. 523/2004 Z. z.“), podľa ktorého pri používaní verejných prostriedkov je povinnosť zachovávať hospodárnosť.

Obec ako povinná osoba podľa zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 211/2000 Z. z.“) mala povinnosť podľa ustanovenia § 5a ods. 1 zákona č. 211/2000 Z. z. zverejniť túto zmluvu na svojom webovom sídle (www.vasilov.eu), a to bezodkladne po uzavretí zmluvy podľa § 5a ods. 9 tohto zákona.

Preverením údajov zverejnených na webovom sídle obce podľa zákona č. 211/2000 Z. z. bolo preukázané, že obec túto zmluvu nezverejnila, čím nepostupovala podľa ustanovenia § 5a ods. 1 zákona č. 211/2000 Z. z. Zároveň podľa ustanovenia § 47a ods. 4 Občianskeho zákonníka platí, že k uzavretiu zmluvy nedošlo, lebo v zákonnej lehote do troch mesiacov od jej uzavretia nedošlo k jej zverejneniu.

Rovnako tak bolo preverené zverejňovanie uhradených faktúr vystavených dodávateľom služby podľa zmluvy č. 01/2013 za rok 2013 (faktúra č. 20130006, č. 20130020, č. 20130034, č. 20130048, č. 20130087, č. 20130101, č. 20130122, č. 20130142, č. 20130177 a č. 20130187 v úhrnnej sume 3 434,21 eur). Vo všetkých týchto prípadoch bolo preukázané, že obec nezverejňovala na svojom webovom sídle tieto účtovné doklady v lehote do 30 dní od ich zaplatenia, čím nepostupovala podľa ustanovenia § 5b ods. 1 písm. b) zákona č. 211/2000 Z. z.

Pri druhom zmluvnom vzťahu o poskytovaní právnej pomoci (ďalej len „zmluva o PPP“) uzatvorenou obcou 15.03.2011 podľa zákona č. 132/1990 Zb. v znení zákona č. 302/1999 Z. z. o advokácii v znení neskorších zmien, bolo preukázané, že v čase uzatvárania zmluvy o PPP bol tento zákon zrušený zákonom č. 586/2003 o advokácii a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní v znení neskorších predpisov (účinnosť od 01.01.2004), čím obec nepostupovala v súlade s ustanovením § 43 Občianskeho zákonníka.

Poskytovateľ právnej pomoci vystavil obci k 31.12.2013 celkom 12 faktúr, z ktorých bolo preverených 10 účtovných dokladov v celkovej sume 2 000,00 eur (č. 04/2013, č. 12/2013, č. 19/2013, č. 29/2013, č. 36/2013, č. 42/2013, č. 43/2013, č. 52/2013, č. 57/2013 a č. 64/2013). Účtovné doklady ani v jednom prípade obsahovo priamo alebo nepriamo dostatočne nepreukazovali fakturovanú skutočnosť. Obec uskutočnením platieb na základe týchto nepreukázateľných účtovných dokladov v celkovej sume 2 000,00 eur nedodrжала ustanovenia § 8 ods. 1 a ods. 4 zákona č. 431/2002 Z. z., podľa ktorých účtovná jednotka je povinná viesť účtovníctvo preukázateľne, pričom účtovníctvo účtovnej jednotky je preukázateľné, ak všetky účtovné záznamy sú preukázateľné.

V jednom prípade bolo obci preukázané, že 11.07.2013 uhradila faktúru č. 36/2013 z 30.06.2013 v sume 200,00 eur bez vykonania PFK, čím porušila ustanovenia § 6 ods. 1 a § 9 ods. 1 až ods. 3 zákona č. 502/2001 Z. z. a článok 3 smernice č. 3/2012.

Preverením povinnosti zverejňovania uhradených faktúr dodávateľovi služby, t.j. 12 faktúr v sume 2 400,00 eur, bolo obci preukázané, že túto povinnosť nedodržiavala, čím porušila ustanovenie § 5b ods. 1 písm. b) zákona č. 211/2000 Z. z.

S poľovníckym združením obec 01.03.2005 uzatvorila zmluvu č. 1/2004/2 o prenájme výkonu práva poľovníctva v poľovnom revíri o výmere 471 ha, schválenú 01.07.2005 príslušným obvodným lesným úradom podľa právoplatného rozhodnutia č. OLÚ 2005/00349 DL (ďalej len „zmluva č. 1/2004/2“).

Nájomné podľa čl. III tejto zmluvy, bolo určené podľa sadzobníka na výpočet nájomného tvoriaceho prílohu zákona č. 23/1962 Zb. o poľovníctve v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 23/1962 Zb.“) v celkovej sume nájomného 93,80 eur za rok, so splatnosťou do 15.02. bežného kalendárneho roka.

Podľa článku VI. ods. 3 tejto zmluvy č. 1/2004/2 sa zmena nájomného mala vykonať v prípade zmien sadzieb alebo spôsobu určovania výšky nájomného za prenájom výkonu práva poľovníctva spôsobom, že obe zmluvné strany zosúladiť čl. III zmluvy podľa schválenej zmeny sadzieb alebo spôsobu určovania výšky nájomného, a to do jedného mesiaca od výzvy prenajímateľa.

S účinnosťou od 01.09.2009 bol zákon č. 23/1962 Zb. zrušený a pre danú oblasť výkonu poľovníckych práv začal platiť zákon č. 274/2009 Z. z. o poľovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, vrátane vyhlášky Ministerstva pôdohospodárstva SR č. 344/2009 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon o poľovníctve.

Účinnosťou týchto právnych noriem došlo k zmene sadzieb výšky nájomného pre výkon práva poľovníctva v poľovnom revíri, ktoré neboli implementované do platnej zmluvy č. 1/2004/2 (podľa znenia článku VI ods. 3 a tým súvisiacich zmien nájomného uvedeného v bode III.). Uvedené nebolo v súlade s ustanovením § 7 ods. 1 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, podľa ktorého orgán obce je povinný hospodáriť s majetkom obce v prospech rozvoja obce a jej občanov.

Preverením obsahových náležitostí zmluvy č. 1/2004/2 bolo preukázané, že bod IV v pôvodnom znení doby nájmu „nájomná zmluva sa uzatvára na dobu 10 rokov od schválenia dátumu obvodným lesným úradom“, bol prekrytý korekčnou opravnou páskou a ručne dopísaným textom „nájomná zmluva sa uzatvára na dobu 10 rokov od 01.01.2005

do 31.12.2014“, bez uvedenia mena, priezviska osoby a dátumu, preukazujúcich takúto zmenu dohodnutých zmluvných podmienok, čo nebolo v súlade s ustanovením § 43 Občianskeho zákonníka.

NKÚ SR nebol predložený originál zmluvy č. 1/2004/2, nachádzajúci sa na štátnom orgáne, ktorý ju schválil svojim rozhodnutím 01.07.2005.

Ako posledná bola preverená zmluva o prenájme nákladného automobilu (ďalej len „zmluva o prenájme“), ktorú obec uzatvorila 10.01.2013 so súkromnou obchodnou spoločnosťou (ďalej len „prenajímateľ“). Podľa predmetu tejto zmluvy bolo obci prenechané motorové vozidlo k dočasnému používaniu na služobné účely, a to na obdobie od 10.01.2013 do 31.12.2013 s dohodnutou mesačnou odplatom v sume 200,00 eur.

Obci pri tomto zmluvnom vzťahu boli preukázané nasledovné nedostatky:

- pred uzatvorením zmluvy o prenájme nebolo vykonané verejné obstarávanie na výber dodávateľa tejto služby. Obec tým nekonala v súlade s ustanovením § 9 ods. 1 zákona č. 25/2006 Z. z.,
- pred uzatvorením zmluvy o nájme nebola vykonaná PFK, čo nebolo v súlade s ustanovením § 6 ods. 1 zákona a § 9 ods. 1 zákona č. 502/2001 Z. z. a článku 3 smernice č. 3/2012,
- nezverejnením zmluvy na svojom webovom sídle, obec nepostupovala podľa ustanovenia § 5a ods. 1 zákona č. 211/2000 Z. z. a podľa ustanovenia § 47a ods. 4 Občianskeho zákonníka platí, že k uzavretiu tejto zmluvy nedošlo.

Prenajímateľ 15.07.2013 vystavil obci faktúru č. 130011 (podľa objednávky obce č. 1/2013 z 01.01.2013), ktorej predmetom bol prenájom vozidla v cene 1 200,00 eur s DPH za obdobie nájmu od 01/2013 do 06/2013 a ktorú obec uhradila 25.07.2013. Uhradením výdavku za prenájom vozidla, ktorý nebol vybraný podľa zákona č. 25/2006 Z. z., obec NKÚ SR nepreukázala hospodárne použitie finančných prostriedkov v celkovej sume 1 200,00 eur podľa ustanovenia § 19 ods. 6 zákona č. 523/2004 Z. z.

Preverením dodržania povinnosti zverejnenia faktúry č. 130001 a vystavenej objednávky č. 1/2013 z 01.01.2013, bolo obci preukázané ich nezverejnenie, čím porušila ustanovenie § 5b ods. 1 písm. a) a písm. b) zákona č. 211/2000 Z. z.

Preverené boli obcou uhradené účtovné doklady za rok 2013 (11 faktúr v sume 12 886,00 eur), pri ktorých obec v piatich prípadoch v sume 10 810,00 eur nevykonala verejné obstarávanie, čím nepostupovala v súlade s ustanovením § 9 ods. 1 zákona č. 25/2006 Z. z. Uhradením týchto výdavkov obec NKÚ SR nepreukázala hospodárne použitie finančných prostriedkov v uvádzanej sume podľa ustanovenia § 19 ods. 6 zákona č. 523/2004 Z. z.

Zároveň bolo obci preukázané nesplnenie si povinnosti zverejňovania uhradených 11 faktúr v uvádzanej sume výdavkov, vrátane piatich vystavených objednávok v sume 1 800,00 eur (objednávka č. 2/2013 z 15.01.2013, č. 3/2013 z 01.05.2013 a z 15.01.2013, 4/2013 z 31.03.2013 a č. 7/2013 z 10.06.2013) na svojom webovom sídle, čím nepostupovala podľa ustanovenia § 5b ods. 1 písm. a) a písm. b) zákona č. 211/2000 Z. z.

Išlo o nasledovné účtovné doklady:

- faktúra č. 13000004 z 25.02.2013 a č. 13000054 z 19.12.2013 spolu v sume 1 169,00 eur bez DPH (vyhotovenie geometrických plánov),
- faktúra č. 1/2013 z 01.06.2013 v sume 2 200,00 eur (stavebné práce),
- faktúra č. FASRO-3/2012 z 12.07.2012 v sume 6 265,00 eur s DPH, (montáž a demontáž lešenia, osekania omietky, zhotovenia izolácie proti vlhkosti a zhotovenia vonkajšej omietky),

- faktúra č. 702485 z 27.11.2013 v sume 1 176,00 eur s DPH (kúpa pneumatík a ich montáž).

Preverením zatriedenia bežných výdavkov o celkovom finančnom objeme 21 232,82 eur podľa metodického usmernenia Ministerstva financií Slovenskej republiky č. MF/010175/2004-42 z 8 decembra a vysvetliviek k ekonomickej klasifikácii rozpočtovej klasifikácii rozpočtovej klasifikácie neboli zistené nedostatky.

2.2 Správnosť vedenia účtovníctva a zostavenie účtovnej závierky

Účtovná závierka obce za rok 2013 bola vypracovaná podľa opatrenia Ministerstva financií Slovenskej republiky z 5. decembra 2007 č. MF/25755/2007-31, ktorým sa ustanovujú podrobnosti o usporiadaní, označovaní a obsahovom vymedzení položiek individuálnej účtovnej závierky, termíny a miesto predkladania účtovnej závierky pre rozpočtové organizácie, príspevkové organizácie, štátne fondy, obce a vyššie územné celky v znení neskorších predpisov (ďalej len „opatrenie č. MF/25755/2007-31“).

Preverený bol stav a spoľahlivosť účtov a správnosť účtovných operácií, ktoré boli predmetom účtovníctva a mali vplyv na hodnoty kontrolovaných konečných zostatkov účtov v účtovnej závierke obce k 31.12.2013.

Účtovná závierka obce bola zostavená ako riadna ročná účtovná závierka podľa ustanovenia § 17 zákona č. 431/2002 Z. z. za predpokladu nepretržitého pokračovania účtovnej jednotky vo svojej činnosti a zároveň podľa ustanovenia čl. 8 smernice č. 5/2007 pre vedenie účtovníctva s účinnosťou od 01.01.2013. Účtovné metódy a všeobecné účtovné zásady účtovná jednotka aplikovala konzistentne s predchádzajúcim účtovným obdobím a v priebehu účtovného obdobia neboli menené, čím bola dodržaná zásada bilančnej kontinuity.

Účtovnú závierku k 31.12.2013 tvorili zákonom určené súčasti, a to súvaha Úč ROPO SFOV 1 – 01, výkaz ziskov a strát Úč ROPO SFOV 2 – 01 a poznámky. V čase výkonu kontroly účtovná závierka za rok 2013 nebola overená audítorom.

Obsahové vymedzenia účtovných výkazov nadväzovali na príslušné syntetické účty rámcovej účtovej osnovy a účty vytvorené účtovnou jednotkou uvedené v účtovom rozvrhu. Účtovné výkazy obsahovali všetky všeobecné náležitosti účtovnej závierky stanovené zákonom č. 431/2002 Z. z.

V účtovných výkazoch boli vykazované požadované informácie za bežné účtovné obdobie a informácie za bezprostredne predchádzajúce účtovné obdobie.

Konečné zostatky všetkých účtov vykázaných v súvahe k poslednému dňu účtovného obdobia boli zhodné s počiatočnými stavmi všetkých účtov k prvému dňu bezprostredne nasledujúceho účtovného obdobia.

Preverením náležitostí uhradených 11 účtovných dokladov (v sume 12 886,00 eur) a ich preukázateľnosti podľa zákona č. 431/2000 Z. z., bolo obci v piatich prípadoch (v sume 1 500,00 eur) preukázané, že tieto účtovné doklady vrátane dodacích listov k nim neobsahovali peňažnú sumu alebo údaj o cene za mernú jednotku, čo bolo v rozpore s ustanovením § 10 ods. 1 písm. c) zákona č. 431/2000 Z. z. Obec uskutočnením platieb na základe týchto nepreukázateľných účtovných dokladov zároveň nedodrжала ustanovenia § 8 ods. 1 a ods. 4 zákona č. 431/2002 Z. z.

Išlo o nasledovné účtovné doklady:

- faktúra č. 1300002 z 18.07.2013, č. 1300003 z 19.07.2013 spolu v sume 600,00 eur s DPH (práce na futbalovom štadióne) a dodací list k nim č. 7/2013 z 10.06.2013. Zároveň obec v oboch prípadoch uhradila výdavky, bez vykonania PFK, čo nebolo v súlade s ustanovením § 6 ods. 1 a § 9 ods. 1 až ods. 3 zákona č. 502/2001 Z. z. a článkom 3 smernice č. 3/2012,
- faktúry dodávateľa č. 012013 z 31.01.2013, č. 022013 z 28.02.2013 a č. 032013 z 30.04.2013 spolu v sume 900,00 eur bez DPH a dodacie listy k nim č. 2/2013 z 31.01.2013, č. 3/2013 z 02.03.2013 a č. 4/2013 z 28.04.2013.

3 Dodržiavanie všeobecne záväzných právnych predpisov pri nakladaní s majetkom obce

Obec v roku 2013 ani v predchádzajúcom a nasledujúcom období nemala ObZ určené zásady hospodárenia s majetkom obce, ktoré by upravovali práva a povinnosti organizácií, ktoré obec zriadila, pri správe majetku obce, podmienky odňatia majetku organizáciám, ktoré obec zriadila, postup prenechávania majetku do užívania, nakladanie s cennými papiermi, ktoré úkony organizácií podliehajú schváleniu orgánmi obce, spôsoby výkonu práv vyplývajúcich

z vlastníctva cenných papierov a majetkových podielov na právnických osobách založených obcou alebo v ktorých má obec postavenie ovládajúcej osoby alebo rozhodujúci vplyv s dôrazom na transparentnosť a efektivnosť nakladania s majetkom podľa ustanovenia § 9 ods. 1 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č 138/1991 Zb.“).

Preverená bola kúpna zmluva z 20.08.2013, predmetom ktorej bol predaj časti majetku novovytvorenej parcely o výmere 17 m² (C-KN č. 431/76) z pozemku vedeného na liste vlastníctva (ďalej len „LV“) č. 675, parc. č. E-KN č. 8571/1 ostatné plochy o výmere 837 m², a novej parcely o výmere 15 m² (C-KN č. 431/10) vytvorenej z parcely parc. č. E-KN č. 8613/2 zapísanej na LV č. 675 o celkovej výmere 14 424 m² podľa geometrického plánu č. 37048201-56/2013 z 13.06.2013 formou priameho predaja.

Kúpna cena bola za pozemky stanovená dohodou oboch zmluvných strán v sume 1,00 eur/m² a obci bola uhradená suma 32,00 eur.

Obec podľa vystavenej objednávky č. 145/2013 z 15.08.2013 požiadala znalca v príslušnom odbore ev. č. 913949 o odborné stanovisko vo veci určenia všeobecnej hodnoty pozemkov, ktoré boli predmetom zmluvy. Znalec odborné stanovisko vypracoval 02.10.2013 v ktorom uviedol ich cenu v sume 4,52 eur/m² pre zastavané plochy a nádvoria a v sume 0,84 eur/m² pre ďalší pozemok určený metódou polohovej diferenciácie.

Obec predajom týchto pozemkov za cenu 1,00 eur/m² nepostupovala v súlade s ustanovením § 8 ods. 3 zákona č. 369/1990 Zb., podľa ktorého majetok obce sa má zveľaďovať a zhodnocovať a vo svojej hodnote zásadne nezmenšený zachovať a ustanovenie § 9a ods. 1 písm. c) zákona č 138/1991 Zb., podľa ktorého prevod vlastníctva majetku obce sa musí vykonať priamym predajom najmenej za cenu vo výške všeobecnej hodnoty majetku stanovenej podľa osobitného predpisu (vyhláška Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 492/2004 Z. z. o stanovení všeobecnej hodnoty majetku v znení neskorších predpisov).

Evidencia majetku v roku 2013 bola upravená vnútorným predpisom o evidovaní, odpisovaní a účtovaní majetku z 01.01.2012. Jeho obsahom bola zákonná úprava oceňovania,

obstarania a evidencie majetku, odpisovanie dlhodobého majetku, odpisový plán, vyradovanie, likvidáciu majetku a účtovanie dlhodobého majetku. Tento vnútorný predpis obce neobsahoval zákonnú úpravu inventarizácie majetku a záväzkov podľa ustanovení § 29 a § 30 zákona č. 431/2002 Z. z.

Preverením vykonania inventarizácie majetku, záväzkov a rozdielu majetku a záväzkov obce za rok 2012 (ďalej len „inventarizácia“), bola preverená vykonaná inventarizácia dlhodobého hmotného majetku a peňažných prostriedkov. Obec na základe príkazného listu starostu č. 1/2012 z 12.12.2012 vykonala inventarizáciu 31.12.2012. Na jej vykonanie mala obec zriadenú ústrednú inventarizačnú komisiu (ďalej len „ÚIK“) a tri inventarizačné komisie.

Z vykonanej inventarizácie bola ÚIK 07.02.2013 vyhotovená správa o výsledku inventarizácie majetku, záväzkov a rozdielu majetku a záväzkov k 31.12.2012. Preverením inventarizácie dlhodobého hmotného majetku a peňažných prostriedkov obce, neboli zistené inventarizačné rozdiely. Preverením údajov vybraných inventúrnych zoznamov s inventúrnymi súpismi a porovnaním údajov s hlavnou knihou k 31.12.2012 neboli zistené rozdiely.

Kontrolou inventarizácie finančných prostriedkov bolo preukázané, že účtovná jednotka vykonala inventarizáciu zostatkov na účtoch v peňažných ústavoch a stavu pokladničnej hotovosti k 31.12.2013, pričom zostatky na účtoch podľa výpisov z účtov boli v súlade so zostatkami podľa hlavnej knihy tohto účtovného obdobia.

Preverením vykonávania inventarizácie stavu pokladničnej hotovosti účtovnej jednotky v nasledujúcom účtovnom období bolo preukázané jej vykonanie 28.03., 28.06., 30.09. a 31.12.2013, t.j. podľa ustanovenia § 29 ods. 3 zákona č. 431/2002 Z. z.

4 Úroveň vnútorného kontrolného systému

Aplikáciu zákona č. 502/2001 Z. z. v podmienkach obce upravovala smernica č. 3/2012. Podľa článku 3 ods. 5 a ods. 7 smernice č. 3/2012 vykonával predbežnú finančnú kontrolu starosta obce. Preverením vybraných účtovných dokladov bolo preukázané, že starosta obce skutočne predbežnú finančnú kontrolu vykonával, čo bolo v rozpore s ustanovením § 9 ods. 2 zákona č. 502/2001 Z. z., podľa ktorého PFK kontrolu vykonáva zamestnanec poverený vedúcim orgánom verejnej správy a zamestnanci zodpovední za rozpočet, verejné obstarávanie, správu majetku alebo za iné odborné činnosti podľa charakteru finančnej operácie. Podľa ustanovenia § 10 ods. 1 písm. b) zákona č. 369/1990 Zb. je starosta orgánom obce a nie jej zamestnancom.

Obec v časti roku 2013 mala zvoleného hlavného kontrolóra (ďalej len „HK“) podľa zákona č. 369/1990 Zb. s pracovným úväzkom dve hodiny týždenne, v ktorom vykonával odborné, administratívne a organizačné veci súvisiace s plnením kontrolnej činnosti. Jeho funkčné obdobie uplynulo 30.11.2013.

Kontrolou bolo preukázané, že HK predložil ObZ jeden plán kontrolnej činnosti (ďalej len „PKČ“) na celý rok 2013 na jeho schválenie, čím nepostupoval podľa ustanovenia §18f písm. b) zákona č. 369/1990 Zb., podľa ktorého HK predkladá návrh PKČ raz za šesť mesiacov, t.j. dvakrát za rok.

Preverením uznesení ObZ bolo zistené, že predmetný PKČ nebol predmetom schvaľovania ObZ, a teda nebol schválený, čím ObZ obmedzilo výkon kontroly HK, ktorý v priebehu roka 2013 nevykonával žiadnu kontrolu.

ObZ 15.11.2013 uložilo HK vykonať kontrolu pokladnice a účtov obce k 29.11.2013 s podmienkou predloženia správy o výsledku kontroly do 29.11.2013. HK nepredložil ObZ

žiadnu správu o vykonanej kontrole, čím došlo k porušeniu ustanovenia § 18f ods. 1 písm. h) zákona č. 369/1990 Zb., podľa ktorého je HK povinný vykonať kontrolu, ak ho o to ObZ požiada. NKÚ SR zároveň upozorňuje na neprimerane krátky čas pre vykonanie kontroly HK, a to vzhľadom na termín skončenia jeho funkčného obdobia.

Podľa správy HK za rok 2013 (vypracovaná 30.11.2013), HK vykonal v obci viacero kontrol (príjmy a výdavky obce, dodávateľské faktúry a pod.). Uvedená správa predstavovala odpočet práce HK k záveru jeho funkčného obdobia. Preverení zápisník z ObZ za rok 2013 bolo zistené, že okrem stanoviska k záverečnému účtu a k rozpočtu obce nebola predmetom rokovania ObZ žiadna správa HK.

V rozpore s ustanovením § 18a ods. 2 zákona č. 369/1990 Zb. bola zároveň aj voľba nového HK, ktorá bola vyhlásená na 31.01.2014, t.j. až dva mesiace po uplynutí funkčného obdobia pôvodného HK. Dôsledkom toho vznikla diskontinuita pri výkone činnosti HK.

Zhrnutie

Hospodárenie s verejnými zdrojmi je celospoločensky významná téma, ktorá sa v súčasnom období dotýka každého občana Slovenskej republiky.

Z tohto dôvodu sa Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky zameral na vykonanie kontroly súladu hospodárenia s finančnými prostriedkami a nakladania s majetkom v subjektoch štátnej správy a územnej samosprávy, ktorej účelom bolo preverenie súladu hospodárenia s verejnými prostriedkami so všeobecne záväznými právnymi predpismi a plnenie povinností pri hospodárení a nakladaní s majetkom územnej samosprávy na základe doručených informácií, poznatkov a odporúčaní od zainteresovaných a kompetentných orgánov, parlamentu, poslancov, inštitúcií verejnej správy, organizácií a občanov.

Pri kontrole rozpočtu obce, výsledku jej rozpočtového hospodárenia za rok 2013 bolo obci preukázané, že pri preverení čerpania mesačných výdavkov obce v čase rozpočtového provizória bolo preukázané prekročenie zákonnej povolenej hranice v mesiaci marec celkom o sumu 2 127,23 eur, čím nepostupovala podľa zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy.

Preverení zostavenia programového rozpočtu obce na rok 2013 bolo preukázané, že neobsahoval zámery a ciele, ktoré obec plánovala realizovať zo svojich výdavkov (nebol zostavený a prijatý ako programový rozpočet), čo bolo v nesúlade so zákonom o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy.

Účtovná závierka za rok 2012 a výročná správa obce za rovnaké účtovné obdobie nebola overená audítorom podľa zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a zákonom o účtovníctve.

Obci návrh záverečného účtu za rozpočtové obdobie roka 2012 schválilo ObZ po zákonom termíne, čím došlo k porušeniu zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy.

Preverení dodržiavania všeobecne záväzných právnych predpisov pri hospodárení s verejnými prostriedkami bolo obci preukázané, že pred uzatvorením troch zmlúv s dodávateľmi nevykonala výber dodávateľa služby v rámci verejného obstarávania. Na základe týchto zmluvných vzťahov bolo obcou uhradených celkom 23 výdavkov v celkovej sume 7 946,82 eur. Z dôvodu porušenia zákona o verejnom obstarávaní obec NKÚ SR nepreukázala hospodárne použitie finančných prostriedkov v tejto výške, čo nebolo v súlade so zákonom o rozpočtových pravidlách verejnej správy.

V jednom prípade obec uzatvorila zmluvu podľa zákona, ktorý v tom čase nebol účinný a tým nekonala podľa Občianskeho zákonníka. Rovnako v jednom prípade vykonala do platnej zmluvy zásah bez uvedenia osoby, ktorá zmenila znenie jeho článku a v jednom prípade neupravila výšku nájomného po zmene legislatívy upravujúcej oblasť poľovníctva, čo nebolo v súlade s Občianskym zákonníkom a v prípade nájomného aj so zákonom o majetku obcí.

Kontrolou vykonávania PFK bolo obci preukázané jej nevykonávanie v jednom prípade pred uzatvorením zmluvného vzťahu v sume 2 400,00 eur a v štyroch prípadoch pred vykonanou úhradou vystavených faktúr v sume 800,00 eur, čo nebolo v súlade so zákonom o finančnej kontrole a vnútornom audite a smernicou obce č. 3/2012.

Preverením vykonania verejného obstarávania bolo obci preukázané, že uvedené nevykonala podľa uhradených šiestich faktúr vystavených dodávateľmi v celkovej sume 10 810,00 eur, čím došlo k porušeniu zákona o verejnom obstarávaní a zároveň k nepreukázateľnému hospodárnemu použitiu finančných prostriedkov v tejto výške podľa zákona o rozpočtových pravidlách verejnej správy.

Kontrolou dodržiavania účtovníctva bolo obci preukázané, že desať faktúr v sume 2 000,00 eur priamo alebo nepriamo dostatočne nepreukazovali fakturovanú skutočnosť. Päť uhradených účtovných dokladov v sume 1 500,00 eur neobsahovalo peňažnú sumu alebo údaj o cene za mernú jednotku, čím došlo k porušeniu zákona o účtovníctve.

Preverením povinnosti zverejňovania uzatvorených zmlúv, uhradených faktúr a vystavených objednávok podľa zákona o slobodnom prístupe k informáciám bolo obci preukázané, že na svojom webovom sídle za rok 2013 nezverejnila celkom dve uzatvorené zmluvy pre ktoré platí, že ak nebola dodržaná lehota ich zverejnenia tak podľa Občianskeho zákonníka k ich uzatvoreniu nedošlo. Zároveň nebolo zverejnených celkom 34 faktúr v úhrnnej sume 19 920,21 eur a celkom päť vystavených objednávok v objeme 1 800,00 eur. Vo všetkých týchto prípadoch došlo k porušeniu zákona o slobodnom prístupe k informáciám.

Preverením dodržiavania všeobecne záväzných predpisov pri nakladaní s majetkom obce bolo obci preukázané, že v roku 2013, ani v predchádzajúcom a nasledujúcom období nemala ObZ určené zásady hospodárenia s majetkom obce podľa zákona o majetku obcí.

V jednom prípade podľa uzatvorenej zmluvy odpredala formou priameho predaja nehnuteľný majetok (pozemky) za cenu zmluvne stanovenú dohodou medzi účastníkmi zmluvného vzťahu a nie za cenu určenú všeobecnou hodnotou týchto pozemkov, čím nepostupovala podľa zákona o majetku obcí a o obecnom zriadení.

Kontrolou úrovne vnútorného kontrolného systému obce bolo preukázané, že aplikáciu zákona o finančnej kontrole a vnútornom audite upravovala smernica č. 3/2012, podľa ktorej PFK mal vykonávať aj starosta obce, čo nebolo v súlade s týmto zákonom a zákonom o obecnom zriadení.

HK obce predložil ObZ na schválenie PKČ za rok 2013 raz ročne a nie dvakrát za polrok a v jednom prípade HK nevykonal kontrolu, ktorú mu krátko pred skončením mandátu uložilo ObZ, čím nebol dodržaný zákon o obecnom zriadení. Rovnako došlo k porušeniu tohto zákona aj pri voľbe nového HK, ktorá bola vyhlásená dva mesiace po uplynutí funkčného obdobia pôvodného HK.

Protokol o výsledku kontroly vypracovali 16.04.2014:

Ing. Mariana Tuchscherová
vedúca kontrolnej skupiny

Ing. Henrieta Jobbová
členka kontrolnej skupiny

Ing. Vavrín Randa
člen kontrolnej skupiny

S obsahom protokolu o výsledku kontroly bol oboznámený 25.04.2014:

Peter Škombár
starosta obce