

NAJVYŠŠÍ KONTROLNÝ ÚRAD SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Číslo poverenia: 482/01
Zo dňa: 19. 06. 2013

Počet výtlačkov:
Výtlačok číslo: 1
Počet strán: 17
Počet príloh:



PROTOKOL

**o výsledku kontroly
hospodárnosti, efektívnosti a účinnosti použitia verejných prostriedkov a majetku
subjektov územnej samosprávy pri správe, údržbe a obnove miestnych komunikácií**

Obec Zemplínske Hámre

December 2013

Zhrnutie

Kontrola hospodárnosti, efektívnosti a účinnosti použitia verejných prostriedkov a majetku subjektov územnej samosprávy pri správe, údržbe a obnove miestnych komunikácií vychádzala zo schváleného strategického zámeru kontrolnej činnosti Najvyššieho kontrolného úradu Slovenskej republiky na roky 2012-2014, kde nosnou oblasťou kontrolnej činnosti je efektívna verejná správa a v rámci nej samospráva – spokojný občan. Na rozdiel od kontroly súladu, ktorej výsledkom sú spravidla kontrolné zistenia súvisiace s porušením všeobecne záväzných právnych predpisov, sa kontrola výkonnosti zamerala na dosahovanie efektívnosti a účinnosti programov obcí a miest v oblasti miestnych komunikácií, s ohľadom na hospodárnosť a porovnanie zvolených ukazovateľov na vybrané štandardy.

Pri kontrole bolo zistené, že obec zostavovala programové rozpočty na jednotlivé roky, avšak v rozpočtoch nemala zadefinovaný samostatný program na úseku miestnych komunikácií so zámermi a cieľmi, ktoré obec plánovala realizovať. Neboli splnené stanovené ciele obsiahnuté v Programe sociálneho a hospodárskeho rozvoja obce na úseku miestnych komunikácií, a to výstavba chodníka pozdĺž hlavnej cesty. Tieto ciele sa obec snažila realizovať v rámci projektu s využitím prostriedkov Európskej únie, avšak neúspešne. V roku 2012 obec realizovala projekt Revitalizácia infraštruktúry obce, ktorý bol spolufinancovaný Európskym fondom regionálneho rozvoja v celkovom náklade 388 564,56 eur, pričom výstavba chodníkov v projekte nebola zahrnutá. Z toho dôvodu obec pristúpila k výstavbe chodníkov pozdĺž hlavnej cesty z vlastných prostriedkov.

V preverovaných rokoch obec na správu, údržbu a obnovu miestnych komunikácií používala vlastné prostriedky z podielových a miestnych daní, ako aj prostriedky štátneho rozpočtu Slovenskej republiky a prostriedky Európskej únie. Aj keď sebestačnosť obce bola pod hranicou 20 %, táto nepristúpila k vyberaniu miestnych poplatkov za osobitné používanie miestnych komunikácií, či ku zvyšovaniu daní.

Tým, že výdavky na miestne komunikácie neboli rozpočtované v samostatnom programe, nebolo možné určiť, aká výška v ktorom roku bola určená na správu, údržbu a obnovu miestnych komunikácií, čím nebolo možné zhodnotiť trend výdavkov v jednotlivých rokoch na tento účel. Nebolo možné zhodnotiť ani skutočné výdavky v jednotlivých rokoch z toho dôvodu, že obec náklady na správu a údržbu miestnych komunikácií osobitne nesledovala. Tým, že obec nesledovala všetky výdavky na miestne komunikácie, nepostupovala v súlade so zásadami hospodárneho, efektívneho a účinného vedenia obce a súčasne absencie týchto údajov mohli negatívne ovplyvniť vedenie obce pri rozhodovaní o forme zabezpečenia komunálnej služby.

Letnú a zimnú údržbu miestnych komunikácií, spočívajúcu v menších opravách komunikácií, ich čistení, celkovej údržbe okolia komunikácií, v odhŕňaní snehu a zabezpečovaní zjazdnosti miestnych komunikácií a chodníkov, obec vykonávala svojpomocne využívaním nezamestnaných formou aktivačných prác.

V kontrolovanom období obec nemala vypracované plány údržby miestnych komunikácií, ktoré by konkretizovali a určovali prioritné miestne komunikácie, ktoré by bolo potrebné napríklad pri zimnej údržbe sprejazať ako prvé, aby bola zabezpečená zjazdnosť a bezpečnosť na najdôležitejších úsekoch v obci. Keby obec v plánoch údržby mala stanovené konkrétne úlohy s určenou zodpovednosťou, zimná údržba by bola efektívnejšia a bolo by možné vyhodnotiť stanovené ciele.

Obec monitoring plnenia programového rozpočtu vykonávala dva krát ročne, pričom hodnotila plnenie cieľov a merateľných ukazovateľov, ale uvedené hodnotenie neobsahovalo plnenie cieľov na úseku miestnych komunikácií. Hodnotenie plnenia úloh na úseku miestnych komunikácií bolo vykonávané na zasadnutiach obecného zastupiteľstva.

Obec sa snažila na úseku miestnych komunikácií sa snažila plniť úlohy s cieľom zabezpečenia bezpečnosti, plynulosti a zjazdnosti komunikácií, o čom svedčí aj tá skutočnosť, že v obci nebola zaznamenaná dopravná nehoda z dôvodu nezjazdnosti komunikácií, resp. iných nedostatkov pri správe a údržbe miestnych komunikácií. Taktiež nebolo zaznamenané poistné plnenie z uvedeného dôvodu. Obec taktiež nezaznamenala sťažnosti občanov na stav alebo iné nedostatky na úseku miestnych komunikácií.

Z dôvodu zistenia postoja obyvateľstva k systému správy, údržby a obnovy miestnych komunikácií bol prostredníctvom internetu vykonaný dotazníkový prieskum, do ktorého sa zapojilo z celkového počtu 1 262 obyvateľov obce iba 7 respondentov, čo predstavovalo 0,55 % obyvateľov obce. Zhodnotením prieskumu, aj napriek nízkemu počtu respondentov, možno konštatovať, že obyvatelia vyjadrili spokojnosť so správou, údržbou a obnovou miestnych komunikácií.

**Protokol
o výsledku kontroly**

Podľa poverenia predsedu NKÚ SR č. 482/01 z 19. 06. 2013 vykonali:

Ing. Jozef Žák, vedúci kontrolnej skupiny

Ing. Vasil Potičný, člen kontrolnej skupiny

kontrolnú akciu: Kontrola hospodárnosti, efektívnosti a účinnosti použitia verejných prostriedkov a majetku subjektov územnej samosprávy pri správe, údržbe a obnove miestnych komunikácií, ktorej účelom bolo: Zistiť a zhodnotiť stav dodržiavania hospodárnosti, efektívnosti a účinnosti pri využívaní verejných prostriedkov a majetku územnej samosprávy v oblasti správy, údržby a obnovy miestnych komunikácií.

Kontrola bola vykonaná v čase od 25.06.2013 do 21.11.2013 v kontrolovanom subjekte

**Obec Zemplínske Hámre, Zemplínske Hámre, Hlavná 152/183,
067 77 Zemplínske Hámre, IČO 00323853**

za kontrolované obdobie: roky 2010 - 2012 a súvisiace obdobie.

Predmetom kontroly bolo:

- preverenie hospodárnosti správy, údržby a obnovy miestnych komunikácií
- preverenie efektívnosti správy, údržby a obnovy miestnych komunikácií
- preverenie účinnosti správy, údržby a obnovy miestnych komunikácií.

Počas výkonu kontroly bolo zistené:

1. Charakteristika kontrolovaného subjektu

Obec Zemplínske Hámre (ďalej len „obec“) je podľa zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov samostatný územný samosprávny a správny celok Slovenskej republiky, združujúci občanov, ktorí majú na jej území trvalý pobyt. Obec je právnickou osobou, ktorá samostatne hospodári s vlastnými finančnými prostriedkami a vlastným majetkom podľa všeobecne záväzných právnych predpisov. Samosprávu obce vykonávajú obyvatelia obce prostredníctvom verejných zhromaždení obyvateľov obce, hlasovaním obyvateľov obce a najmä prostredníctvom volených zástupcov: obecného zastupiteľstva (ďalej len „Ocz“) a starostu obce. Najvyšším výkonným orgánom obce a štatutárnym zástupcom obce je starosta.

Podľa platnej legislatívy miestne komunikácie (ďalej len „MK“) sú všeobecne prístupné a užívané ulice, parkoviská vo vlastníctve obce a verejné priestranstvá, ktoré slúžia miestnej doprave a sú zaradené do siete MK. Pre účely kontroly sa pod MK rozumeli komunikácie na území obce, ktorých majetkovú správu zabezpečovala obec, vrátane

chodníkov, námestí, parkovísk a cestných telies, ktoré sú v správe obce bez ohľadu na to, kto ich reálne využíval.

Pod správou MK sa vo všeobecnosti rozumie spôsob riadenia údržby, obnovy a výstavby MK. Údržba MK je súbor činnosti, ktorými sa cesty udržuujú v prevádzkyschopnom stave za každých poveternostných podmienok. Údržbou sa odstraňujú alebo zmierňujú predovšetkým nedostatky v jazdnosti a jej úlohou je zachovať projektom stanovené parametre MK a odstránením porúch prinavrátiť cestám pôvodné funkčné vlastnosti. Údržba a opravy sú zamerané len na premenné parametre, tzn. na charakteristiky, ktoré možno opravami a údržbou zlepšovať. Nepremenné parametre, tzn. geometrické charakteristiky (napr. výškové a smerové vedenie, šírka vozovky ...) môžu byť zlepšované len v rámci rekonštrukcií ciest. Opravami sa odstraňuje čiastočné fyzické opotrebenie alebo poškodenie MK za účelom jej uvedenia do predchádzajúceho alebo prevádzkyschopného stavu. Opravou sa MK uvedie do pôvodného stavu, v akom sa nachádzala v čase jej obstarania, zamedzuje sa vzniku jej ďalšieho poškodenia, zabezpečuje sa plynulosť a bezpečnosť premávky, a to i napriek zabudovaniu kvalitatívne nových prvkov, ktoré však neovplyvňujú výkonnosť a spôsob využitia MK.

Účelom kontroly bolo zistiť a zhodnotiť stav dodržiavania hospodárnosti, efektívnosti a účinnosti pri využívaní verejných prostriedkov a majetku územnej samosprávy v oblasti správy, údržby a obnovy MK. Cieľom kontroly bolo preveriť procesy v obci súvisiace s MK a poukázaním na prípadne rezervy v plánovacích, rozpočtových, riadiacich a iných procesoch subjektov samosprávy skvalitniť manažérske riadenie týchto subjektov a tým napomôcť čerpať verejné zdroje hospodárnejšie, efektívnejšie a účinnejšie.

Pri kontrole bola preverovaná najmä úroveň dosahovania vytýčených cieľov a zámerov obce v oblasti MK, t.j. účinnosť vo väzbe na strategické materiály, ktorými boli programový rozpočet a program hospodárskeho a sociálneho rozvoja, ako aj iné strategické materiály, napr. Dopravná politika SR do roku 2015 a z nej vyplývajúce odporúčania. Ďalej bola preverená úroveň efektívnosti, t.j. aplikácia princípov postupov najlepšej praxe pri správe, údržbe a obnove MK, a úroveň hospodárnosti najmä v nadväznosti na vybrané otázky verejného obstarávania, na úrovni rozpočtového procesu a zdrojov krytia komunálnych služieb.

Pri kontrole boli použité: metóda preskúmania relevantných dokladov (zmluvy, účtovné doklady, rozpočty, strategické dokumenty, uznesenia obecného zastupiteľstva a pod.), rozhovory s manažmentom obce, pomerové ukazovatele a preverili sme aj logický rámec jednotlivých programov, t.j. vykonali sme analýzu súvislostí, zámerov, cieľov, merateľných ukazovateľov a stratégie programov obce.

Kontrolná skupina vykonávala svoju činnosť v súlade so zákonom č. 39/1993 Z. z. o Najvyššom kontrolnom úrade SR v znení neskorších predpisov. Kontrola bola vykonaná v súlade s medzinárodne akceptovanými audítorskými štandardami ISSAI (INTOSAI), Európskymi vykonávacími štandardami pre kontrolné štandardy INTOSAI.

Základným normatívno-právnym a organizačným predpisom obce v rokoch 2010 – 2012 bol Štatút obce Zemplínske Hámre, schválený OcZ dňa 19.09.2009. Obecný úrad v Zemplínskych Hámroch sa do 31.12.2010 riadil podľa Organizačného poriadku Obecného úradu v Zemplínskych Hámroch (ďalej len „OcÚ“) zo dňa 08.11.2002 a od 01.01.2011 podľa Organizačného poriadku OcÚ zo dňa 10.12.2010. Podľa organizačného poriadku obec nemala

zriadený referát, resp. vyčleneného zamestnanca zodpovedného za správu, údržbu a obnovu MK. Obec v preverovaných rokoch mala platné všeobecne záväzné nariadenie (ďalej len „VZN“) č. 44/2008 o zásadách hospodárenia s majetkom obce a VZN č. 51/2009, 66/2010 a 03/2011 o daniach, správnych a miestnych poplatkoch, ktoré upravovali podmienky využívania MK.

2. Hospodárnosť pri správe, údržbe a obnove miestnych komunikácií

2.1 Zdroje financovania správy, údržby obnovy MK

Podľa ročného výkazu o MK za rok 2012 obec v kontrolovaných rokoch spravovala 15,2 km MK s celkovou plochou 69 200 m², z toho 13,3 km s asfaltovým povrchom s výmerou 63 200 m², jedno námestie s plochou 1 000 m², sedem parkovísk s celkovou plochou 1 400 m², jeden most v dĺžke 10 m a 12 priepustov. Cez obec vedie aj cesta III. triedy v dĺžke 4,2 km, ktorá je v správe Vyššieho územného celku Prešov (ďalej len „VÚC“). Uvedené údaje nebolo možné overiť z iného zdroja z toho dôvodu, že evidenčné karty dlhodobého majetku, na ktorých sú evidované MK, neobsahovali údaje o dĺžke, šírke či ploche spravovaných MK. Obec o MK nevedla evidenciu, kde by boli uvedené údaje o premenných a nepremenných parametroch.

V preverovaných rokoch obec na správu, údržbu a obnovu MK používala vlastné prostriedky z podielových daní a miestnych daní, zo štátneho rozpočtu a prostriedky EÚ.

Pri zostavovaní programových rozpočtov obce v preverovaných rokoch výdavky na miestne komunikácie neboli rozpočtované v samostatnom programe MK, ale tieto boli zahrnuté do dvoch programov a to do programu č. 1 Plánovanie, manažment a kontrola, podprogramu č. 1.2 Strategické plánovanie a projekty a do programu č. 10 Administratíva, podprogramu 10.1 Obec, resp. podprogramu 10.4 Rozvoj obce.

V roku 2010 obec na správu, údržbu a obnovu MK v čerpaní rozpočtu nevykázala žiadne vlastné prostriedky z toho dôvodu, že výdavky na správu a údržbu MK analytický nesledovala. V roku 2011 vykázala čerpanie vlastných prostriedkov v sume 456,03 eur, keď uhradila faktúru za posypový kameň na zimnú údržbu MK. Náklady na posypový kameň boli zatriedené do programu č. 10 Administratíva. V roku 2012 bola realizovaná výstavba chodníka z vlastných prostriedkov v sume 1 380,00 eur, ktorá bola zatriedená do programu č. 1 Plánovanie, manažment a kontrola, podprogramu 1.2 Strategické plánovanie a manažment. Do podprogramu 1.2 boli zahrnuté aj náklady na revitalizáciu infraštruktúry obce v sume 388 564,56 eur, ktorú obec realizovala v rámci Regionálneho operačného programu, Prioritnej osi 4 Regenerácia sídiel, Opatrenia 4.1 Regenerácia sídiel.

Vzhľadom k tomu, že na MK neboli rozpočtované prostriedky samostatne, nebolo možné určiť, aká výška v ktorom roku bola určená na správu, údržbu či obnovu MK. Nebolo možné zhodnotiť trend plánovaných výdavkov na MK v jednotlivých rokoch, ani ich čerpanie.

Tabuľka č. 1 – Podiel výdavkov obce Zemplínske Hámre na MK k celkovým rozpočtovým výdavkom obce v rokoch 2010-2012 v eurách

Názov	Rok 2010	Rok 2011	Rok 2012
Celkové výdavky rozpočtu	222 364,00	266 256,00	612 827,00
Celkové výdavky na MK	0	456,03	0
Podiel výdavkov na MK k celkovým výdavkom	0	0,17 %	0
Celkové bežné výdavky rozpočtu	171 192,00	167 106,00	172 854,00
Bežné výdavky na MK	0	456,03	0
Podiel bežných výdavkov na MK k celkovým bežným výdavkom	0	0,22 %	0
Celkové kapitálové výdavky rozpočtu	51 172,00	99 150,00	439 973,00
Kapitálové výdavky na MK	0	0	389 944,56
Podiel kapitálových výdavkov na MK k celkovým kapitálovým výdavkom	0	0	88,62

Zdroj: evidencia obce

Podľa vyššie uvedeného prehľadu obec preukázala čerpanie bežných výdavkov na MK iba v roku 2011 na nákup posypového kameňa na zimnú údržbu, čo predstavovalo 0,17 %-ný podiel na celkových výdavkoch obce a 0,22 %-ný na bežných výdavkoch obce. V ostatných rokoch obec nevedela preukázať čerpanie bežných výdavkov na opravu a údržbu MK z toho dôvodu, že výdavky na opravu a údržbu MK osobitne nesledovala. Obec nevedla analytickú evidenciu výdavkov na MK.

Kapitálové výdavky na MK boli čerpané v roku 2012 v celkovej sume 389 944,56 eur, ktoré pozostávali z výdavkov na revitalizáciu infraštruktúry obce v sume 388 564,56 eur a zhotovenie chodníka v sume 1 380,00 eur. Celkové kapitálové výdavky rozpočtu obce predstavovali sumu 439 973,00 eur a podiel kapitálových výdavkov na MK k celkovým kapitálovým výdavkom predstavoval 88,62 %. V roku 2010 a 2011 kapitálové výdavky na MK neboli čerpané.

Tabuľka č. 2 – Prehľad štruktúry výdavkov na MK obce v rokoch 2010 – 2012 v eurách

Názov	Rok 2010	Rok 2011	Rok 2012
Prenesený výkon štátnej správy	64,39	65,85	65,86
Dopravné značenie	0	0	0
Zimná údržba	0	456,03	0
Opravy a údržba MK	0	0	0
Bežné výdavky spolu	64,39	521,88	65,86
Regenerácia centra obce	0	0	388 564,56
Zhotovenie chodníka	0	0	1 380,00
Kapitálové výdavky spolu	0	0	389 944,56
CELKOM	64,39	521,88	390 010,42

Zdroj: evidencia obce

Z prehľadu štruktúry výdavkov na MK vyplýva, že obec v preverovanom období nečerpala žiadne výdavky na dopravné značenie v obci. Po miestnom zisťovaní dopravného značenia možno konštatovať, že dopravné značenie v obci bolo na postačujúcej úrovni.

Do štruktúry výdavkov na MK boli zahrnuté aj prostriedky poskytnuté obci formou dotácie na úhradu nákladov preneseného výkonu štátnej správy na vykonávanie pôsobnosti špeciálneho stavebného úradu pre MK a účelové komunikácie. Do štruktúry bežných výdavkov na MK boli zahrnuté aj prostriedky vynaložené na posypový kameň pre zimnú údržbu v roku 2011.

Z kapitálových výdavkov na MK boli zahrnuté výdavky v roku 2012 na revitalizáciu infraštruktúry obce a na zhotovenie chodníka.

Letnú aj zimnú údržbu MK obec zabezpečovala vlastnými zamestnancami cez aktivačné práce. Vzhľadom k tomu, že obec nevedla analytickú evidenciu výdavkov na mzdy, odvody a materiál, nebolo možné do výdavkov zahrnúť aj tieto náklady. Obec nesledovala osobitne ani výdavky na zimnú či letnú údržbu MK.

Na financovanie správy, údržby a obnovy MK obec použila v kontrolovanom období vlastné zdroje, zdroje štátneho rozpočtu na prenesený výkon štátnej správy v cestnej doprave a na spolufinancovanie projektu zdroje európskej únie.

Tabuľka č. 3 – Prehľad zdrojov financovania správy, údržby a obnovy MK v rokoch 2010 – 2012 v eurách

Zdroje	Rok 2010	Rok 2011	Rok 2012
Európskej únie	0	0	306 935,48
Štátny rozpočet	64,39	65,85	36 175,92
Vlastné	0	456,03	46 899,02
Spolu	64,39	521,88	390 010,42
Podiel zdrojov EÚ	0	0	78,69 %
Podiel zdrojov SR	0	12,62 %	9,28 %
Podiel vlastných zdrojov	0	87,38 %	12,03 %
Podiely spolu	0	100,00 %	100,00 %

Zdroj: plnenie rozpočtov obce

V roku 2010 obec na financovanie správy, údržby a obnovy MK použila iba prostriedky štátneho rozpočtu na prenesený výkon štátnej správy v cestnej doprave. V roku 2011 okrem prostriedkov na prenesený výkon štátnej správy boli použité aj vlastné prostriedky v sume 456,03 eur na nákup posypového kameňa na zimnú údržbu, čo predstavovalo 87,38 % celkových výdavkov v roku na správu, údržbu a obnovu MK. Na uvedený účel najviac prostriedkov bolo použitých v roku 2012 pri revitalizácii infraštruktúry obce a výstavbe chodníka a to 390 010,42 eur. Z prostriedkov európskej únie bolo použitých 306 935,48 eur, čo predstavovalo 78,69 % z prostriedkov použitých na MK. Zo štátneho rozpočtu SR bolo použitých 36 175,92 eur, čo predstavovalo 9,28 % – ný podiel a z vlastných prostriedkov to bolo 46 899,02 eur čo predstavovalo 12,03 % - ný podiel. Keďže obec nevedla analytickú evidenciu výdavkov na MK, nebolo možné určiť skutočné výdavky na správu a údržbu MK v jednotlivých rokoch a na základe toho aj rozpočtovať náklady v budúcich obdobiach.

Tabuľka č. 4 – Finančná sebestačnosť a finančná sila obce v rokoch 2010 - 2012

	Rok 2010	Rok 2011	Rok 2012
Vlastné príjmy obce	75 010,00 €	75 762,00 €	101 475,00 €
Celkové príjmy obce	451 508,00 €	496 770,00 €	529 316,00 €
Počet obyvateľov obce	1 244	1 250	1 262
Finančná sebestačnosť obce	16,61 %	15,25 %	19,17 %
Finančná sila obce	60,30 €/obyv.	60,61 €/obyv.	80,41 €/obyv.

Zdroj: evidencia obce

Finančná sebestačnosť obce v preverovaných rokoch bola pod hranicou 20 %, z čoho vyplýva, že obec nemohla pre nedostatok finančných prostriedkov realizovať svoje úlohy v plnom rozsahu aj na úseku MK, ako je napr. výstavba chodníka pozdĺž hlavnej cesty, čím by došlo k zvýšeniu bezpečnosti chodcov.

Obec pri vynakladaní finančných prostriedkov pri údržbe, opravách ani pri rekonštrukcii MK systematicky nesledovala jednotkové výdavky, t.j. finančné prostriedky pripadajúce na dĺžkové resp. plošné jednotky, teda 1 km, 1m alebo 1m². Aj napriek tomu, že obec tieto ukazovatele nesledovala, disponovala potrebnými informáciami na vyhodnotenie týchto ukazovateľov v rámci výberu dodávateľov služieb. Tieto ukazovatele teda nemohli byť použité na porovnávanie cien. Jednotkové ceny sú základným benchmarkovým ukazovateľom umožňujúcim porovnávanie výkonových parametrov z časového hľadiska, ako aj z hľadiska porovnávania jednotlivých uskutočňovaných investičných akcií.

Obec nemala formálne zadefinované postupy pre prípad vykonávania rôznych druhov opráv, resp. rekonštrukcií MK. Ak by boli predmetné procedúry aspoň formálne zadefinované, uľahčilo by to kontrolu ich dodržiavania vedením obce. Takisto neboli formálne zadefinované ani minimálne úrovne pre procesy údržby a opráv (napr. stanovenie reakčného času, maximálnej lehoty na odstránenie poruchy), ani minimálne požiadavky na úroveň kvality MK (napr. maximálne prípustná hĺbka výtlku a pod.). Zadefinovanie týchto úrovni by bolo žiaduce aj z titulu možného zavedenia vyhodnocovania cieľov a zámerov obce v oblasti MK.

Obec v rámci systému monitorovania stavu MK neuplatňovala prístup založený na systematickom zbere štruktúrovaných údajov o stave MK (premenné parametre MK). Zber dát o stave a poruchách MK bol možný buď vizuálnou prehliadkou alebo optickým systémom. Vzhľadom na relatívne malú dĺžku MK v obci sa ako hospodárnejší a efektívnejší javí spôsob systematických vizuálnych prehliadok. Vykonávanie a vyhodnocovanie monitoringu MK upravovali Technické podmienky 13/2006 – Vykonávanie a vyhodnocovanie podrobných vizuálnych prehliadok asfaltových vozoviek vydané Ministerstvom dopravy, pôšt a telekomunikácií SR, pričom táto metodika je aplikovateľná aj v podmienkach obce ako správcu MK. NKÚ SR odporúča oboznámiť sa s vyššie uvedenými technickými podmienkami a vo vhodnej miere ich aplikovať pri monitorovaní MK v obci.

2.2 Rozpočtovanie a alokovanie prostriedkov programového rozpočtu na činnosť správy, údržby a obnovu MK

Programový rozpočet obce v preverovaných rokoch bol rozpísaný do 10 programov a 38 podprogramov. Pri jednotlivých podprogramoch boli stanovené aj zámery, ciele a merateľné ukazovatele.

V programovom rozpočte z 10 programov nebol stanovený samostatný program, v ktorom by boli rozpočtované finančné prostriedky na správu, údržbu a obnovu MK. Prostriedky na MK boli rozpočtované v dvoch programoch a to v programe č. 1 Plánovanie, manažment a kontrola, podprograme 1.2 Strategické plánovanie a projekty, kde boli rozpočtované kapitálové výdavky a bežné výdavky boli rozpočtované v programe č. 10 Administratíva, podprograme 10.1 Obec. Pri podprograme 1.2 Strategické plánovanie a projekty obec mala stanovený zámer „Trvalo udržateľný rozvoj obce“, cieľ „Zabezpečiť koncepčné a strategické riadenie obce – revitalizácia, infraštruktúra“ a merateľný ukazovateľ „Percento schválenia podaných žiadostí nových projektov“. Pri podprograme 10.1 Obec, zámerom obce bolo zabezpečiť efektívny chod samosprávy a boli stanovené tri ciele zamerané na zabezpečenie efektívneho plnenia úloh, zabezpečenie financovania jednotlivých poplatkov a zabezpečiť splácanie úrokov v bankách. Merateľnými ukazovateľmi boli počet pracovníkov, výška poplatkov v jednotlivých bankách a počet splátok úrokov v roku. Zámery, ciele a merateľné ukazovatele neboli orientované konkrétne do oblasti MK. Tým, že prostriedky neboli rozpočtované konkrétne na MK, nebolo možné určiť v akej sume boli rozpočtované na MK, na aký účel.

2.3 Opodstatnenosť zmien programového rozpočtu v rámci programu správy, údržby a obnovy MK

Aj keď rozpočty obce v jednotlivých rokoch boli upravované, nebolo možné zhodnotiť opodstatnenosť ich úprav, resp. či sa tieto zmeny týkali MK, nakoľko v jednotlivých rozpočtoch neboli samostatne rozpočtované finančné prostriedky, ktoré obec plánovala použiť na správu, údržbu či obnovu MK. Celkové výdavky na MK v rámci plnenia rozpočtu nezohľadňovali reálny stav výdavkov na MK. Výdavky na MK neobsahovali všetky výdavky súvisiace s údržbou a obnovou MK, ako boli mzdové výdavky, výdavky použité na prevádzku techniky pri zimnej údržbe a výdavky na materiál.

3. Preverenie efektívnosti pri správe, údržbe a obnove miestnych komunikácií

3.1 Aktivity obce pri správe, údržbe a obnove MK

Obec v kontrolovanom období údržbu, obnovu a výstavbu MK zabezpečovala vo vlastnej réžii a dodávateľským spôsobom. Vo vlastnej réžii zabezpečovala zimnú a letnú údržbu MK, ktoré boli vykonávané neplánovane, podľa potreby odstraňovať nedostatky po ich vzniku, ktoré spočívali v odpratávaní snehu, vyčistení komunikácií po ukončení zimného obdobia, čistení rigolov a priepustov. Zimnú údržbu hlavnej cesty tretej triedy vo vlastníctve VÚC Prešov zabezpečovala Slovenská správa ciest Humenné. Obec nemala vypracovaný plán údržby MK, ktorý by konkretizoval a určoval prioritné MK, ktoré by bolo potrebné napríklad pri zimnej údržbe sprevádzniť ako prvé, aby zimná údržba bola efektívnejšia.

Vo vlastnej réžií obec zabezpečila výstavbu chodníka v dĺžke 25 m v roku 2012 v celkovom náklade 1 380,00 eur, čím obec ušetrila nemalé finančné náklady oproti dodávateľskému spôsobu realizácie výstavby chodníka.

Dodávateľským spôsobom bola zabezpečovaná revitalizácia infraštruktúry obce v roku 2012 v celkovom náklade 343 045,54 eur, na ktorom sa podieľali prostriedky EÚ v sume 306 935,48 eur, prostriedky štátneho rozpočtu v sume 36 110,06 eur a vlastné prostriedky v sume 18 055,04 eur ako spoluúčasť a 27 463,98 eur taktiež z vlastných prostriedkov, ktoré neboli uznané ako oprávnené náklady v rámci projektu revitalizácie infraštruktúry obce.

V kontrolovanom období obec v oblasti správy, údržby a obnovy MK realizovala jedno verejné obstarávanie formou užšej súťaže v roku 2010 pre predmet zákazky Revitalizácia infraštruktúry obce podprahovou zákazkou s výzvou na predkladanie ponúk. Ponuky do súťaže predložili traja uchádzači, žiadny uchádzač nebol zo súťaže vylúčený. Jediným kritériom bola najnižšia cena. Dodržanie zákona o verejnom obstarávaní bolo prekontrolované aj Sprostredkovateľským orgánom pod Riadiacim orgánom pre Regionálny operačný program Prešovského samosprávneho kraja, pričom neboli zistené nedostatky.

3.2 Monitoring stanovených cieľov obce pri správe, údržbe a obnove MK

Obec v kontrolovanom období aj keď mala vypracované programové rozpočty, v ktorých boli zahrnuté jednotlivé programy, podprogramy, zámery, ciele a merateľné ukazovatele, MK neboli zahrnuté do samostatného programu, či podprogramu. Pre úsek MK neboli určené zámery, ciele a ani merateľné ukazovatele. Z toho dôvodu nemohol byť vykonávaný monitoring týchto aktivít.

V preverovanom období obec vykonávala monitoring plnenia programového rozpočtu dva krát ročne, kde hodnotila plnenie cieľov a merateľných ukazovateľov, avšak bez hodnotenia plnenia úloh na úseku MK. Problematikou správy, údržby a obnovy MK obec sa zaoberala na zasadnutiach OcZ v bode rôzne, kde starosta obce informoval poslancov o plnení úloh napr. pri zimnej údržbe s odpratávaním snehu, pri čistení komunikácií po zimnej údržbe, čistení rigolov, priepustov a taktiež s prípravami prác na výstavbe chodníka pozdĺž hlavnej cesty v obci. V rámci interpelácie poslancov, títo upozorňovali starostu obce na prípadne nedostatky, resp. problémy na úseku MK, ktoré boli operatívne riešene. O tom, že obec zimnej a letnej údržbe MK venovala dostatočnú pozornosť svedčí aj tá skutočnosť, že zo strany občanov obce neboli zaznamenané žiadne sťažnosti na správu a údržbu MK.

3.3 Trend výdavkov na zabezpečenie správy, údržby a obnovy MK

Obec v preverovaných rokoch, okrem výdavkov zo štátneho rozpočtu na prenesený výkon štátnej správy v doprave, na správu, údržbu a obnovu MK čerpala v roku 2012 náklady na posypový kameň pre zimnú údržbu v sume 456,03 eur a v roku 2013 už 390 010,42 eur, z toho 388 564,56 eur na revitalizáciu infraštruktúry obce a 1 380,00 eur na výstavbu chodníka vo vlastnej réžií. Vzhľadom k tomu, že obec či už letnú alebo zimnú údržbu zabezpečovala vo vlastnej réžií formou aktivačných prác a náklady na tieto práce osobitne nesledovala, nebolo možné zhodnotiť trend výdavkov v jednotlivých rokoch na správu, údržbu a obnovu MK.

3.4 Stratégia obce pri správe, údržbe a obnove MK

Vzhľadom k tomu, že obec v minulých rokoch ukončila výstavbu kanalizácie, po ktorej boli upravené a obnovené komunikácie, obec nezaznamenávala poruchy na cestných telesách, na ktoré by boli potrebné zvýšené náklady na opravy. Aj z toho dôvodu správu, údržbu a obnovu MK zabezpečovala vlastnými zamestnancami v rámci aktivačných prác. Dodávateľským spôsobom zabezpečovala práce pri úspešných projektoch v rámci európskych fondov. Podľa vyjadrenia starostu obce, už viac ako dva roky nebola v rámci štátu vypísaná ani jedna výzva na čerpanie zdrojov zo štrukturálnych fondov EÚ, z ktorých by sa dali čerpať finančné prostriedky na cestnú infraštruktúru, z toho dôvodu obec pristúpila k výstavbe chodníkov pozdĺž hlavnej cesty z vlastných zdrojov kvôli zabezpečeniu zvýšenej bezpečnosti chodcov.

3.5 Aplikácia postupov a princípov najlepšej praxe pri správe, údržbe a obnove MK

Preverovaná obec je koncovou obcou, kde intenzita dopravy nie je vysoká. Zvýšená intenzita bola zaznamenaná v letných mesiacoch, keď obec navštevuje viac turistov. Vzhľadom aj k tomu, že MK boli pred štyrmi rokmi vynovené po ukončení výstavby kanalizácie, cestná sieť je v kvalitnom stave. Aj z toho dôvodu nedochádza k poškodzovaniu cestných telies a vytváraniu výtlkov. Stav povrchov MK kontrolujú aj poslanci OcZ, ktorí na zasadnutiach sa vyjadrujú k danej problematike a upozorňujú starostu obce na prípadne problémy, ktoré starosta operatívne rieši. Obec v rámci organizačnej štruktúry nemá vymedzené povinnosti a kompetencie jednotlivých zamestnancov na úseku MK. Vzhľadom na obmedzené finančné zdroje a pomerne vyhovujúce MK, obec správu, údržbu a obnovu MK zabezpečuje vlastnými zamestnancami v rámci aktivačných prác.

Podľa vyjadrenia starostu obce, obec hospodári s finančnými prostriedkami nízkeho objemu a výdavky na MK sa pohybujú radovo na hranici niekoľkých desiatok eur, ktoré sú rozpočtované vo výdavkoch na údržbu verejných priestranstiev. Obec si nemôže dovoliť zriadiť právny subjekt, ktorý by sa zaoberal touto činnosťou. Praktická činnosť obce v oblasti údržby a opráv MK je operatívna, je vyvolaná nevyhnutnou potrebou odstraňovať nedostatky po ich bezprostrednom vzniku.

Nevýhodou v tomto smere je tá skutočnosť, že obec neviedla analytickú evidenciu výdavkov pri správe a údržbe MK, osobitne nerozpočtovala výdavky v samostatnom programe MK, kde by mohla stanoviť zámery, ciele a merateľné ukazovatele a nevypracovala plány údržby MK. V opačnom prípade obec mohla riadiť práce na úseku MK efektívnejšie, mohla hodnotiť ciele, merateľné ukazovatele, získať ucelený prehľad o výdavkoch, zhodnotiť ich trend a prijímať účinne opatrenia s cieľom dosiahnutia vyššej bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky. Na druhej strane je potrebné podotknúť, že v obci nedošlo k dopravným nehodám, ktoré by boli spôsobené nedostatočnou správou, či údržbou MK, v tomto smere neboli zaznamenané žiadne poistné udalosti a nebola zaznamenaná žiadna sťažnosť občanov na správu a údržbu MK.

4. Preverenie účinnosti pri správe, údržbe a obnove miestnych komunikácií

4.1 Plnenie cieľov a zámerov programového rozpočtu obce, Plánu hospodárskeho a sociálneho rozvoja

Programové rozpočtovanie je taký systém rozpočtovania a hodnotenia, ktorý kladie dôraz na vzťah medzi disponibilnými prostriedkami a očakávaným výstupom, resp. výsledkom činnosti, ktoré realizuje samospráva.

Ako už bolo v predošlej časti protokolu uvedené, obec v programovom rozpočte v preverovaných rokoch nemala stanovený samostatný program na MK, v ktorom by boli zahrnuté zámery, ciele, či merateľné ukazovatele. Programové rozpočty obce v kontrolovaných rokoch boli rozdelené do 10 programov a 38 podprogramov, z ktorých ani jeden neobsahoval žiadne zámery a ciele na úseku MK, ktoré obec plánovala realizovať zo svojich výdavkov, taktiež neobsahovali žiadne merateľné ukazovatele. V rámci Programu č. 1 Plánovanie, manažment a kontrola, podprogramu 1.2 Strategické plánovanie a projekty mala obec stanovený zámer Samospráva s účinnou a efektívnou alokáciou kapitálu. Cieľom bolo zabezpečiť koncepčné a strategické riadenie obce – revitalizácia, infraštruktúra a merateľným ukazovateľom bolo percento schválenia podaných žiadosti nových projektov. Napriek tomu obec činnosti na úseku MK zabezpečovala nárazovo podľa potreby, aby zabezpečila údržbu a zjazdnosť MK, o čom svedčí aj spokojnosť obyvateľov obce, keď nebola na úseku MK zaznamenaná žiadna sťažnosť občanov.

Tým, že obec nemala stanovené na úseku MK zámery a ciele, nemohla tieto v jednotlivých rokoch hodnotiť a porovnávať a podľa vývoja nákladov na správu a údržbu MK hľadať rezervy vo výdavkoch. Obec nesledovala ani výdavky na letnú a zimnú údržbu.

Zámery a ciele na úseku MK boli obsiahnuté v Programe hospodárskeho a sociálneho rozvoja obce (ďalej len „PHSR“), ktorý bol vypracovaný pre obdobie rokov 2004 – 2014. Podľa bodu 7. Akčného plánu PHSR strategickými cieľmi v oblasti MK boli:

- dobudovať bezprašné miestne komunikácie, opraviť lávky a mosty,
- vybudovať chodník pozdĺž cesty VÚC v obci.

Pri strategickom ciele dobudovať bezprašné MK, opraviť lávky a mosty boli stanovené úlohy:

- dobudovať 1 km bezprašných obecných komunikácií,
- opraviť lávky a prispôsobiť ich stav bezpečnostným normám,
- opraviť narušené mosty nad Barnovým potokom.

Pri ciele vybudovať chodník pozdĺž cesty VÚC v obci boli stanovené úlohy:

- vypracovať projektovú dokumentáciu,
- vypracovať žiadosť o financovanie projektu,
- stanoviť priority.

Zámery a ciele na úseku MK obsiahnuté v PHSR neboli splnené aj z toho dôvodu, že obec uvedené aktivity plánovala realizovať v rámci projektu zo štrukturálnych fondov, avšak podľa vyjadrenia starostu obce, zo strany štátu nebola na uvedený účel vypísaná výzva na

čerpanie prostriedkov na cestnú infraštruktúru. Z toho dôvodu uvedené aktivity boli obsiahnuté v novom PHSR na roky 2013 – 2023. Výstavbu chodníkov pozdĺž hlavnej cesty začala obec realizovať z vlastných prostriedkov v roku 2013.

PHSR nemal stanovené žiadne merateľné ukazovatele, a teda ani ciele PHSR neboli merateľné, resp. nestanovenie merateľných ukazovateľov znemožnilo merať pokrok pri plnení cieľov PHSR. V čase zostavenia PHSR nebolo stanovenie merateľných ukazovateľov v PHSR vyžadované zo zákona (táto povinnosť bola upravená až od roku 2008), ich uvedenie však bolo žiaduce z titulu možnosti merania dosiahnutia stanovených cieľov. Ak by bol PHSR každoročne aktualizovaný, mohli byť doplnené aj merateľné ukazovatele.

Obec každoročne vypracovávala hodnotiace správy plnenia rozpočtu k 30.06. a 31.12. bežného roka. Hodnotiace správy boli vypracované všeobecne, bez uvedenia kvantitatívnych, či kvalitatívnych ukazovateľov, bez poukázania na rezervy v danej oblasti. Napríklad hodnotenie zimnej údržby bolo vykonávané na zasadnutiach OcZ v bode rôzne, kde bolo konštatované, že úlohy pri zimnej údržbe boli včas plnené.

Pri určovaní akčných plánov týkajúcich sa cyklotrás obec nevychádzala z koncepcie rozvoja cyklistickej dopravy, ktorej prijatie bolo odporučené v zmysle Dopravnej politiky SR do roku 2015 - predmetnú koncepciu obec nemala ani v čase výkonu kontroly spracovaných.

4.2 Merateľnosť stanovených cieľov a zámerov obce

V kontrolovanom období obec na úseku správy, údržby a obnovy MK realizovala letnú údržbu, ktorá spočívala v menších opravách MK, ich čistení a celkovej údržbe okolia komunikácií. Zimná údržba spočívala v odhŕňaní snehu a zabezpečení zjazdovosti MK a chodníkov. Vzhľadom k tomu, že obec nesledovala osobitne náklady na správu a údržbu MK, nebolo možné zhodnotiť a porovnať náklady na tieto činnosti za jednotlivé roky.

V roku 2012 obec dodávateľsky realizovala projekt Revitalizácia infraštruktúry obce, ktorý bol spolufinancovaný Európskym fondom regionálneho rozvoja v celkovom náklade 388 564,56 eur.

Okrem uvedeného projektu v roku 2012 obec vybudovala chodník v dĺžke 25 m z vlastných prostriedkov a vlastnými zamestnancami v rámci aktívnych prác v celkovom náklade 1 380,00 eur, čím ušetrila značné finančné prostriedky. Vybudovanie chodníka pozdĺž hlavnej cesty mala obec zadefinované v PHSR. Podľa vyjadrenia starostu obce už viac ako dva roky nebola v rámci štátu vypísaná ani jedna výzva na čerpanie zdrojov zo štrukturálnych fondov EÚ, z ktorých by bolo možné čerpať finančné prostriedky na cestnú infraštruktúru, z toho dôvodu obec pristúpila k budovaniu chodníka z vlastných prostriedkov.

Programový rozpočet v jeho súčasnej podobe neumožňuje merať výkonnosť komunálnej služby a jej kvalitu, a to v dôsledku nevytvoreného programu pre MK. Navyše obec ani nedisponuje takou údajovou základňou, ktorá by umožnila spoľahlivo kvantifikovať plnenie merateľných ukazovateľov. Obec nedisponuje evidenciou o MK, disponuje len účtovnou evidenciou o MK, v evidencii však absentujú údaje o premenných a nepremenných parametroch MK; evidenciu nie je možné považovať za dostatočnú.

4.3 Spokojnosť obyvateľov so správou, údržbou a obnovou MK

V priebehu kontrolovaného obdobia obec nezaznamenala písomnú sťažnosť na stav alebo nedostatky na úseku MK. Obec v uvedených rokoch nemonitorovala spokojnosť obyvateľov obce s letnou či zimnou údržbou MK. Obyvatelia alebo návštevníci obce mali možnosť sa k danej problematike vyjadrovať na verejných zhromaždeniach, resp. vyjadriť svoj názor poslancom OcZ. Na základe uvedeného možno konštatovať, že obyvatelia boli spokojní so stavom a údržbou MK.

Z dôvodu zistenia postoja obyvateľstva k systému správy, údržby a obnovy MK bol prostredníctvom internetu elektronicky distribuovaný dotazník. K dotazníku sa mohol vyjadriť ktorýkoľvek občan z celkového počtu 1 262 obyvateľov obce. Na dotazník odpovedalo 7 respondentov, ktorí vyplnili predmetný dotazník a ktorým bola zaručená anonymita, čo predstavovalo 0,55 % obyvateľov obce.

Na jednotlivé otázky respondenti odpovedali nasledovne:

Otázka č. 1: Poznáte ciele a zámery Vašej obce v oblasti MK?

Na prvú otázku odpovedalo všetkých sedem respondentov „áno“, čo svedčí o tom, že obyvatelia obce zámery a ciele obce v oblasti MK poznajú.

Otázka č. 2: Máte možnosť ovplyvniť, resp. vyjadriť svoj názor alebo návrh k plánu obnovy alebo výstavby cesty v obci?

Päť respondentov uviedlo, že majú túto možnosť, jeden odpovedal, že nie a jeden, že nevie. Z uvedeného vyplýva, že občania majú možnosť vyjadriť svoj názor.

Otázka č. 3: Ako ste spokojný s bezpečnosťou detí a chodcov na MK?

Štyria respondenti sa vyjadrili, že sú skôr spokojní a traja skôr nespokojní, čo je takmer polovica spokojných a polovica nespokojných. Tento názor respondentov vychádza zrejme z nedobudovaní chodníkov popri hlavnej ceste.

Otázka č. 4: Ako ste spokojný s prístupom obce k riešeniu požiadaviek obyvateľov obce?

Treja respondenti uviedli, že sú spokojní a štyria, že sú skôr spokojní. Aj tieto odpovede svedčia o tom, že obec je prístupná k názorom občanov.

Otázka č. 5: Ako ste spokojný s technickým stavom MK v obci?

Štyria respondenti sa vyjadrili, že sú spokojní a traja skôr spokojní, čo zrejme súvisí s tým, že povrch vozoviek bol dobudovaný zhruba pred štyrmi rokmi.

Otázka č. 6: Ako ste spokojný s podporou rozvoja cyklistickej dopravy v obci?

Na túto otázku boli rôznorodé odpovede, traja respondenti uviedli, že ani spokojní, ani nespokojní a ďalší štyria uviedli: spokojný, skôr spokojný, skôr nespokojný a nespokojný. Tieto odpovede vyplývajú zo skutkového stavu, keď v obci na cykloturistiku sa využíva novovybudovaná cesta spájajúca mesto Sninu s obcou v dĺžke cca 2 500 m a zo skutočnosti, že obec podľa PHSR s budovaním cykloturistických trás počíta v budúcom období.

Otázka č. 7: Zvýšila sa podľa Vášho názoru bezpečnosť a plynulosť premávky na MK v obci za posledné tri roky?

Piati respondenti sa vyjadrili, že bezpečnosť a plynulosť sa zvýšila, jeden odpovedal, že zvýšila sa plynulosť ale nie bezpečnosť a jeden sa vyjadril, že bezpečnosť ani plynulosť sa nezvýšila. Aj keď nie sú chodníky pozdĺž hlavnej cesty dobudované (chodník pozdĺž hlavnej cesty obec buduje z vlastných prostriedkov v terajšej dobe) iba jeden respondent k bezpečnosti a plynulosti sa vyjadril záporne.

Otázka č. 8: Sťažovali ste sa v priebehu r. 2010 – 2012 na správu, údržbu a obnovu MK vo Vašej obci?

Všetkých sedem respondentov uviedlo že nie, z toho jeden doplnil, že obec sa stará o komunikácie.

Otázka č. 9: Ste spokojný s pravidelnou a včasnou údržbou, opravami a ich dostatočnosťou?

Šesť respondentov bolo spokojných a jeden skôr spokojný.

Otázka č. 10: Ako hodnotíte rozvoj cyklistickej dopravy v obci za posledných 5 rokov?

Táto problematika bola dvoma respondentmi hodnotená negatívne s komentárom, že obec je samý kopec, cyklistika je zložitá a druhý komentár – ale k cyklistickej doprave je potrebné, aby boli vybudované aj cyklistické chodníky, trasy a pod. a tie sa možno vybudujú až odstupom času. Traja respondenti hodnotili túto problematiku pozitívne a jeden sa vyjadril, že nevie.

Otázka č. 11: MK najčastejšie využívam.

Traja uviedli, že ako chodec a štyria ako vodič – motorová doprava.

Otázka č. 12: Váš celkový komentár k preverovanej problematike.

Piati respondenti k preverovanej problematike na úseku miestnych komunikácií sa vyjadrili pozitívne s poukázaním na nedostatok finančných prostriedkov. Traja respondenti k uvedenej problematike neuviedli žiadny komentár. Negatívna reakcia k tejto problematike nebola zaznamenaná.

Výsledky ankety poukazujú, že obyvatelia obce vyjadrili vo väčšine spokojnosť so správou, údržbou a obnovou MK. Pozitívny vplyv na občanov v tomto smere má aj tá skutočnosť, že obec po ukončení projektu revitalizácie infraštruktúry obce začala s výstavbou chodníkov popri hlavnej ceste z vlastných prostriedkov a s využitím nezamestnaných občanov v rámci aktivačných prác, čo sa odrazí na zvýšení bezpečnosti detí a chodcov.

Odporúčania na riešenie zistených nedostatkov

Kontrolná skupina na základe výsledkov kontroly odporúča obci prijať nasledovné opatrenia na zlepšenie systému správy, údržby a obnovy MK:

- V programovom rozpočte zaviesť osobitný program pre úsek MK, vypracovať zámery, ciele a merateľné ukazovatele, ktoré by vychádzali zo špecifických cieľov PHSR obce.
- Vypracovať plán zimnej údržby MK.
- Analytickým členením sledovať náklady na letnú a zimnú údržbu MK.
- Raz ročne vyhodnocovať celkové výdavky na letnú a zimnú údržbu.

Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky

- pri sledovaní výdavkov na MK, či už na údržbu, opravy alebo rekonštrukcie MK, sledovať jednotkové ukazovatele a ich vývoj,
- v záujme zjednotenia postupov pri odstraňovaní porúch a znižovania nákladov do budúcnosti postupovať pri vykonávaní opráv v zmysle TP 08/2011 Katalóg technológií na opravy základných typov porúch vozoviek. Pri realizácii rekonštrukcií alebo pri výstavbe MK odporúča NKÚ SR dodržiavať normu STN 736110, výsledkom čoho by malo byť uľahčenie ich kontroly vedením obce,

Protokol o výsledku kontroly vypracovali dňa: 22.11.2013

Ing. Jozef Žák
vedúci kontrolnej skupiny

Ing. Vasil Potičný
člen kontrolnej skupiny

S obsahom protokolu o výsledku kontroly bol oboznámený dňa:

Ing. Jozef Gajdoš,
starosta obce