

NAJvyšší KONTROLNÝ ÚRAD SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Číslo poverenia: 822/01
Zo dňa: 10.04.2014
Z-008001/2014/1120/KME

Počet výtlačkov: 2
Výtlačok číslo: 1
Počet strán: 18
Počet príloh: 1



PROTOKOL

**o výsledku kontroly
efektívnosti a účinnosti pri výkone pôsobností obcami Slovenskej republiky**

Obec Trenčianska Turná

Trenčín november 2014

Zhrnutie

Kontrola efektívnosti a účinnosti pri výkone pôsobností obcami Slovenskej republiky (ďalej len „SR“) vychádzala zo schváleného strategického zámeru kontrolnej činnosti Najvyššieho kontrolného úradu SR (ďalej len „NKÚ SR“) na roky 2012 – 2014, kde nosnou oblasťou kontrolnej činnosti je efektívna verejná správa a v rámci nej samospráva a spokojný občan.

Zároveň kontrola nadväzovala na vypracovanú predbežnú štúdiu v roku 2013, ktorej účelom bolo preveriť procesy v koncepte komunálnej reformy a programu modernizácie územnej samosprávy. Kontrolovanými subjektmi kontrolnej akcie bol štatisticky reprezentatívny súbor 93 obcí SR.

Účelom kontroly bolo preveriť efektívnosť a účinnosť pri výkone samosprávnych pôsobností obce podľa zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a prenesených pôsobností z orgánov štátnej správy na obce podľa zákona č. 416/2001 Z. z. o prechode niektorých pôsobností z orgánov štátnej správy na obce a vyššie územné celky v znení neskorších predpisov.

Kontrola bola vykonaná ako kontrola súladu v kombinácii s kontrolou výkonnosti, tzn. okrem dodržiavania všeobecne záväzných právnych predpisov, bola preverovaná aj výkonnosť vybraných originálnych a prenesených kompetencií: rozpočtové hospodárenie, majetok, ľudské zdroje, materiálno-technické zabezpečenie, regionálny rozvoj a čerpanie fondov Európskej únie, úsek matriky a stavebného poriadku, odpadové hospodárstvo, strategické plánovanie a systém vnútornej kontroly.

Pri kontrole bola použitá metóda preskúmania relevantných dokladov (rozpočty, vrátane ich programov a z nich vyplývajúcich cieľov, plánovacie a strategické dokumenty, zmluvy, všeobecne záväzné nariadenia, uznesenia obecného zastupiteľstva, finančné a účtovné výkazy, účtovné doklady, záverečné účty, rôzne druhy štatistických výkazov a i.), rozhovory s manažmentom a zamestnancami obce.

Zistené údaje boli následne analyzované, bol vykonaný výpočet pomerových ukazovateľov, kontrolné zistenia a závery uvedené v protokole o výsledku kontroly budú slúžiť ako podklad pre účely vypracovania súhrnnej správy o výsledku kontrolnej akcie, v ktorej bude analytickými metódami na preverených zozbieraných údajoch od všetkých kontrolovaných subjektov zhodnotená efektívnosť a účinnosť výkonu vybraných pôsobností v závislosti od viacerých parametrov (počet obyvateľov, príjmy obce a pod.).

Vykonanou kontrolou boli preukázané viaceré nedostatky, resp. porušenia všeobecne záväzných právnych predpisov.

Kontrolou dodržiavania ustanovení zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy bolo zistené, že výdavky obce v rokoch 2011 a 2012 boli čerpané nad rámec schváleného rozpočtu bez vykonania rozpočtových opatrení a nebola vedená operatívna evidencia o všetkých vykonaných rozpočtových opatreniach. Ďalej bol citovaný zákon porušený tým, že v roku 2011 nebolo vykonané monitorovanie programového rozpočtu.

Kontrola v oblasti majetku preukázala porušenie zákona o majetku obcí, keď zásady hospodárenia s majetkom obce neobsahovali všetky zákonom stanovené náležitosti a porušenie zákona o účtovníctve, keď z vykonanej inventarizácie majetku, záväzkov a rozdielu majetku a záväzkov v roku 2012 nebol vypracovaný inventarizačný zápis.

Preverovaním údajov a skutočností týkajúcich sa napĺňania predpokladov účinného výkonu pôsobností boli zistené nedostatky v absencii viacerých strategických dokumentov obce.

V oblasti vnútornej kontroly bolo zistené, že organizačná štruktúra obce zabezpečovala naplnenie kritérií pre správne vykonávanie predbežnej finančnej kontroly v súlade so zákonom o finančnej kontrole a vnútornom audite. Preverovaním dokladov súvisiacich s výkonom kontroly bolo zistené, že v súvislosti s uzatvorením kúpnych zmlúv, pracovných zmlúv a dohôd o vykonaní práce nebola vykonávaná predbežná finančná kontrola a tým nebol dodržaný postup v zmysle ustanovení zákona o finančnej kontrole a vnútornom audite. Kontrolou plnenia zákonných povinností hlavného kontrolóra obce bolo zistené, že hlavný kontrolór si plnil svoje povinnosti, ktoré pre neho vyplývali z ustanovení zákona o obecnom zriadení. Preverení účinnosti vnútorného kontrolného systému obce bolo zistené, že aj napriek nevykonávaniu finančných kontrol v súlade s platnou legislatívou, vnútorný kontrolný systém obce v praxi fungoval na primeranej úrovni.

**Protokol
o výsledku kontroly**

Podľa poverenia predsedu NKÚ SR č. 822/01 z 10.04.2014 vykonali:

Ing. Zuzana Uvírová, vedúca kontrolnej skupiny
Ing. Michal Kováč, člen kontrolnej skupiny

kontrolu efektívnosti a účinnosti pri výkone pôsobností obcami v SR, ktorej účelom bolo preveriť efektívnosť a účinnosť obce pri výkone samosprávnych pôsobností obce podľa zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a prenesených pôsobností z orgánov štátnej správy na obce podľa zákona č. 416/2001 Z. z. o prechode niektorých pôsobností z orgánov štátnej správy na obce a vyššie územné celky v znení neskorších predpisov.

Kontrola bola vykonaná v čase od 22.05.2014 do 21.11.2014 v kontrolovanom subjekte

**Obec Trenčianska Turná,
Bánovská 86,
913 21 Trenčianska Turná,
IČO 00312053**

za kontrolované obdobie rokov 2011 až 2013 a súvisiace obdobie pre potreby objektívneho zhodnotenia preverovaných skutočností.

Kontrola bola vykonaná v súlade so zákonom NR SR č. 39/1993 Z. z. o Najvyššom kontrolnom úrade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov a so štandardami, ktoré vychádzajú zo základných princípov kontroly (ISSAI 100 – 999) v rámci medzinárodných štandardov najvyšších kontrolných inštitúcií.

Predmetom kontroly bolo preverenie efektívnosti a účinnosti použitia verejných prostriedkov a majetku obce pri výkone vybraných pôsobností obce a preverenie dodržiavania všeobecne záväzných právnych predpisov pri výkone vybraných pôsobností obce.

Obec Trenčianska Turná (ďalej len „obec“) je podľa čl. 65 ods. 1 Ústavy SR právnickou osobou, ktorá za podmienok ustanovených zákonom samostatne hospodári s vlastným majetkom a so svojimi finančnými prostriedkami. Samosprávu obce vykonávajú obyvatelia obce prostredníctvom verejných zhromaždení obyvateľov obce, hlasovaním obyvateľov obce a najmä prostredníctvom volených zástupcov: obecného zastupiteľstva (ďalej len „Ocz“) a starostu obce.

Činnosť obce je upravená zákonom č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o obecnom zriadení“). Obec sa nachádza v Trenčianskom kraji, okres Trenčín. Podľa údajov Štatistického úradu SR mala obec nasledovné počty obyvateľov: v roku 2011 mala 3 125 obyvateľov, v roku 2012 mala 3 133 obyvateľov a v roku 2013 mala 3 144 obyvateľov.

Počas výkonu kontroly bolo zistené:

1. Preverenie efektívnosti použitia verejných prostriedkov a majetku obce pri výkone jej vybraných pôsobností

Kontrolou bolo preverované využívanie zdrojov obce na zabezpečenie výkonu jednotlivých pôsobností so zameraním na hospodárenie s rozpočtovými prostriedkami a majetkom obce, ľudské a materiálne zdroje, spôsob výkonu a financovanie vybraných pôsobností.

1.1. Využívanie finančných, materiálnych a ľudských zdrojov

1.1.1. Rozpočtové hospodárenie a majetok obce

Návrhy rozpočtov obce v rokoch 2011 – 2013 vychádzali z výsledkov hospodárenia obce za predchádzajúce rozpočtové roky a z určeného podielu na výnosoch daní v správe štátu. K návrhom rozpočtov boli vypracované odborné stanoviská hlavného kontrolóra obce, pred schválením v OcZ boli návrhy rozpočtov zverejnené spôsobom v obci obvyklým a po schválení rozpočtu v OcZ boli vykonané rozpisy na rozpočtovú organizáciu zriadenú obcou.

Prehľad o schválenom, upravenom rozpočte obce a skutočnom čerpaní za roky 2011 až 2013 je uvedený v prílohe č. 1 tohto protokolu o výsledku kontroly.

Preverením správnosti zostavenia rozpočtov obce bolo zistené, že rozpočty obce v kontrolovanom období boli zostavené ako viacročné rozpočty, boli vnútorne členené na bežný rozpočet, kapitálový rozpočet a finančné operácie a pri ich zostavení bola uplatnená rozpočtová klasifikácia. Kontrolou bolo zistené, že po skončení rozpočtových rokov boli údaje o rozpočtovom hospodárení obce súhrnne spracované do záverečných účtov obce v zákonom stanovenej štruktúre. Návrhy záverečných účtov boli pred schválením v OcZ zverejnené spôsobom v obci obvyklým.

Rozpočet obce na rok 2011 bol zostavený ako vyrovnaný, kde príjmy a výdavky predstavovali sumu 2 803 858,00 eur a rozpočtované príjmy a boli naplnené na 74,54 % a rozpočtované výdavky boli čerpané na 73,95 %.

Rozpočet obce na rok 2012 bol zostavený ako vyrovnaný, kde príjmy a výdavky predstavovali sumu 1 894 321,00 eur a rozpočtované príjmy boli naplnené na 94,22 % a rozpočtované výdavky boli čerpané na 91,83 %.

Rozpočet obce na rok 2013 bol zostavený ako vyrovnaný, kde príjmy a výdavky predstavovali sumu 2 232 632,00 eur a rozpočtované príjmy boli naplnené na 94,38 % a rozpočtované výdavky boli čerpané na 95,40 %.

Kontrolou upravených rozpočtov obce a skutočného čerpania rozpočtovaných výdavkov bolo zistené, že niektoré výdavky obce boli v rokoch 2011 – 2013 čerpané nad rámec upraveného rozpočtu, čím nebolo dodržané ustanovenie § 12 ods. 2 zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy“), podľa ktorého obec hospodári s rozpočtovými prostriedkami podľa schváleného rozpočtu. Čerpaním výdavkov nad rámec upraveného rozpočtu bez vykonania rozpočtových opatrení pred samotným použitím finančných prostriedkov bolo zároveň porušené ustanovenie § 12 ods. 3 zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy, podľa ktorého obec sleduje v priebehu rozpočtového roka vývoj hospodárenia podľa rozpočtu a v prípade potreby vykonáva zmeny vo svojom rozpočte.

Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky

Zároveň bolo porušené ustanovenie § 19 ods. 4 zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o rozpočtových pravidlách verejnej správy“), podľa ktorého je štatutárny orgán subjektu verejnej správy povinný zabezpečiť, aby sa verejné prostriedky uvoľňovali iba v takej výške, aká zodpovedá rozsahu plnenia úloh zahrnutých v rozpočte subjektu verejnej správy.

V rokoch 2011 – 2013 neboli zmeny rozpočtu obce vykonávané rozpočtovými opatreniami a nebola vedená operatívna evidencia o všetkých vykonaných rozpočtových opatreniach, čo bolo v rozpore s ustanovením § 14 ods. 2 a 3 zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy, podľa ktorých príslušný orgán obce vykonáva zmeny rozpočtu rozpočtovými opatreniami a obec vedie operatívnu evidenciu o všetkých rozpočtových opatreniach vykonaných v priebehu rozpočtového roka.

Hospodárenie s majetkom obce v kontrolovanom období upravoval zákon č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o majetku obcí“) a zásady hospodárenia s majetkom obce, ktoré boli v kontrolovanom období jedenkrát aktualizované.

Kontrolou obsahovej stránky schválených zásad hospodárenia s majetkom obce bolo zistené, že neupravovali všetky oblasti stanovené zákonom o majetku obcí, keď v nich neboli uvedené spôsoby výkonu práv vyplývajúcich z vlastníctva cenných papierov a majetkových podielov na právnických osobách založených obcou, alebo v ktorých má obec postavenie ovládajúcej osoby alebo rozhodujúci vplyv, s dôrazom na transparentnosť a efektívnosť nakladania s majetkom, čím nebolo dodržané ustanovenie § 9 ods. 1 písm. f) zákona o majetku obcí.

Prehľad vybraných údajov a ukazovateľov stanovených pre kontrolu výkonnosti v oblasti majetku je uvedený v tabuľke č. 1.

Tabuľka č.1

Rok	2011	2012	2013
Suma celkového majetku obce (v eur)	12 090 872,00	43 548 978,59	46 163 758,52
Prírastok/úbytok majetku za obdobie 2011 – 2013 (v %)	-	-	281,81
Majetok na obyvateľa (v eur)	3 869,08	13 900,01	14 683,13
Suma neobežného majetku (v eur)	10 091 048,00	41 492 128,08	44 076 362,85
Podiel neobežného majetku na celkovom majetku (v %)	83,46	95,28	95,48
Suma dlhodobého hmotného majetku (v eur)	8 911 190,00	40 312 270,82	42 896 505,59
Suma obežného majetku (v eur)	1 995 490,00	2 048 800,45	2 076 290,35
Suma dlhodobých pohľadávok (v eur)	0,00	0,00	0,00
Suma krátkodobých pohľadávok (v eur)	70 225,00	76 095,61	60 808,30
Podiel pohľadávok na celkovom majetku (v %)	0,58	0,17	0,13
Podiel pohľadávok po lehote splatnosti na celkovej sume pohľadávok (v %)	0,00	0,00	11,17
Počet uzatvorených kúpnych zmlúv na kúpu dlhodobého majetku	0	1	1
Počet uzatvorených kúpnych zmlúv na predaj DHM	5	10	3
Druh majetku	budova, pozemok	budova, pozemok	pozemok
Cena predávaného majetku (v eur)	136 550,00	39 387,00	162 080,00

*DHM – Dlhodobý hmotný majetok

Najväčší podiel na celkovom majetku tvoril dlhodobý hmotný majetok, ktorý v roku 2013 vzrástol o 281,81 % v porovnaní s rokom 2011. Z analýzy medziročného vývoja dlhodobého hmotného majetku bol zistený podstatný nárast hodnoty pozemkov v roku 2012 o 30 516 722,00 eur, ktorý bol spôsobený ocenením a zaradením všetkých pozemkov podľa listov vlastníctva do účtovnej evidencie obce.

V kontrolovanom období obec uzatvorila celkom 18 kúpnych zmlúv na predaj dlhodobého hmotného majetku v celkovej výške 338 017,00 eur a dve kúpne zmluvy na kúpu dlhodobého majetku v celkovej hodnote 12 123,59 eur.

Kontrolou bolo zistené, že z vykonanej inventarizácie majetku, záväzkov a rozdielu majetku a záväzkov k 31.12.2012 nebol vypracovaný inventarizačný zápis, čím nebol dodržaný postup v zmysle ustanovenia § 30 ods. 3 zákona č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o účtovníctve“), podľa ktorého stav majetku, záväzkov, rozdielu majetku a záväzkov v inventúrnych súpisoch sa porovnáva so stavom majetku, záväzkov a rozdielu majetku a záväzkov v účtovníctve a výsledky porovnania sa uvedú v inventarizačnom zápise.

Peňažné prostriedky v hotovosti inventarizovala obec štyrikrát za účtovné obdobie v súlade so zákonom o účtovníctve.

Účtovné závierky obce za roky 2011, 2012 a 2013 boli zostavené v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi a boli overené audítorom do jedného roka od skončenia účtovného obdobia, za ktoré sa zostavovali.

1.1.2. Ľudské zdroje a materiálno-technické zabezpečenie obce

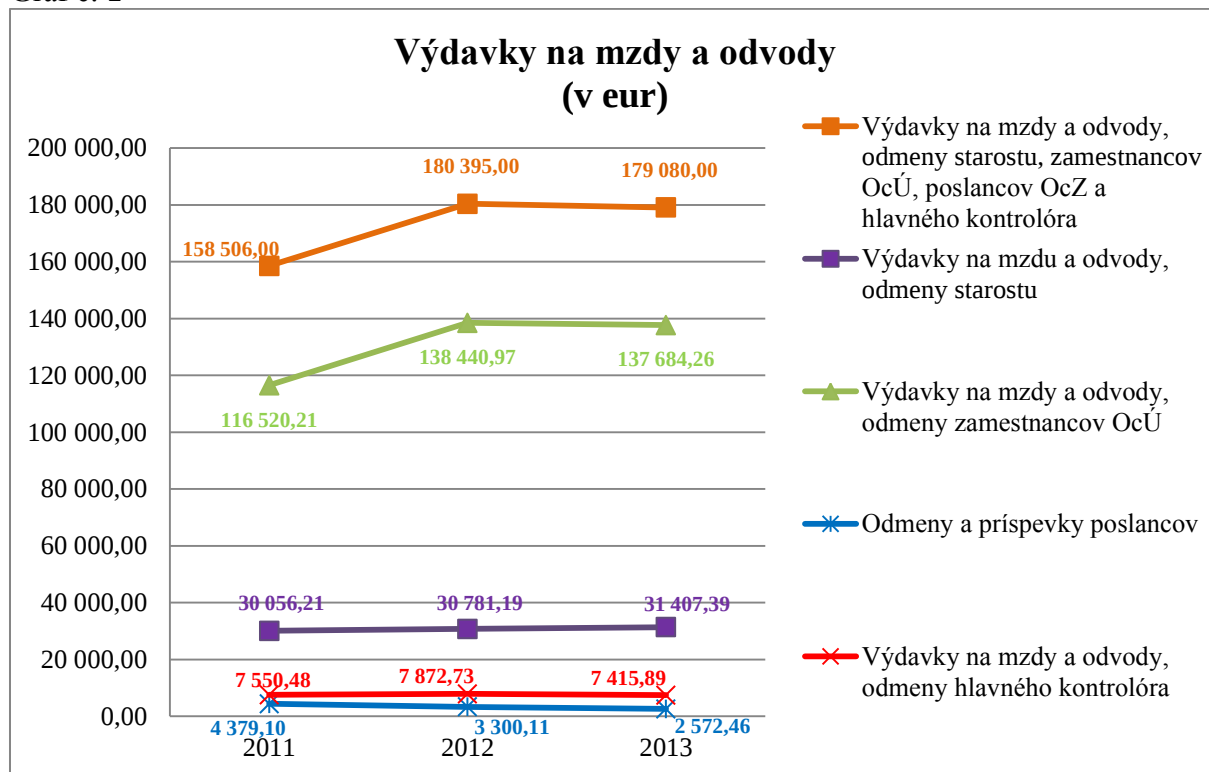
Obec zamestnávala v roku 2011 celkom 60 zamestnancov, v roku 2012 celkom 68 zamestnancov a v roku 2013 celkom 51 zamestnancov.

Obec mala štyri administratívne zamestnankyne obecného úradu (ďalej len „OcÚ“), ktoré spolu so starostom zabezpečovali činnosť OcÚ. Zvyšok tvorili zamestnanci zamestnaní na základe dohôd o prácach vykonávaných mimo pracovného pomeru, zamestnanci opatrovateľskej služby a hlavný kontrolór.

Starosta obce vykonával svoju funkciu ako volený orgán v plnom úväzku a počas kontrolovaného obdobia si prehlboval vedomosti potrebné na výkon funkcie starostu absolvovaním tematických školení v celkovom rozsahu 14 dní v súlade so zákonom o obecnom zriadení. Administratívni zamestnanci OcÚ a hlavný kontrolór absolvovali školenia v počte 46 človekodní (počet zamestnancov absolvujúcich školenia krát počet dní školenia) v roku 2011, 43 človekodní v roku 2012 a 37 človekodní v roku 2013. Objem výdavkov na školenia bol v roku 2011 vo výške 1 628,21 eur, v roku 2012 vo výške 2 104,02 eur a v roku 2013 vo výške 1 679,83 eur.

Objem výdavkov na mzdy a odvody (vrátane odmien) pre zamestnancov OcÚ, starostu, poslancov a hlavného kontrolóra úhrnom aj samostatne znázorňuje nasledujúci graf č. 1.

Graf č. 1



Kontrolou bolo zistené, že celkové výdavky na mzdy a odvody, odmeny starostu, zamestnancov OcÚ, poslancov OcZ a hlavného kontrolóra sa v roku 2013 oproti roku 2011 zvýšili o 12,98 %. Nárast bol spôsobený zvýšením výdavkov na mzdy a odvody, odmeny zamestnancov OcÚ o 18,16 %.

Odmeny a príspevky poslancov obce boli v kontrolovanom období vyplácané úkolovo za účasť na uznášaniaschopných zasadnutiach v zmysle zásad odmeňovania poslancov OcZ, predsedov komisií a členov komisií OcZ, pričom v roku 2013 oproti roku 2011 klesli o 41,26 %. Výdavky na mzdy a odvody hlavného kontrolóra klesli v roku 2013 o 1,78 % oproti roku 2011.

Kontrola preukázala, že plat starostu bol stanovený a každoročne prehodený OcZ v súlade so zákonom č. 253/1994 Z. z. o právnom postavení a platových pomeroch starostov obcí a primátorov miest v znení neskorších predpisov a zákonom o obecnom zriadení podľa aktuálnej výšky nominálnej mzdy zamestnanca v národnom hospodárstve. Z uvedeného dôvodu výdavky na mzdu a odvody, odmeny starostu v sledovanom období vzrástli o 4,50 %.

Prehľad vybraných údajov a ukazovateľov stanovených pre kontrolu výkonnosti v oblasti ľudských zdrojov je uvedený v tabuľke č. 2.

Tabuľka č. 2

Rok	2011	2012	2013
Objem mzdových výdavkov* (v eur)	158 506,00	180 395,00	179 080,00
Podiel mzdových výdavkov na bežných výdavkoch rozpočtu obce (v %)	23,15	24,95	24,55
Podiel mzdových výdavkov na starostu na bežných výdavkoch rozpočtu obce (v %)	4,39	4,26	4,30
Podiel mzdových výdavkov na hlavného kontrolóra na bežných výdavkoch rozpočtu obce (v %)	1,1	1,09	1,02
Podiel mzdových výdavkov na poslancov OcZ na bežných výdavkoch rozpočtu obce (v %)	0,64	0,46	0,35
Podiel mzdových výdavkov na zamestnancov OcÚ na bežných výdavkoch rozpočtu obce (v %)	17,02	19,15	18,87
Počet administratívnych zamestnancov na 100 obyvateľov obce	0,13	0,13	0,13

*starosta, hlavný kontrolór, poslanci OcZ, zamestnanci OcÚ, ** zdroj: FIN 1-04 resp. FIN 1-12

Počas kontrolovaného obdobia nebola v obci vyhlásená žiadna petícia ani referendum za odvolanie starostu, resp. neboli vyhlásené žiadne iné referendá ani petície. V obci taktiež nenastal prípad nefunkčnosti OcÚ z dôvodu neochoty občanov kandidovať na starostu ani z dôvodu neochoty občanov kandidovať na poslancov. OcZ bolo v kontrolovanom období zložené z deviatich poslancov a malo vytvorené štyri stále komisie. Kontrolou bolo zistené, že poslanci zasadali v každom roku kontrolovaného obdobia 12 krát. Na zasadnutiach OcZ sa v kontrolovanom období zúčastňovalo v priemere na jedno zasadnutie 7,5 poslanca. Počet zasadnutí všetkých komisií bol v roku 2011 v počte 20 a v roku 2012 v počte 12 a v roku 2013 bol v počte 15.

Obec nemala zriadenú obecnú radu. Program zasadnutí a prijaté uznesenia OcZ boli zverejňované na úradnej tabuli obce a na webovom sídle obce a ich plnenie bolo vyhodnocované so spätnou platnosťou na každom zasadnutí.

Zamestnanci OcÚ používali v rokoch 2011 – 2012 osem a v roku 2013 deväť osobných počítačov. Kontrolná skupina preverila výdavky obce súvisiace s informačnými technológiami (ďalej len „IT“), ktoré boli vynaložené na ich obstaranie, prevádzku, údržbu a upgrade. V roku 2011 celková výška výdavkov spojených s IT v bola v sume 3 407,83 eur, v roku 2012 v sume 2 956,28 eur a v roku 2013 boli tieto výdavky v sume 2 213,08 eur.

Kontrolou bolo zistené, že zvýšenie objemu výdavkov v roku 2011 nastalo z dôvodu obstarania troch nových osobných počítačov. V rokoch 2011 – 2013 pracovníci OcÚ zálohovali dáta informačného systému dvakrát za mesiac na USB nosičoch, ktoré boli následne uložené v trezore. Údržbu výpočtovej techniky zabezpečovala externá spoločnosť.

Prehľad o vybraných ukazovateľov materiálno-technického zabezpečenia obce uvádza tabuľka č. 3.

Tabuľka č. 3

Rok	2011	2012	2013
Objem výdavkov na IT (v eur)	3 407,83	2 956,28	2 213,08
Podiel výdavkov na IT na bežných výdavkoch rozpočtu obce (v %)	0,50	0,41	0,30
Priemerný vek výpočtovej techniky (v rokoch)	5,0	4,5	3,5

Obec mala zriadené vlastné webové sídlo www.trencianskaturna.sk. V kontrolovanom období mala obec výdavky spojené s prevádzkou a údržbou uvedeného webového sídla vo výške 51,70 eur v roku 2011, 31,97 eur v roku 2012 a 146,10 eur v roku 2013. Informácie o objednávkach, faktúrach a zmluvách boli zverejňované na úradnej tabuli obce, webovom sídle obce a na portáli www.zverejnene.sk.

1.2. Výkon vybraných pôsobností obce

1.2.1. Regionálny rozvoj, utváranie podmienok rozvoja obce čerpaním fondov Európskej únie

V kontrolovanom období bola obec členom v troch združeniach: Združenie miest a obcí Slovenska, Regionálne združenie miest a obcí stredného Považia, Združenie obcí Mikroregión Inovec. Podľa vyjadrenia obce najväčšou výhodou vyplývajúcou z členstva v týchto združeniach bolo v oblasti čerpania dotácií a spoločné vypracovanie strategických dokumentov obce.

V sledovanom období zabezpečovala obec pôsobnosti na úseku školstva prostredníctvom svojej rozpočtovej organizácie. Príspevkové organizácie obec v kontrolovanom období nemala založené. Originálne a prenesené kompetencie obce boli zabezpečované OcÚ, prostredníctvom tretích osôb (externých dodávateľov) a obchodnej spoločnosti s majetkovou účasťou obce. Obchodná spoločnosť s majetkovou účasťou obce zabezpečovala činnosti spojené so zásobovaním vodou. Prostredníctvom externého dodávateľa zabezpečovala obec originálne kompetencie týkajúce sa zberu, zneškodňovania a separácie odpadov a údržbu miestnych komunikácií. Dôvodom zabezpečovania výkonu niektorých kompetencií inými subjektmi bolo najmä zníženie administratívneho zaťaženia OcÚ, úspora finančných zdrojov a zabezpečenie vyššej kvality poskytovaných služieb obce.

Obec bola v období od začiatku čerpania fondov Európskej únie (ďalej len „EÚ“) do 31.12.2013 prijímateľom piatich nenávratných finančných príspevkov. Štyri investičné projekty obce financované z prostriedkov EÚ boli schválené pred kontrolovaným obdobím a jeden v roku 2011. Kontrolou bolo zistené, že obec financovala z prostriedkov EÚ projekty na rekonštrukciu a modernizáciu základnej školy s materskou školou, vybudovanie zberného dvora, rekonštrukciu verejného osvetlenia, vybudovanie splaškovej kanalizácie obce a na regeneráciu centrálnej zóny obce.

Údaj o výške čerpaných finančných prostriedkov týkajúcich sa investičných projektov je uvedený v tabuľke č. 4.

Tabuľka č. 4

Rok	2011	2012	2013
Objem čerpaných prostriedkov z fondov EÚ (v eur)	717 773,00	0,00	0,00
Celkový počet zrealizovaných projektov do 31.12.2013 (v eur)	5		
Celkový objem čerpaných prostriedkov z fondov EÚ do 31.12.2013 (v eur)	6 156 742,70		

1.2.2. Prenesený výkon štátnej správy na úseku matriky a stavebného poriadku

V kontrolovanom období bola obec matričným úradom okrem samotnej obce Trenčianska Turná aj pre ďalšie dve obce.

Objem finančných prostriedkov poskytnutých Ministerstvom vnútra SR (ďalej len „MV SR“) a ďalšie údaje súvisiace s činnosťou matričného úradu sú uvedené v tabuľke č. 5.

Tabuľka č. 5

Rok	2011	2012	2013
Počet obyvateľov * (k 31.12.)	4 192	4 201	4 221
Objem finančných prostriedkov na prenesený výkon štátnej správy (dotácia MV SR) (v eur)	4 771,65	4 779,65	4 838,45
Objem príjmov zo spoplatnených úkonov (v eur)	109,50	26,00	129,00
Objem skutočných výdavkov (v eur)	4 771,65	5 455,34	5 016,71
Pokrytie výdavkov úseku matriky príjmami (v %)	102,29	88,09	99,02
Výdavky na obyvateľa* (v eur)	1,14	1,30	1,19

* všetkých obcí, pre ktoré obec vykonávala činnosť matriky (zdroj: ŠÚ SR)

Celkové príjmy na úseku matriky sa v roku 2013 v porovnaní s rokom 2011 zvýšili len nepatrne o 1,77 %, pričom celkové výdavky vzrástli o 5,14 %.

Finančné prostriedky poskytnuté matričnému úradu zo štátneho rozpočtu na zabezpečenie činnosti preneseného výkonu štátnej správy na úseku matriky v rokoch 2012 a 2013 nepostačovali na úhradu nákladov a preto musela obec vyrovnávať rozdiel z vlastných prostriedkov. Keďže výdavky obce na úseku matriky predstavovali len mzdové výdavky, ošatné a softvér pre matriku, záporný rozdiel medzi príjmami bol spôsobený len týmito položkami. Obec na úseku matriky neúčtovala o nákladoch na papier, tonery, energie, telefón a pod.

Na úseku matriky bola v rokoch 2011 – 2013 zamestnaná jedna matrikárka, ktorej pracovný úväzok na uvedenú činnosť bol 0,4. Počas kontrolovaného obdobia matrikárka absolvovala povinné aj nepovinné školenia. Počet úkonov vykonaných matrikou v roku 2013 oproti roku 2011 vzrástol zo 717 úkonov na 921 úkonov, t. j. o 28,45 %.

Výkon prenesenej pôsobnosti na úseku stavebného poriadku obec zabezpečovala samostatne ako sídlo spoločného obecného úradu (ďalej len „SOÚ“) pre tri obce. Činnosť úseku stavebného poriadku v obci nebola zároveň zabezpečovaná iným spôsobom.

Pre úhradu nákladov preneseného výkonu štátnej správy na úseku stavebného poriadku boli obci v kontrolovanom období poskytované prostredníctvom Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR (ďalej len „MDVRR SR“) dotácie zo štátneho rozpočtu.

V tabuľke č. 6 je uvedený vývoj skutočných príjmov, výdavkov a vybraných údajov na úseku stavebného poriadku týkajúce sa iba kontrolovanej obce.

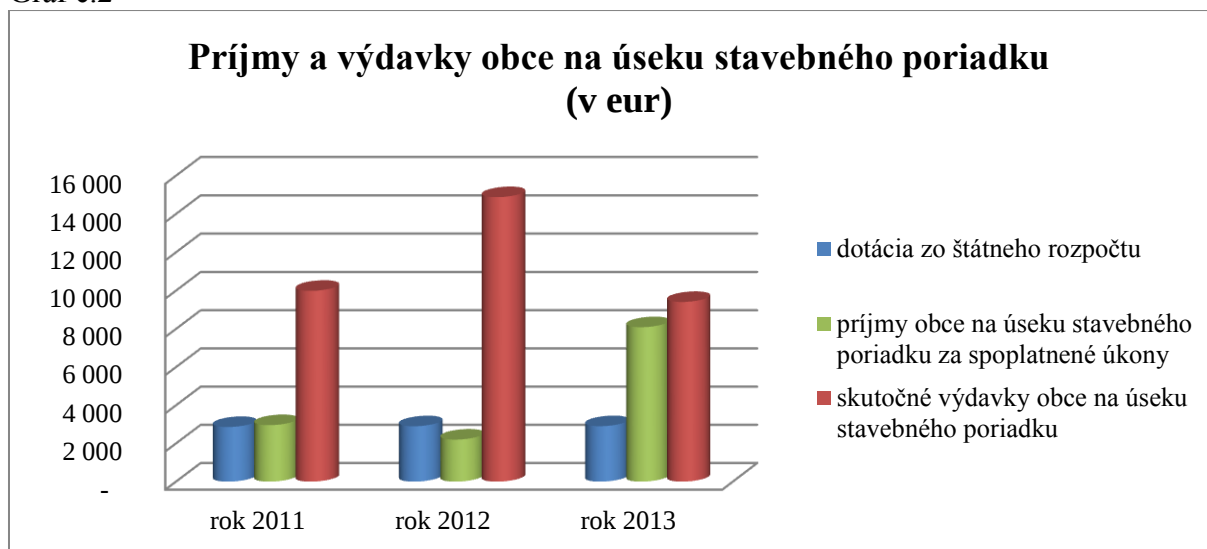
Tabuľka č. 6

Rok	2011	2012	2013
Objem finančných prostriedkov na prenesený výkon štátnej správy (dotácia MDVRR SR) (v eur)	2 862,54	2 901,60	2 906,25
Objem príjmov zo spoplatnených úkonov (v eur)	2 960,00	2 202,00	8 090,00
Objem výdavkov na úseku stavebného poriadku (mimo dotácie z MDVRR SR) (v eur)	7 125,50	11 977,13	6 502,30
Pokrytie výdavkov úseku stavebného poriadku príjmami (v %)	58,30	34,30	116,88
Počet vydaných rozhodnutí na úseku stavebného poriadku	62	56	66
Počet vydaných oznámení o ohlásení (drobné stavby, atď.)	31	11	31

Kontrola preukázala, že objem finančných prostriedkov poskytovaných obci MDVRR SR sa v kontrolovanom období výrazne nemenil, ale na druhej strane kolísal objem výdavkov obce na úseku stavebného poriadku mimo dotácie z MDVRR SR.

Nasledujúci graf č. 2 znázorňuje, či príjmy obce na úseku stavebného poriadku vykrývali, a v akom rozsahu, rozdiel medzi finančnými prostriedkami zo štátneho rozpočtu a skutočne vynaloženými celkovými výdavkami obce na úseku stavebného poriadku.

Graf č.2



Z uvedeného vyplýva, že v roku 2013 sa obci výrazne zvýšili príjmy zo správnych poplatkov v porovnaní s rokmi 2011 a 2012. Uvedený nárast príjmov bol spôsobený novelou zákona č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch, ktorou boli od 1. januára 2013 zvýšené sadzby poplatkov pre fyzické a právnické osoby za vydanie územného rozhodnutia, stavebného povolenia, poplatky pri kolaudácii a iných.

Obec pri vykonávaní pôsobnosti stavebného úradu vydávala rôzne druhy prvostupňových rozhodnutí, najmä územné rozhodnutia, stavebné povolenia, kolaudačné rozhodnutia, búracie povolenia, rozhodnutia o prerušení alebo zastavení konania, zamietnutie žiadosti o povolenie stavby a pod. Náročnosť a početnosť úkonov pri vydávaní rôznych druhov rozhodnutí na úseku stavebného poriadku bola závislá predovšetkým na druhu stavby, pre ktorú sa rozhodnutie vydávalo pričom na zabezpečenie daných činností bol potrebný osobitný kvalifikačný predpoklad zamestnanca obce. Kontrolou bolo zistené, že činnosť stavebného úradu v obci bola zabezpečovaná jednou odborne spôsobilou osobou, ktorá bola zamestnancom obce a spĺňala osobitný kvalifikačný predpoklad v súlade s ustanovením § 117 ods. 3 stavebného zákona. Počet človekodní absolvovaných školení zamestnanca obce na úseku stavebného poriadku v kontrolovanom období bol šesť za všetky sledované obdobia. Vyúčtovanie poskytnutých príspevkov zasielala obec štvrťročne každej obci, pre ktorú vykonávala spoločný stavebný úrad.

Stavebné povolenia spolu so všetkými písomnosťami týkajúcimi sa stavebného povolenia, kolaudačné rozhodnutia a iné opatrenia týkajúce sa stavieb boli na obci evidované v papierovej aj v elektronickej forme.

1.2.3. Odpadové hospodárstvo obce

Činnosti na úseku odpadového hospodárstva zabezpečovala obec (vyrubovanie poplatkov, výber poplatkov a ich vymáhanie, administratívna podpora) a dodávatelia – obchodné spoločnosti (zber, zneškodňovanie, resp. separáciu odpadov). Obec nemala v kontrolovanom období zriadenú vlastnú skládku ani zberný dvor. Zberný dvor v obci bol do prevádzky uvedený až 01.07.2014.

Obec v rokoch 2011 – 2013 postupovala pri nakladaní s odpadmi v rokoch 2011 a 2012 podľa Všeobecne záväzného nariadenia č. 3/2004 o zbere, preprave a zneškodňovaní komunálneho odpadu a v roku 2013 podľa Všeobecne záväzného nariadenia č. 5/2012 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území obce, ktorým boli upravené podrobnosti o nakladaní s komunálnymi odpadmi, s drobnými stavebnými odpadmi a separovanie odpadov.

Prehľad vybraných údajov a ukazovateľov stanovených pre kontrolu výkonnosti v oblasti odpadového hospodárstva je uvedený v tabuľke č. 7 a v grafe č. 3.

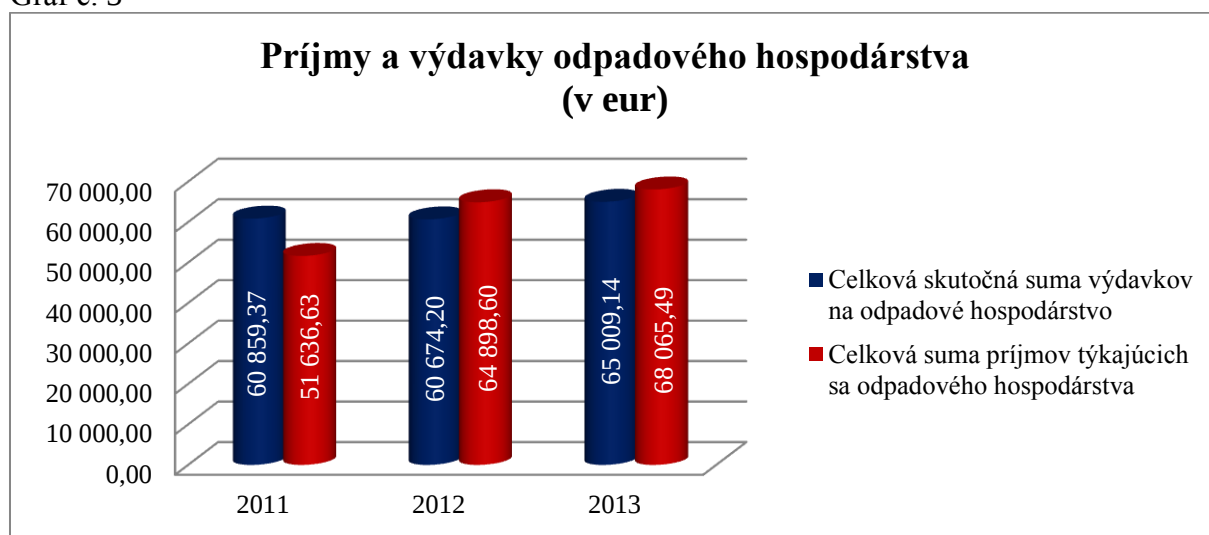
Tabuľka č. 7

Rok	2011	2012	2013
Celkový objem komunálneho odpadu (v t)	877,88	810,85	843,05
Celkový objem vyseparovaného odpadu (v t)	239,00	183,07	227,06
Podiel separovaného odpadu na celkovom odpade (v %)	27,22	22,58	26,93
Celková suma skutočných výdavkov na odpadové hospodárstvo (v eur)	60 859,37	60 674,2	65 009,14
Výdavky na obyvateľa obce na odpadové hospodárstvo (v eur)	19,47	19,48	20,68
Výdavky na t odpadu (v eur)	69,33	75,26	77,11
Celková suma príjmov odpadového hospodárstva (v eur)	51 636,63	64 898,60	68 065,49
Suma prostriedkov z miestneho poplatku za KOaDSO (vyrubená suma) (v eur)	49 630,09	65 554,36	65 748,82
Podiel z príjmu z poplatku za KOaDSO na obyvateľa (v eur)	15,88	20,92	20,91
Pokrytie výdavkov odpadového hospodárstva príjmami (v %)	84,85	106,35	104,70

*KOaDSO – komunálny odpad a drobný stavebný odpad

Celkový objem komunálneho odpadu v roku 2013 klesol v porovnaní s rokom 2011 o 3,97 %. Podiel separovaného odpadu na celkovom objeme komunálneho odpadu bol v kontrolovanom období približne rovnaký. Celková výška skutočných výdavkov sa v priebehu kontrolovaného obdobia zvýšila o 6,82 % a výdavky na jednu tonu odpadu vzrástli v roku 2013 v porovnaní s rokom 2011 o 11,22 %. Výška skutočných príjmov obce týkajúcich sa odpadového hospodárstva bola v kontrolovanom období tvorená z príjmov z miestneho poplatku za komunálne odpady a drobný stavebný odpad a v rokoch 2011 a 2013 aj z príspevku z Recyklačného fondu. Celkové príjmy mali v kontrolovanom období rastúcu tendenciu a v porovnaní s rokom 2011 sa v roku 2013 zvýšili o 31,82 %, čo bolo spôsobené nárastom poplatníkov v obci a z dôvodu zvýšenia sadzby poplatku. Suma skutočných príjmov obce týkajúcich sa odpadového hospodárstva bola v roku 2011 nižšia ako výdavky na odpadové hospodárstvo. V rokoch 2012 a 2013 boli v oblasti odpadového hospodárstva príjmy vyššie ako výdavky.

Graf č. 3



Kontrolou bolo zistené, že v rokoch 2011 – 2013 obec zabezpečovala najmenej dvakrát do roka na základe harmonogramu, resp. podľa požiadaviek obyvateľov, zber a prepravu objemných odpadov na účely ich zhodnotenia alebo zneškodnenia, oddelene vytriedených odpadov z domácností s obsahom škodlivín a drobného stavebného odpadu v súlade s platnou legislatívou.

Počas kontrolovaného obdobia mali občania obce možnosť separovať sedem druhov odpadov v rokoch 2011 a 2012 a osem druhov odpadov v roku 2013. Obec triedila nasledovné druhy komodít: papier, plasty, kovy, sklo, nebezpečný odpad, stavebný odpad, biologicky rozložiteľný odpad a textil.

Program odpadového hospodárstva (ďalej len „POH“) na obdobie rokov 2011 – 2015 obec vypracovala v marci roku 2014 v spolupráci s členskými obcami v rámci Združenia obcí Mikroregión Inovec a externou spoločnosťou. Uvedený strategický dokument obce nadväzoval na POH Trenčianskeho samosprávneho kraja rovnakého časového obdobia v súlade so zákonom o odpadoch.

Oblasť odpadového hospodárstva bola riešená aj v Programe hospodárskeho a sociálneho rozvoja (ďalej len „PHSR“) v časti II. 5C Odpadové hospodárstvo a v časti V. B Cieľ 2.

Na základe zistených skutočností možno konštatovať, že obec originálne kompetencie a jednotlivé činnosti na úseku odpadového hospodárstva zabezpečovala primerane efektívne a vynaložené finančné prostriedky napomáhali splniť stanovené ciele v oblasti zberu, nakladania a ekologickej likvidácie odpadov.

2. Preverenie účinnosti vykonávania vybraných pôsobností obce

Kontrolou bolo preverované napĺňanie predpokladov účinného výkonu pôsobností, dosahovanie cieľov a zámerov najmä z pohľadu preskúmania programového rozpočtu obce, ďalších strategických plánovacích dokumentov a zabezpečovania vybraných prvkov spätnej väzby.

2.1. Programové rozpočtovanie obce

Kontrolou programového rozpočtovania obce bolo zistené, že v rokoch 2011 až 2013 boli rozpočty obce zostavené ako súčasť trojročného rozpočtu na roky 2012 – 2014 a boli rozpísané na 12 programov, ktoré boli ďalej členené na podprogramy a prvky. Pri jednotlivých podprogramoch boli stanovené zámery, ciele a merateľné ukazovatele, pričom súčet výdavkov podprogramov bol rovný výdavkom na program, ktorý bol nimi tvorený a súčet výdavkov všetkých programov bol rovný celkovým výdavkom rozpočtu obce.

Preverením zostavenia, monitorovania a hodnotenia programových rozpočtov obce bolo zistené, že monitorovacia správa plnenia programového rozpočtu obce nebola v roku 2011 vypracovaná, čím bolo porušené ustanovenie § 12 ods. 2 zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy, podľa ktorého obce počas roka monitorujú a hodnotia plnenie programov obce.

2.2. Strategické plánovanie a vybrané prvky spätnej väzby výkonu pôsobností

Základným strategickým rozvojovým dokumentom obce bol PHSR, ktorý bol vypracovaný ako strategický strednodobý dokument na obdobie rokov 2007 – 2013 a určoval víziu rozvoja obce, prioritné rozvojové oblasti a strategické ciele ich naplnenia. Tento dokument bol základným východiskom pre spracovanie ďalších materiálov rozvoja jednotlivých oblastí života obce.

Kontrolou bolo zistené, že PHSR nebol od svojho prijatia aktualizovaný, v dôsledku čoho neobsahoval systém svojho monitorovania a hodnotenia podľa ustanovenia § 8 ods. 5 písm. d) zákona č. 539/2008 Z. z. o podpore regionálneho rozvoja v znení neskorších predpisov. Z uvedeného dôvodu plnenie PHSR v kontrolovanom období nebolo zo strany obce monitorované a vyhodnocované, čo bolo v rozpore s ustanovením § 12 písm. b) zákona o podpore regionálneho rozvoja, podľa ktorého obec pravidelne monitoruje a každoročne vyhodnocuje plnenie PHSR.

V kontrolovanom období mala obec vypracovaný územný plán obce, povodňový plán záchranných prác aj plány ochrany obyvateľstva.

V rokoch 2011 – 2013 obec nemala vypracovanú koncepciu rozvoja informačných systémov obce, čím nepostupovala v súlade s ustanovením § 3 ods. 4 písm. a) zákona č. 275/2006 Z. z. o informačných systémoch verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa ktorého má obec povinnosť vypracovať a aktualizovať koncepciu rozvoja informačných systémov verejnej správy.

Obec v sledovanom období nemala taktiež vypracovaný komunitný plán sociálnych služieb, čím nebolo dodržané ustanovenie § 83 ods. 1 zákona č. 448/2008 Z. z. o sociálnych službách a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov, podľa ktorého obec vypracúva komunitný plán sociálnych služieb v spolupráci s inými poskytovateľmi a prijímateľmi sociálnych služieb v jej územnom obvode.

Obec nemala v kontrolovanom období vypracovanú koncepciu, resp. stratégiu vo vzťahu k združeniu, mikroregiónu, verejno-súkromnému partnerstvu a nebola držiteľom certifikátu systému manažérstva kvality.

Tým, že neboli vypracované niektoré strategické plánovacie dokumenty možno predpokladať, že to mohlo mať vplyv na zníženie účinnosti v oblasti výkonu niektorých pôsobností.

2.3 Systém vnútornej kontroly

Kontrolná skupina zhodnotila fungovanie vnútorného kontrolného systému obce z hľadiska jeho spoľahlivosti a úplnosti. Obsahom hodnotenia bolo preverenie kvality nástrojov, postupov a metód, ktoré sú využívané pri finančnom riadení. Významným faktorom pre zabezpečenie spoľahlivosti a účinnosti vnútornej kontroly bolo vypracovanie vhodných vnútroorganizačných noriem.

Pre zabezpečenie spoľahlivosti a účinnosti vnútorného kontrolného systému mala obec vypracovanú smernicu, ktorá upravovala základné pojmy, zodpovednosť vedúcich zamestnancov, zamestnancov a základné princípy vykonávania predbežnej finančnej kontroly. Kontrolou uvedenej smernice bolo zistené, že v smernici bola nesprávne stanovená zodpovednosť za vykonávanie predbežnej finančnej kontroly na starostu obce, čím obec nedodržala ustanovenie § 9 ods. 2 zákona č. 502/2001 Z. z. o finančnej kontrole a vnútornom audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o finančnej kontrole a vnútornom audite“), podľa ktorého predbežnú finančnú kontrolu vykonáva vedúci zamestnanec poverený vedúcim orgánom verejnej správy a zamestnanci zodpovední za rozpočet, verejné obstarávanie, správu majetku alebo za iné odborné činnosti podľa charakteru finančnej operácie.

Organizačná štruktúra OcÚ zabezpečovala vzájomnú nezlučiteľnosť a oddelenie rozhodovacích právomocí vedúcich zamestnancov od právomocí zamestnancov zodpovedných za realizáciu finančnej operácie a od právomocí zamestnancov zodpovedných za vedenie účtovníctva.

Obec v kontrolovanom období vykonávala iba predbežnú finančnú kontrolu a následnú finančnú kontrolu.

Preverovaním dokladov súvisiacich s výkonom kontroly bolo zistené, že v súvislosti s uzatvorením kúpnych zmlúv, pracovných zmlúv a dohôd o vykonaní práce nebola vykonávaná predbežná finančná kontrola, čím nebola dodržaná podmienka jej vykonania vo fáze prípravy finančnej operácie, t. j. najneskôr v čase uzavretia zmluvy a tým nebola dodržaná postup v zmysle ustanovení § 6 ods. 1 a § 9 ods. 1 zákona o finančnej kontrole a vnútornom audite, podľa ktorých predbežnou finančnou kontrolou orgán verejnej správy overuje každú svoju finančnú operáciu, pričom overuje súlad pripravovanej finančnej operácie so schváleným rozpočtom, s osobitnými predpismi a internými aktmi riadenia v nadväznosti na ustanovenie § 2 ods. 2 písm. j) citovaného zákona, podľa ktorého sa za finančnú operáciu považuje aj právny úkon, alebo úkon majetkovej povahy.

Následnú finančnú kontrolu v obci vykonával hlavný kontrolór obce, ktorý bol do funkcie zvolený OcZ v roku 2008 s pracovným úväzkom 0,25. Hlavný kontrolór obce bol členom Združenia hlavných kontrolórov a túto funkciu v iných obciach nevykonával.

Plány kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra na roky 2011 – 2013 boli schválené uzneseniami OcZ a pred schválením boli zverejnené spôsobom v obci obvyklým v zákonom stanovenej lehote.

Za účelom posúdenia účinnosti vnútorného kontrolného systému obce bola preverená dokumentácia hlavného kontrolóra obce z vykonaných kontrol, ktorá obsahovala jeho stanoviská k rozpočtom, k záverečným účtom, k prijatiu návratných zdrojov financovania, správy a záznamy z vykonaných následných finančných kontrol a správy o kontrolnej činnosti. Výsledky kontrol vykonané hlavným kontrolórom obce boli predkladané OcZ na jeho najbližšom zasadnutí v súlade so zákonom o obecnom zriadení.

Prehľad vývoja vybraných preverovaných údajov týkajúcich sa činnosti hlavného kontrolóra je uvedený v tabuľke č. 8.

Tabuľka č. 8

Rok	2011	2012	2013
Úväzok hlavného kontrolóra	0,25	0,25	0,25
Podiel mzdových výdavkov hlavného kontrolóra na bežných výdavkoch rozpočtu obce (v %)	1,10	1,09	1,02
Počet následných finančných kontrol vykonaných hlavným kontrolórom	11	9	9
Podiel počtu skutočne vykonaných kontrol zo strany hlavného kontrolóra k počtu plánovaných kontrol odsúhlasených OcZ (v %)	183	129	113

Kontrolou plnenia zákonných povinností hlavného kontrolóra obce bolo zistené, že hlavný kontrolór si plnil svoje povinnosti, ktoré pre neho vyplývali z ustanovení zákona o obecnom zriadení. Predložené ročné plány kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra obce boli zamerané aj na dodržiavanie všeobecne záväzných právnych predpisov a boli zamerané aj na hospodárnosť, efektívnosť a účinnosť vynakladaných prostriedkov.

Obsahovou náplňou vnútorného kontrolného prostredia bolo zabezpečovanie kontrolných procesov z úrovne OcZ, hlavného kontrolóra, odborných komisií OcZ,

Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky

a zamestnancov OcÚ. Zavedenie vnútorného kontrolného prostredia bolo adekvátne možnostiam a počtu zamestnancov obce. Preverení účinnosti vnútorného kontrolného systému obce bolo zistené, že vnútorný kontrolný systém obce v praxi fungoval na primeranej úrovni.

Protokol o výsledku kontroly vypracovali dňa: 24.11.2014

Ing. Zuzana Uvírová
vedúca kontrolnej skupiny

Ing. Michal Kováč
člen kontrolnej skupiny

S obsahom protokolu o výsledku kontroly bol oboznámený dňa: 25.11.2014

Ing. Peter Mikula
starosta obce

Zoznam príloh

Príloha č. 1	Prehľad o rozpočte obce za roky 2011 až 2013
--------------	--

	2011				2012				2013			
Ukazovateľ	Schválený rozpočet (eur)	Upravený rozpočet (eur)	Skutočnosť (eur)	Plnenie (%)	Schválený rozpočet (eur)	Upravený rozpočet (eur)	Skutočnosť (eur)	Plnenie (%)	Schválený rozpočet (eur)	Upravený rozpočet (eur)	Skutočnosť (eur)	Plnenie (%)
Príjmy spolu	2 803 858,00	4 215 108,00	3 141 921,00	74,54	1 894 321,00	2 996 253,00	2 823 074,54	94,22	2 232 632,00	4 710 527,00	4 445 729,71	94,38
V tom: bežné príjmy	1 582 068,00	1 616 394,00	1 617 458,00	100,07	1 522 193,00	1 724 420,00	1 733 212,04	100,51	1 670 887,00	1 893 338,00	1 896 460,84	100,16
kapitálové príjmy	1 161 790,00	2 004 031,00	929 780,00	46,40	312 128,00	823 726,00	641 754,93	77,91	501 745,00	2 705 079,00	2 437 158,85	90,10
príjmové finančné operácie	60 000,00	594 683,00	594 683,00	100,00	60 000,00	448 107,00	448 107,57	100,00	60 000,00	112 110,00	112 110,02	100,00
Výdavky spolu	2 803 858,00	4 215 108,00	3 117 260,00	73,95	1 894 321,00	2 990 048,00	2 745 776,74	91,83	2 232 632,00	4 534 534,00	4 325 916,61	95,40
V tom: bežné výdavky	1 574 770,00	1 459 463,00	1 462 646,00	100,22	1 498 411,00	1 507 448,00	1 512 174,25	100,31	1 500 475,00	1 563 047,00	1 553 128,79	99,37
kapitálové výdavky	1 169 396,00	1 956 803,00	855 772,00	43,73	300 000,00	814 341,00	565 342,72	69,42	634 921,00	2 736 449,00	2 537 750,70	92,74
výdavkové finančné operácie	59 692,00	798 842,00	798 842,00	100,00	95 910,00	668 259,00	668 259,77	100,00	97 236,00	235 038,00	235 037,12	100,00
Hospodársky výsledok (prebytok + / schodok -), vrátane finančných operácií	0,00	0,00	24 661,00	X	0,00	6 205,00	77 297,80	X	0,00	175 993,00	119 813,10	68,08
Bežný rozpočet (+, -)	7 298,00	156 931,00	154 812,00	X	23 782,00	216 972,00	221 037,79	X	170 412,00	330 291,00	343 332,05	X
Kapitálový rozpočet (+, -)	-7 606,00	47 228,00	74 008,00	X	12 128,00	9 385,00	76 412,21	X	-133 176,00	-31 370,00	-100 591,85	X
Finančné operácie (+, -)	308,00	-204 159,00	-204 159,00	X	-35 910,00	-220 152,00	-220 152,20	X	-37 236,00	-122 928,00	-122 927,10	X
Hospodársky výsledok (prebytok + / schodok -), po vylúčení finančných operácií	-308,00	204 159,00	228 820,00	X	35 910,00	226 357,00	297 450,00	X	37 236,00	298 921,00	242 740,20	X