

NAJvyšší KONTROLNÝ ÚRAD SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Číslo poverenia: 1298/01
Zo dňa: 12.03.2015

Počet výtlačkov: 2
Výtlačok číslo: 1
Počet strán: 10
Počet príloh: 0



PROTOKOL

o výsledku kontroly
plnenia opatrení prijatých na odstránenie zistených nedostatkov z kontrol vykonaných
NKÚ SR v rokoch 2010 – 2014

Obec Pribeta

Nitra apríl 2015

Zhrnutie

Kontrola plnenia opatrení prijatých na odstránenie zistených nedostatkov z kontrol vykonaných Najvyšším kontrolným úradom Slovenskej republiky (ďalej len „NKÚ SR“) v rokoch 2010 – 2014 bola vykonaná v súlade s plánom kontrolnej činnosti NKÚ SR na rok 2015. Jej účelom bola kontrola a vyhodnotenie stavu plnenia opatrení prijatých na odstránenie zistených nedostatkov z predchádzajúcich kontrol vykonaných NKÚ SR.

Predchádzajúca kontrola NKÚ SR bola v obci Pribeta (ďalej aj „obec“ alebo „kontrolovaný subjekt“) vykonaná v roku 2010, pričom bola zameraná na kontrolu implementácie programového rozpočtovania v rozpočtovom procese miest a obcí. Kontrolovaný subjekt prijal na základe výsledkov tejto kontroly celkom šesť opatrení na odstránenie zistených nedostatkov. Opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov zaslal v stanovenom termíne. Pri zaslaní správy o splnení, resp. plnení prijatých opatrení na odstránenie zistených nedostatkov (ďalej aj „správa o plnení opatrení“) obec nedodrжала stanovený termín.

Z celkového počtu šiestich opatrení, ktoré obec prijala na základe predchádzajúcej kontroly NKÚ SR, boli dve opatrenia splnené, tri čiastočne splnené a jedno nesplnené.

Kontrolou skutočného stavu plnenia prijatých opatrení bol zistený rozdiel v štyroch prípadoch oproti stavu, ktorý kontrolovaný subjekt uviedol v správe o plnení opatrení. Rozdiel vznikol predovšetkým z dôvodu, že obec pri všetkých opatreniach deklarovala, že opatrenia plní, alebo bude plniť, no kontrola skutočného plnenia opatrení a ich aplikácia v praxi preukázala nedostatky vo viacerých oblastiach.

Na základe preverenia skutočného stavu plnenia prijatých opatrení možno konštatovať, že v dvoch prípadoch (33,33 %) boli prijaté opatrenia účinné (opatrenia č. 2, 3), pretože boli splnené. V štyroch prípadoch (67,67 %) neboli prijaté opatrenia dostatočne účinné, keďže jedno opatrenie nebolo splnené (opatrenie č. 6) a tri opatrenia boli len čiastočne splnené (opatrenia č. 1, 4, 5).

Kontrolovaný subjekt mal riadne schválené zásady hospodárenia s finančnými prostriedkami, no pri kontrole ich uplatňovania v praxi bolo zistených viacero nedostatkov, predovšetkým:

- obecné zastupiteľstvo neprerokovalo v troch prípadoch monitorovaciu správu do 60 dní po uplynutí prvého polroka,
- starosta obce nepredkladal monitorovacie správy na rokovanie obecného zastupiteľstva, ale tieto dokumenty na jeho rokovanie predkladala pracovníčka obecného úradu,
- pri deviatich úpravách rozpočtu nebolo vypracované odborné stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu na zmenu rozpočtu.

Kontrolná skupina NKÚ SR ďalej zistila nasledovné nedostatky a porušenia všeobecne záväzných právnych predpisov:

- v prípade rozpočtu na roky 2011 – 2013 nebol viacročný rozpočet v plnom rozsahu vnútorne členený na bežné príjmy a bežné výdavky, kapitálové príjmy a kapitálové výdavky, finančné operácie,
- k záverečnému účtu na rok 2013 nebolo predložené stanovisko hlavného kontrolóra, obec však tento stav zdôvodňovala jeho dlhodobou práceneschopnosťou,

Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky

- súčasťou záverečných účtov nebolo hodnotenie plnenia programov obce, ktoré k 31.12.2012 nebolo predložené na rokovanie obecného zastupiteľstva a v dvoch prípadoch bolo prerokované ako samostatný bod na rokovaní obecného zastupiteľstva, no nie ako súčasť záverečného účtu.

Na základe vykonanej kontroly NKÚ SR odporučil kontrolovanému subjektu:

- aktualizovať zásady hospodárenia s finančnými prostriedkami obce Pribeta,
- pri hodnotení plnenia programov obce, ktoré obsahuje záverečný účet, formou komentáru pod príslušným programom, podprogramom alebo cieľom zdôvodniť prípadný nesúlad medzi plánom a skutočnosťou.

Podľa poverenia predsedu NKÚ SR č. **1298/01** z 12.03.2015 vykonali:

PhDr. Marián Klenko, vedúci kontrolnej skupiny
Ing. Peter Urbán, člen kontrolnej skupiny

kontrolu plnenia opatrení prijatých na odstránenie zistených nedostatkov z kontrol vykonaných NKÚ SR v rokoch 2010 – 2014, ktorej účelom bola kontrola a vyhodnotenie stavu plnenia opatrení prijatých na odstránenie zistených nedostatkov z predchádzajúcich kontrol vykonaných NKÚ SR.

Kontrola bola vykonaná v čase od 25.03.2015 do 21.04.2015 v kontrolovanom subjekte

Obec Pribeta, Hlavná 113, 946 55 Pribeta, IČO 00306649

za kontrolované obdobie rokov 2011 – 2014 a súvisiace obdobie pre potreby objektívneho zhodnotenia preverovaných skutočností.

Kontrola bola vykonaná v súlade so zákonom NR SR č. 39/1993 Z. z. o Najvyššom kontrolnom úrade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov a v súlade s medzinárodne akceptovanými audítorskými štandardmi ISSAI: ISSAI 100 – Základné princípy kontroly verejného sektora, ISSAI 400 - Základné princípy kontroly súladu.

Predmetom kontroly bolo:

- vykonať analýzu plnenia opatrení prijatých na odstránenie zistených nedostatkov predchádzajúcou kontrolou vykonanou NKÚ SR podľa správy o plnení prijatých opatrení, ktorú kontrolovaný subjekt predložil NKÚ SR,
- vykonať kontrolu plnenia opatrení prijatých na odstránenie zistených nedostatkov z kontroly vykonanej NKÚ SR v roku 2010. Zároveň zistiť, či skutočný stav plnenia opatrení prijatých na odstránenie zistených nedostatkov zodpovedá stavu, ktorý kontrolovaný subjekt uvádza v správe o plnení prijatých opatrení predloženej NKÚ SR.

Počas výkonu kontroly bolo zistené:

1. Analýza správy o plnení opatrení prijatých na odstránenie zistených nedostatkov

Predchádzajúca kontrola NKÚ SR bola v obci Pribeta vykonaná na základe poverenia predsedu NKÚ SR č. 1606 zo dňa 25.01.2010, v čase od 03.02.2010 do 30.04.2010 za kontrolované obdobie rokov 2008 a 2009, v rámci kontrolnej akcie číslo 67/5/10, zameranej na kontrolu implementácie programového rozpočtovania v rozpočtovom procese miest a obcí.

V zmysle zápisnice o prerokovaní protokolu o výsledku kontroly zo dňa 10.05.2010 bolo uložené štatutárnemu orgánu kontrolovaného subjektu, resp. ním písomne poverenému zástupcovi prijať opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov a zaslať ich NKÚ SR v termíne do 25.05.2010. Správu o plnení opatrení mal predložiť NKÚ SR štatutárny orgán kontrolovaného subjektu, resp. ním písomne poverený zástupca v termíne do 30.11.2010.

Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky

Obec predložila šesť opatrení na odstránenie zistených nedostatkov NKÚ SR, Expozitúry Nitra, Jelenická 49, 950 38 Nitra (ďalej aj „Expozitúra Nitra“) svojim listom dňa 25.05.2010. Opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov boli doručené v stanovenom termíne. Správu o plnení opatrení predložil kontrolovaný subjekt Expozitúry Nitra dňa 03.12.2010. Kontrolovaný subjekt týmto konaním nedodrжал ustanovenie § 18 písm. e) zákona č. 39/1993 Z. z. o Najvyššom kontrolnom úrade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov, podľa ktorého bol povinný predložiť NKÚ SR v ním určenej lehote správu o plnení opatrení.

Stav plnenia opatrení prijatých na odstránenie nedostatkov podľa správy o plnení opatrení, predloženej kontrolovaným subjektom, je uvedený v tabuľke č. 1.

Tabuľka č. 1

Prijaté opatrenia celkom: 6, z toho:				
Splnené	Nesplnené	Čiastočne splnené	Priebežne plnené	Nehodnotené
3	-	-	3	-

O výsledkoch kontroly NKÚ SR boli poslanci obecného zastupiteľstva informovaní na 5. zasadnutí obecného zastupiteľstva, ktoré sa uskutočnilo 29.06.2010. Obecné zastupiteľstvo ich vzalo na vedomie uznesením č. 85/2010.

2. Kontrola plnenia opatrení prijatých na odstránenie zistených nedostatkov

Opatrenie č. 1:

Schváliť Zásady hospodárenia s finančnými prostriedkami obce Pribeta, ktoré budú slúžiť ako regulačný rámec na prípravu a implementáciu programového rozpočtu obce na roky 2011 – 2013 a nasledujúce.

Zodpovedná: prednostka obecného úradu

Termín: 23.2.2010

Preverenie skutočného stavu plnenia opatrenia č. 1:

Kontrolovaný subjekt vypracoval Zásady hospodárenia s finančnými prostriedkami obce Pribeta (ďalej aj „zásady hospodárenia s finančnými prostriedkami“ alebo „zásady“), ktoré boli schválené obecným zastupiteľstvom dňa 23.02.2010 uznesením č. 11/2010 a nadobudli účinnosť 11.03.2010. Zásady boli schválené ako regulačný rámec na prípravu a implementáciu programového rozpočtu obce.

Dodržiavanie zásad kontrolná skupina NKÚ SR preverila na ustanoveniach, ktoré upravovali zostavovanie a schvaľovanie viacročných rozpočtov s vnútorným členením na bežné príjmy a bežné výdavky, kapitálové príjmy a kapitálové výdavky a finančné operácie, ďalej na prijatých zmenách rozpočtov a rozpočtových opatrení a tiež na monitorovaní hospodárenia obce. Z uvedeného preverenia dodržiavania zásad vyplynuli nasledovné zistenia:

Viacročný rozpočet obce na roky 2011 – 2013 sa vnútorne členil na bežné príjmy, kapitálové príjmy, príjmové finančné operácie a bežné výdavky. Aj keď obec neplánovala kapitálové výdavky a výdavkové finančné operácie, vnútorné členenie viacročného rozpočtu na roky na roky 2011 – 2013 nebolo v súlade s § 10 ods. 3 zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy“), podľa ktorého sa rozpočet obce vnútorne člení na: a) bežné príjmy a bežné

výdavky, b) kapitálové príjmy a kapitálové výdavky, c) finančné operácie. Zároveň tým nepostupovala podľa § 3 ods. 5 zásad hospodárenia s finančnými prostriedkami.

Pri deviatich úpravách rozpočtu nebolo vypracované odborné stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu na zmenu rozpočtu, čím kontrolovaný subjekt nekonal v súlade s § 29 ods. 2 písm. a) zásad.

Hlavný kontrolór nevypracoval odborné stanovisko k hodnotiacim a monitorovacím správam, čo nebolo v súlade s § 29 ods. 2 písm. b) zásad.

V troch prípadoch boli monitorovacie správy predložené na rokovanie obecného zastupiteľstva po stanovenom termíne a štatutár obce nepredkladal monitorovacie správy obecnému zastupiteľstvu, ale tieto dokumenty na jeho rokovanie predkladala pracovníčka obecného úradu, čo nebolo v súlade s § 24 zásad.

K záverečnému účtu na rok 2013 nebolo predložené odborné stanovisko hlavného kontrolóra obce, čím nebolo dodržané ustanovenie § 29 ods. 2 písm. b) zásad. V súvislosti s prerokovaním záverečného účtu na rok 2013 obecné zastupiteľstvo konštatovalo, že stanovisko hlavného kontrolóra k záverečnému účtu za rok 2013 nemohlo byť predložené kvôli dlhodobej práceneschopnosti hlavného kontrolóra. Z uvedeného dôvodu tak nebol naplnený § 18f ods. 1 písm. c) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o obecnom zriadení“), podľa ktorého hlavný kontrolór vypracúva odborné stanovisko k návrhu záverečného účtu obce pred jeho schválením.

V § 6 ods. 2 písm. b) zásad bolo uvedené, že prednosta obecného úradu môže po poverení starostom vykonávať nasledovné úlohy: kontrolovať finančné a programové plnenie rozpočtu obce a prerokúvať monitorovacie správy, schvaľovať záverečný účet obce, rozhodovať o použití mimorozpočtových peňažných fondov, o použití prebytku rozpočtového hospodárenia a o spôsobe úhrady schodku rozpočtového hospodárenia, rozhodovať o prijatí úveru alebo pôžičky. Zásady neboli v tejto časti v súlade s § 11 ods. 4 písmena b) zákona o obecnom zriadení, podľa ktorého o týchto úlohách ako základných otázkach života obce rozhoduje obecné zastupiteľstvo.

Skutočný stav plnenia opatrenia č. 1: čiastočne splnené

Opatrenie č. 2

Pri príprave programového rozpočtu na roky 2011 – 2013 a nasledujúce, budú zámery a ciele definované pre všetky úrovne programového rozpočtu.

Z: samostatná referentka pre účtovníctvo

T: 30.11.2010

Preverenie skutočného stavu plnenia opatrenia č. 2:

Návrh programového rozpočtu na rok 2011, návrh programového rozpočtu na rok 2012, návrh programového rozpočtu na rok 2013, návrh programového rozpočtu na rok 2014 obsahoval deväť programov a 37 podprogramov.

Zámery a ciele boli vo viacročných rozpočtoch obce, ktoré schválilo obecné zastupiteľstvo pre kontrolované obdobie rokov 2011 – 2014, definované pri všetkých úrovniach programového rozpočtu, teda pri všetkých programoch aj podprogramoch.

Skutočný stav opatrenia č. 2: splnené

Opatrenie č. 3

Pri príprave programového rozpočtu na roky 2011 – 2013 a nasledujúce, budú stanovené ku všetkým cieľom merateľné ukazovatele.

Z: samostatná referentka pre účtovníctvo

T: 30.11.2010

Preverenie skutočného stavu plnenia opatrenia č. 3:

V programovej štruktúre rozpočtu na roky 2011 – 2013 bolo uvedených 66 cieľov, z toho 57 cieľov k podprogramom a prvkom, ako aj 91 merateľných ukazovateľov.

V programovej štruktúre rozpočtu na roky 2012 – 2014 a v programovej štruktúre rozpočtu na roky 2013 – 2015 bolo uvedených 71 cieľov, z toho 62 cieľov k podprogramom a prvkom, ako aj 93 merateľných ukazovateľov.

V programovej štruktúre rozpočtu na roky 2014 – 2016 bolo uvedených 72 cieľov, z toho 63 cieľov k podprogramom a prvkom, ako aj 93 merateľných ukazovateľov.

Vo viacročných rozpočtoch obce, ktoré schválilo obecné zastupiteľstvo pre kontrolované obdobie rokov 2011 – 2014, boli k všetkým cieľom, ktoré súviseli s jednotlivými podprogramami alebo prvkami viacročného rozpočtu obce stanovené konkrétne merateľné ukazovatele.

Skutočný stav opatrenia č. 3: splnené

Opatrenie č. 4:

Všetky zmeny rozpočtu v roku 2010 a nasledujúce roky budú vykonané rozpočtovými opatreniami a o vykonaných zmenách bude viesť obec operatívnu evidenciu.

Zodpovedný: referentka pre účtovníctvo

Termín: priebežne

Preverenie skutočného stavu plnenia opatrenia č. 4:

Kontrolovaný subjekt mal schválené uzneseniami obecného zastupiteľstva v roku 2010 dve rozpočtové opatrenia, v roku 2011 rovnako dve rozpočtové opatrenia, v roku 2012 tri rozpočtové opatrenia, v roku 2013 tri rozpočtové opatrenia a v roku 2014 sedem rozpočtových opatrení. Starosta obce schválil v roku 2014 desať zmien rozpočtu obce za daný rok. Kontrolovaný subjekt uskutočnil zmeny rozpočtu spolu 27 uzneseniami obecného zastupiteľstva.

Ku každej zmene rozpočtu bol priložený ucelený tabuľkový prehľad so zmenami rozpočtu, ako aj uznesenia obecného zastupiteľstva, ktorými sa menili rozpočty kontrolovaného subjektu.

Pri deviatich uzneseniach o schválení úpravy rozpočtu nebolo vypracované odborné stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu na zmenu rozpočtu, čím kontrolovaný subjekt nekonal v súlade s § 29 ods. 2 písm. a) zásad hospodárenia s finančnými prostriedkami.

Stav v plnení opatrenia č. 4: čiastočne splnené

Opatrenie č. 5:

Monitorovanie a hodnotenie plnenia programov bude vykonané v roku 2010 a nasledujúcich v súlade so schválenými Zásadami hospodárenia s finančnými prostriedkami obce Pribeta.

Zodpovedná: prednostka obecného úradu

Termín: 29.08.2010

Preverenie skutočného stavu plnenia opatrenia č. 5:

Kontrolou vykonávania monitorovania a hodnotenia programových rozpočtov bolo zistené, že obecné zastupiteľstvo neprerokovalo monitorovaciu správu do 60 dní po uplynutí prvého polroka v troch prípadoch:

- za prvý polrok 2010 ju prerokovalo až na svojom zasadnutí dňa 07.09.2010,
- za prvý polrok 2013 ju prerokovalo až na svojom zasadnutí dňa 21.03.2014,
- za prvý polrok 2014 ju prerokovalo až na svojom zasadnutí dňa 29.10.2014.

Prerokovanie monitorovacích správ v týchto termínoch nebolo v súlade s § 24 zásad.

Obec nevykonala hodnotenie plnenia programov k 31.12.2012, čo nebolo v súlade s § 12 ods. 2 zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy, podľa ktorého obec hodnotí plnenie programov obce.

Podľa zásad mal hlavný kontrolór vypracovať odborné stanovisko k hodnotiacim a monitorovacím správam. Ani v jednom prípade nebolo vypracované.

Na rokovanie obecného zastupiteľstva nepredkladal monitorovacie správy starosta obce, ale zamestnankyňa obecného úradu, čo nebolo v súlade so zásadami.

Stav v plnení opatrenia č. 5: čiastočne splnené

Opatrenie č. 6

V zmysle schválených Zásad hospodárenia s finančnými prostriedkami obce Pribeta bude hodnotiaca správa súčasťou záverečného účtu obce.

Z: samostatná referentka pre účtovníctvo

T: do 30.04.2011

Preverenie skutočného stavu plnenia opatrenia č. 6:

Záverečný účet za rok 2011 bol schválený na 3. zasadnutí obecného zastupiteľstva dňa 12.06.2012 uznesením č. 43/2012. Na uvedenom zasadnutí obecné zastupiteľstvo prerokovalo aj materiál, ktorý obsahoval hodnotenie plnenia programov obce, nebol však súčasťou záverečného účtu. Hodnotením plnenia programov obce sa na tomto zasadnutí zaoberalo v samostatnom bode s názvom Plnenie rozpočtu od 01.01.2011 do 31.12.2011, pričom ho vzalo na vedomie uznesením č. 42/2012.

Záverečný účet za rok 2012 bol schválený na 4. zasadnutí obecného zastupiteľstva dňa 28.06.2013 uznesením č. 66/2013. Hodnotenie plnenia programov obce nebolo súčasťou záverečného účtu za rok 2012. Na tomto zasadnutí obecného zastupiteľstva nebol prerokovaný ani dokument, ktorý by obsahoval hodnotenie plnenia programov obce za rok 2012.

Záverečný účet za rok 2013 bol schválený na 3. zasadnutí obecného zastupiteľstva dňa 23.05.2014 uznesením č. 43/2014. Na uvedenom zasadnutí obecné zastupiteľstvo prerokovalo aj materiál, ktorý obsahoval hodnotenie plnenia programov obce, nebol však súčasťou záverečného účtu. Hodnotením plnenia programov obce sa na tomto zasadnutí zaoberalo v samostatnom bode s názvom Plnenie rozpočtu od 01.01.2013 do 31.12.2013, pričom ho vzalo na vedomie uznesením č. 42/2014.

V prípade programov obce, pri ktorých neprišlo k naplneniu plánov, obec nezdôvodnila nesúlad medzi plánom a skutočným plnením. Obec tak nevyužila odporúčania uvedené v Praktickom a konkrétnom manuáli pre tvorbu programových štruktúr na úrovni miestnej a regionálnej územnej samosprávy, v ktorom je v kroku 5: Monitorovanie, hodnotenie a reportovanie uvedené, že hodnotiaca správa obsahuje aj komentár obsahujúci vysvetlenie nesplnenia plánovaných výstupov. Takto nebolo za rok 2011 zdôvodnené plnenie plánu, napríklad, pri programe č. 02: Služby občanom, podprogram 02.01: Miestne komunikácie, cieľ: zabezpečiť bezpečné dopravné značenie miestnych komunikácií. Podľa plánu mala údržba a doplnenie dopravného značenia v obci predstavovať 85 %, pričom skutočnosť k 31.12.2011 bola na úrovni 15 %.

Obec pri zostavovaní záverečných účtov za roky 2011, 2012 a 2013 nepostupovala v súlade s § 16 ods. 5 písm. g) zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy, keďže ich súčasťou nebolo hodnotenie plnenia programov obce.

Skutočný stav opatrenia č. 6: nesplnené

Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky

Stav plnenia opatrení prijatých na odstránenie nedostatkov podľa preverenia kontrolou NKÚ SR je uvedený v tabuľke č. 2.

Tabuľka č. 2

Prijaté opatrenia celkom: 6, z toho:				
Splnené	Nesplnené	Čiastočne splnené	Priebežne plnené	Nehodnotené
2	1	3	-	-

Porovnanie plnenia opatrení podľa správy o plnení opatrení vypracovanej kontrolovaným subjektom so stavom zisteným kontrolou NKÚ SR je uvedené v tabuľke č. 3.

Tabuľka č. 3

	Prijaté opatrenia celkom: 6, z toho:				
	Splnené	Nesplnené	Čiastočne splnené	Priebežne plnené	Nehodnotené
Stav plnenia podľa správy o plnení opatrení	3	-	-	3	-
Stav plnenia zistený kontrolou NKÚ SR	2	1	3	-	-

Kontrolou skutočného stavu plnenia opatrení bol zistený v štyroch prípadoch rozdiel oproti stavu, ktorý kontrolovaný subjekt uviedol v správe o plnení opatrení.

Opatrenie č. 1: podľa správy – splnené, skutočný stav – čiastočne splnené

Opatrenie č. 4: podľa správy – priebežne plnené, skutočný stav – čiastočne splnené

Opatrenie č. 5: podľa správy – priebežne plnené, skutočný stav – čiastočne splnené

Opatrenie č. 6: podľa správy – priebežne plnené, skutočný stav – nesplnené

Na základe preverenia skutočného stavu plnenia prijatých opatrení možno konštatovať, že v dvoch prípadoch (33,33 %) boli prijaté opatrenia účinné (opatrenia č. 2, 3), pretože boli splnené. V štyroch prípadoch (67,67 %) neboli prijaté opatrenia dostatočne účinné, keďže jedno opatrenie bolo nesplnené (opatrenie č. 6) a tri opatrenia boli len čiastočne splnené (opatrenia č. 1, 4, 5).

Odporúčania:

1. Aktualizovať zásady hospodárenia s finančnými prostriedkami obce Pribeta.
2. Pri hodnotení plnenia programov obce, ktoré obsahuje záverečný účet, formou komentára pod príslušným programom, podprogramom alebo cieľom zdôvodniť prípadný nesúlad medzi plánom a skutočnosťou.

Protokol o výsledku kontroly vypracovali dňa 21.04.2015

PhDr. Marián Klenko
vedúci kontrolnej skupiny

Ing. Peter Urbán
člen kontrolnej skupiny

S obsahom protokolu o výsledku kontroly bol oboznámený dňa 06.05.2015

Jozef Koša
starosta obce Pribeta