

NAJVYŠŠÍ KONTROLNÝ ÚRAD SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Číslo poverenia: 785/01
Zo dňa: 10.04.2014

Počet výtlačkov: 2
Výtlačok číslo: 1
Počet strán: 24
Počet príloh: 2



PROTOKOL

o výsledku kontroly
efektívnosti a účinnosti pri výkone pôsobností obcami Slovenskej republiky

Obec Ivančiná

Žilina október 2014

Zhrnutie

Kontrola efektívnosti a účinnosti pri výkone pôsobností obcami Slovenskej republiky vychádzala zo schváleného strategického zámeru kontrolnej činnosti Najvyššieho kontrolného úradu Slovenskej republiky na roky 2012 – 2014, kde nosnou oblasťou kontrolnej činnosti je efektívna verejná správa a v rámci nej samospráva a spokojný občan. Zároveň nadväzovala na predbežnú štúdiu vypracovanú v roku 2013, ktorej účelom bolo preveriť procesy v koncepte komunálnej reformy a programu modernizácie územnej samosprávy. Účelom kontroly bolo preveriť efektívnosť a účinnosť pri výkone vybraných samosprávnych a prenesených pôsobností z orgánov štátnej správy na obce.

Kontrola bola vykonaná ako kontrola súladu v kombinácii s kontrolou výkonnosti, tzn. okrem dodržiavania všeobecne záväzných právnych predpisov, bola preverovaná výkonnosť pri výkone vybraných pôsobností obce. Pri kontrole bola použitá metóda preskúmania relevantných dokladov (rozpočty, vrátane ich programov a z nich vyplývajúcich cieľov, plánovacie a strategické dokumenty, zmluvy, všeobecne záväzné nariadenia, uznesenia obecného zastupiteľstva, finančné a účtovné výkazy, účtovné doklady, záverečné účty, rôzne druhy štatistických výkazov a i.), rozhovory s vedením a zamestnancami obce.

Analýza údajov, pomerových ukazovateľov, kontrolné zistenia a závery uvedené v tomto protokole o výsledku kontroly slúžia ako podklad pre účely vypracovania súhrnnej správy o výsledku kontrolnej akcie, v ktorej je analytickými metódami na preverených zozbieraných údajoch od všetkých kontrolovaných subjektov zhodnotená efektívnosť a účinnosť výkonu vybraných pôsobností v závislosti od viacerých parametrov (počet obyvateľov, príjmy obce a pod.).

Obec Ivančiná patrí medzi najmenšie obce na Slovensku. V rokoch 2011 – 2013 v nej žilo menej ako 100 obyvateľov. Obec nemala žiadnych zamestnancov. Na obecnom úrade pôsobil len starosta s úväzkom 0,3. Preto všetky z preverovaných kompetencií zabezpečovala prostredníctvom spoločného obecného úradu, vrátane vedenia účtovníctva a miezd. O použití svojich prostriedkov spoločným obecným úradom sa obec nezaujímal. Odpadové hospodárstvo a zásobovanie pitnou vodou obec riešila na zmluvnom základe s externými obchodnými spoločnosťami.

Niektoré procesy obec nemala počas celého kontrolovaného obdobia bližšie upravené na svoje podmienky (tvorba rozpočtu, systém zálohovania dát z informačných systémov, nakladanie s odpadmi, vykonávanie predbežnej finančnej kontroly). V týchto prípadoch obec postupovala podľa zaužívanej praxe. Obec nevedela zdokladovať niektoré preverované skutočnosti, napr. prijatie rozpočtov na roky 2011 a 2012 a zásad hospodárenia obecným zastupiteľstvom, aká bola výška transferu na prenesený výkon štátnej správy v oblasti stavebného poriadku.

Aj keď úväzok starostu obce bol len 0,3, najväčšiu časť rozpočtov pohltili osobné výdavky jej volených zástupcov. Najzákladnejšie funkcie ako zásobovanie pitnou vodou a odvoz komunálneho odpadu boli zabezpečené. Na svoj rozvoj však obec nemala dostatok vlastných prostriedkov. Len v roku 2013 realizovala čiastočnú obnovu budovy obecného úradu. Nedostatok finančných prostriedkov znemožňoval vypracovávanie žiadostí o poskytnutie nenávratných finančných prostriedkov z fondov Európskej únie. Obec v tomto smere obmedzovali i veľkostné kritériá riadiacich orgánov. Dlhodobý majetok obce bol vo väčšine prípadov už účtovne odpísaný. Obec tak na plnenie svojich úloh používala majetok so starším dátumom nadobudnutia.

Výdavky na odpadové hospodárstvo neboli priamo úmerné množstvu vyprodukovaných odpadov. Keď bolo odpadu najmenej, výdavky na jeho zber, odvoz a likvidáciu boli najvyššie.

Programové rozpočty obce na roky 2011 a 2012 boli len formálne rozdelené na programy bez žiadnych zámerov a merateľných ukazovateľov. Obec tieto programy vôbec nemonitorovala a nehodnotila. Podobne to bolo aj s programom jej hospodárskeho a sociálneho rozvoja, ktorého realizácia ostala len na papieri.

Vykonávanie predbežnej finančnej kontroly v podmienkach, keď na obecnom úrade nebol žiadny zamestnanec, len starosta obce, síce nezodpovedalo príslušným ustanoveniam zákona o finančnej kontrole a vnútornom audite, no obec z hľadiska hospodárnosti nemala inú možnosť jej zabezpečenia.

Zistené porušenia všeobecne záväzných právnych predpisov týkajúce sa preverovaných kompetencií pramenili z neskúsenosti volených zástupcov obce Ivančiná a veľkosti ich úväzku. Vzhľadom na jej finančné možnosti a hodnotu jej majetku nemali až tak výrazne negatívny vplyv na výkon jej samosprávnych funkcií. Zistené nedostatky sú bližšie popísané v jednotlivých častiach tohto protokolu o výsledku kontroly.

Na zlepšenie výkonu samosprávnych funkcií obce Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky navrhol obci Ivančiná tri odporúčania. Tie smerujú k úprave vnútorných predpisov.

**Protokol
o výsledku kontroly**

Podľa poverenia predsedu Najvyššieho kontrolného úradu Slovenskej republiky (ďalej len „NKÚ SR“) č. 785/01 z 10.04.2014 vykonali:

Mgr. Martin Sajdák, vedúci kontrolnej skupiny
Ing. Henrieta Jobbová, členka kontrolnej skupiny

kontrolu efektívnosti a účinnosti pri výkone pôsobností obcami v Slovenskej republike, ktorej účelom bolo preveriť efektívnosť a účinnosť obce pri výkone samosprávnych pôsobností obce podľa zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a prenesených pôsobností z orgánov štátnej správy na obce podľa zákona č. 416/2001 Z. z. o prechode niektorých pôsobností z orgánov štátnej správy na obce a vyššie územné celky v znení neskorších predpisov.

Kontrola bola vykonaná v čase od 20.05.2014 do 31.10.2014 v kontrolovanom subjekte

**Obec Ivančiná
Ivančiná 35
038 45 Malý Čepčín
IČO: 00316709**

za kontrolované obdobie rokov 2011 až 2013 a pre potreby objektívneho zhodnotenia preverovaných skutočností aj súvisiace obdobie.

Kontrola bola vykonaná v súlade so zákonom č. 39/1993 Z. z. o Najvyššom kontrolnom úrade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov a so štandardami, ktoré vychádzajú zo základných princípov kontroly (ISSAI 100 – 999) v rámci medzinárodných štandardov najvyšších kontrolných inštitúcií.

Predmetom kontroly bolo preverenie efektívnosti a účinnosti použitia verejných prostriedkov a majetku obce pri výkone vybraných pôsobností obce a preverenie dodržiavania všeobecne záväzných právnych predpisov pri výkone vybraných pôsobností obce.

Obec Ivančiná (ďalej aj „obec“) je podľa čl. 65 ods. 1 Ústavy SR právnickou osobou, ktorá za podmienok ustanovených zákonom samostatne hospodári s vlastným majetkom a so svojimi finančnými prostriedkami. Samosprávu obce vykonávajú obyvatelia obce prostredníctvom verejných zhromaždení obyvateľov obce, hlasovaním obyvateľov obce a najmä prostredníctvom volených zástupcov: päťčlenného obecného zastupiteľstva (ďalej len „OcZ“) a starostu obce.

Činnosť obce je upravená zákonom č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 369/1990 Zb.“). Obec Ivančiná sa nachádza v Žilinskom kraji, okres Turčianske Teplice. Podľa údajov Štatistického úradu SR mala obec v kontrolovanom období:

- 99 obyvateľov v roku 2011,
- 97 obyvateľov v roku 2012,
- 97 obyvateľov v roku 2013.

Počas výkonu kontroly bolo zistené:

1. Preverenie efektívnosti použitia verejných prostriedkov a majetku obcí pri výkone vybraných pôsobností obcí SR

Kontrolou bolo preverované využívanie zdrojov obce na zabezpečenie výkonu jednotlivých pôsobností so zameraním na hospodárenie s rozpočtovými prostriedkami a majetkom obce, ľudské a materiálne zdroje, spôsob výkonu a financovanie vybraných pôsobností.

1.1 Využívanie finančných, materiálnych a ľudských zdrojov

1.1.1 Rozpočtové hospodárenie a majetok obce

Obec Ivančiná nemala rozpočtový proces samostatne upravený v žiadnom osobitnom vnútornom predpise. Keďže obec nemala žiadnych zamestnancov, jej rozpočet zostavoval a na zasadnutia OcZ predkladal sám starosta. Obec nevedela NKÚ SR preukázať schválenie jej rozpočtov na roky 2011 a 2012. Nearchivovala totižto všetky uznesenia OcZ. Na rozpočtoch bol len podpis starostu obce. Vo finančných výkazoch FIN 1 – 04 a podrobných čerpaniach rozpočtov zostavených k 31.12.2011 a k 31.12.2012 boli uvedené údaje o schválených rozpočtoch. Avšak doklad o ich schválení OcZ neexistuje.

Taktiež o zverejnení návrhov rozpočtov na úradnej tabuli obce alebo iným spôsobom v obci obvyklom nebol NKÚ SR predložený žiadny doklad. Tieto návrhy rozpočtov teda neboli zverejnené.

Nezverejnením návrhov rozpočtov obce na roky 2011 – 2013 obec Ivančiná nedodržala ustanovenie § 9 ods. 2 zákona č. 369/1990 Zb., podľa ktorého rozpočet obce je pred schválením zverejnený najmenej na 15 dní spôsobom v obci obvyklým, aby sa k nemu mohli obyvatelia obce vyjadriť.

Nepredložením návrhov rozpočtov obce na roky 2011 a 2012 na schválenie OcZ a ich neschválením, resp. hospodárením podľa rozpočtov neschválených OcZ obec Ivančiná nedodržala ustanovenie § 11 ods. 4 písm. b) zákona č. 369/1990 Zb., podľa ktorého obecné zastupiteľstvo rozhoduje o základných otázkach života obce, najmä je mu vyhradené schvaľovať rozpočet obce a jeho zmeny a kontrolovať jeho čerpanie.

Z dôvodu neschválenia rozpočtov v OcZ mala obec v rokoch 2011 a 2012 hospodáriť v podmienkach rozpočtového provizória podľa ustanovenia § 11 ods. 1 zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 583/2004 Z. z.“)

Podľa predložených dokladov rozpočty obce na roky 2011 a 2012 boli v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona č. 583/2004 Z. z. zostavené ako viacročné na tri roky dopredu a ako vyrovnané. Rozpočet obce na rok 2013 bol schválený s prebytkom 1 091,00 €. Bežné rozpočty obce na roky 2011 – 2012 boli zostavené ako vyrovnané, na rok 2013 ako prebytkový. Kapitálové rozpočty a rozpočty finančných operácií na roky 2011 – 2013 neboli vôbec rozpočtované. Rozpočet obce na rok 2013 bol podľa návrhu schváleného v OcZ dňa 23.11.2012 zostavený len na rok 2013, a nie aj na roky 2014 – 2015.

Nezostavením viacročného rozpočtu obce na roky 2013 – 2015 obec Ivančiná nedodržala ustanovenie § 9 zákona č. 583/2004 Z. z., podľa ktorého sa rozpočet obce zostavuje ako viacročný, najmenej na tri rozpočtové roky.

Schválený rozpočet obce na rok 2013 obsahoval len výdavky. Nemal zostavenú žiadnu príjmovú časť. Nerozpočtovaním príjmov na rok 2013 obec Ivančiná nedodržala ustanovenie § 10 ods. 3 zákona č. 583/2004 Z. z., podľa ktorého sa rozpočet obce vnútorne člení na bežné príjmy a bežné výdavky, kapitálové príjmy a kapitálové výdavky a finančné operácie.

Finančné výkazy FIN 1 – 04 zostavené k 31.12.2011 a k 31.12.2012 a finančný výkaz FIN 1 – 12 zostavený k 31.12.2013 obsahovali rozčlenenie schválených rozpočtov obce na bežné príjmy a bežné výdavky, kapitálové príjmy a kapitálové výdavky a príjmové finančné operácie a výdavkové finančné operácie. Bolo to aj napriek tomu, že rozpočet na rok 2013 schválený OcZ neobsahoval žiadne príjmy (príjmovú časť).

Príjmovú aj výdavkovú časť schválených rozpočtov tvorili len bežné príjmy a bežné výdavky (100 %). Keďže v schválených rozpočtoch ani v jednom z kontrolovaných rokov neboli rozpočtované žiadne kapitálové výdavky, obec Ivančiná pri ich zostavovaní neuvažovala o realizácii rozvojových projektov. Z hľadiska výšky vyčlenených finančných prostriedkov v schválených rozpočtoch bolo prioritou obce zabezpečenie osobných výdavkov jej volených orgánov a chod obecného úradu (v priemere 72,18 % z celkových schválených výdavkov rozpočtu). Rozpočtované výdavky v triede funkčnej klasifikácie 01.1.1.6 – Všeobecné služby obce nepresiahli výšku 14 300,00 €.

V schválenom rozpočte na rok 2013 obsahujúcom len výdavky nebola vôbec uplatnená platná rozpočtová klasifikácia. Výdavky v ňom uvedené neboli rozdelené do tried funkčnej klasifikácie ani na položky či aspoň kategórie ekonomickej klasifikácie. Označené boli len slovnými výrazmi, ako napr. voda, mzda starostu, nábytok do kancelárie obecného úradu, odmena kontrolóra (aj keď žiadny nebol zvolený), údržba ciest a pod.

Neuplatnením platnej rozpočtovej klasifikácie v schválenom rozpočte na rok 2013 obec Ivančiná nedodržala ustanovenie § 4 ods. 7 zákona č. 583/2004 Z. z., podľa ktorého sa v rozpočte obce uplatňuje rozpočtová klasifikácia v súlade s osobitným predpisom, v nadväznosti na ustanovenie § 4 ods. 4 zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 523/2004 Z. z.“), podľa ktorého v rozpočte verejnej správy, pri sledovaní plnenia rozpočtu verejnej správy a pri pohyboch na účtoch finančných aktív sa uplatňuje rozpočtová klasifikácia, podľa ktorej sa jednotne určujú a triedia príjmy a výdavky rozpočtu verejnej správy.

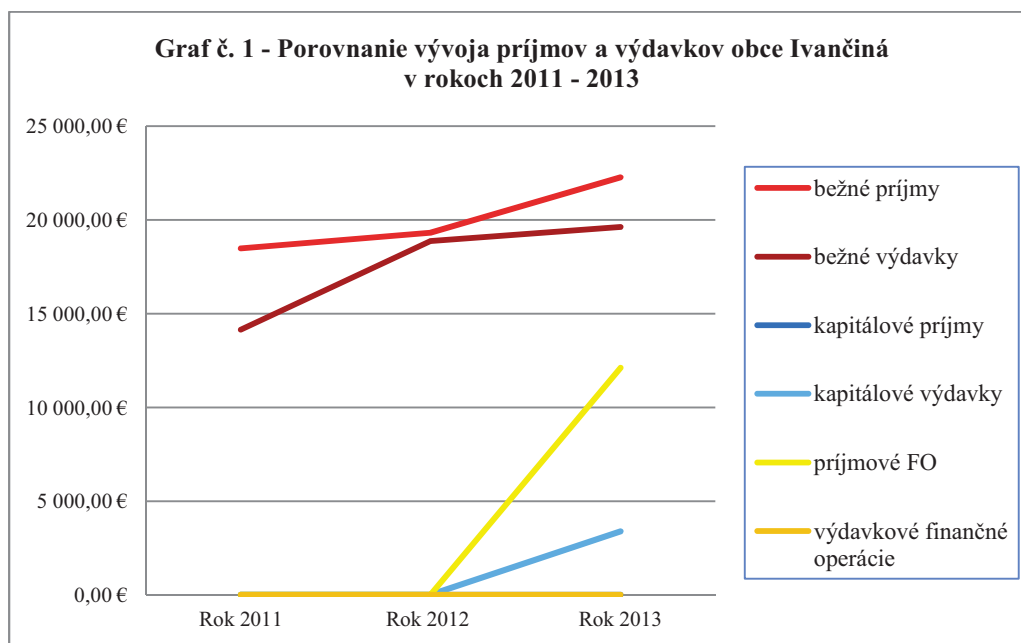
Podľa vyjadrenia obce starosta nemal oprávnenie OcZ na zmenu rozpočtu. Všetky úpravy rozpočtu obce tak museli byť schvaľované OcZ. V rokoch 2012 a 2013 bol podľa finančných výkazov FIN 1-04 a FIN 1-12 rozpočet obce upravený. Zmeny sa pritom týkali aj vlastných prostriedkov obce. V zápisniciach zo zasadnutí OcZ však nebola žiadna zmienka o predložení návrhu na úpravu rozpočtu a o schválení takejto úpravy. Rozpočty na roky 2012 a 2013 tak boli zmenené bez príslušných rozpočtových opatrení a bez odsúhlasenia zmien OcZ.

Vykonaním zmien rozpočtov na roky 2012 a 2013 bez ich odsúhlasenia OcZ obec Ivančiná nedodržala ustanovenie § 14 ods. 1 zákona č. 583/2004 Z. z., podľa ktorého zmeny rozpočtu vrátane zmeny programov obce schvaľuje orgán obce príslušný podľa osobitného predpisu s výnimkou účelovo určených prostriedkov poskytnutých zo štátneho rozpočtu, z Európskej únie a iných prostriedkov zo zahraničia poskytnutých na konkrétny účel, z rozpočtu iného subjektu verejnej správy a darov, ak darca určí účel daru, a ustanovenie § 11 ods. 4 písm. b) zákona č. 369/1990 Zb.

Nevykonaním zmeny rozpočtu rozpočtovým opatrením obec Ivančiná nepostupovala v súlade s ustanovením § 14 ods. 2 zákona č. 583/2004 Z. z., podľa ktorého príslušný orgán obce vykonáva zmeny rozpočtu v priebehu rozpočtového roka rozpočtovými opatreniami, ktorými sú presun rozpočtovaných prostriedkov v rámci schváleného rozpočtu, pričom sa nemenia celkové príjmy a celkové výdavky, alebo povolené prekročenie výdavkov pri dosiahnutí vyšších príjmov, alebo viazanie rozpočtovaných výdavkov, ak ich krytie je ohrozené neplnením rozpočtovaných príjmov alebo ak sa očakáva narušenie vyrovnanosti bežného rozpočtu z iných dôvodov ako použitím rezervného fondu, účelovo určených prostriedkov poskytnutých zo štátneho rozpočtu, z rozpočtu Európskej únie alebo na základe osobitného predpisu, nevyčerpaných v minulých rokoch.

Keďže obec zmeny rozpočtov vykonala bez rozpočtových opatrení, nemohla viesť ich evidenciu podľa ustanovenia § 14 ods. 3 zákona č. 583/2004 Z. z.

Prehľad o schválenom, upravenom rozpočte obce a skutočnom čerpaní za roky 2011 – 2013 je uvedený v prílohe č. 1 tohto protokolu o výsledku kontroly.



Celkové výdavky obce Ivančiná síce rástli spolu s príjmami obce, no úplne nekopírovali vývoj jej príjmov. Kým rastúca krivka výdavkov mala priamy smer, tak v prípade príjmov to tak nebolo. Za tri roky kontrolovaného obdobia príjmy obce vzrástli o 86,15 %, výdavky o 62,72 %.

Najväčšiu časť z celkových príjmov obce v rokoch 2011 – 2013 tvorili daňové príjmy (92,47 % v roku 2011 a 56,97 % v roku 2013). Kým daňové príjmy obce v priebehu kontrolovaného obdobia postupne klesali, tak vývoj ostatných príjmov bol nerovnomerný. Príjmy z finančných operácií mala obec len v roku 2013.

Z rozpočtov obce boli čerpané prostriedky na všetky jej základné samosprávne funkcie a základný chod obce. Prostriedky na určitý, i keď obmedzený rozvoj – čiastočnú rekonštrukciu budovy obecného úradu, obsahoval po úprave len rozpočet na rok 2013. Stabilne najvyšší podiel z celkových výdavkov obce mali v kontrolovanom období výdavky na všeobecné služby obce (obecný úrad). V priebehu troch rokov kontrolovaného obdobia tieto výdavky vzrástli o 42,84 % (z 12 090,38 € k 31.12.2011 na 17 270,03 € k 31.12.2013).

V roku 2013 sa oproti predchádzajúcemu obdobiu výrazne zvýšil podiel výdavkov na verejné osvetlenie a správu a údržbu miestnych komunikácií.

Porovnaním upravených rozpočtov obce na roky 2011 – 2013 s ich skutočným plnením bolo na niektorých položkách zistené čerpanie výdavkov nekrytých rozpočtom (nezahrnutých v rozpočtoch)¹ a tiež čerpanie vlastných prostriedkov obce nad rámec schválených rozpočtových výdavkov (čerpanie prostriedkov nad 101 %)². Na druhej strane bolo na viacerých položkách nižšie čerpanie vlastných prostriedkov obce ako boli rozpočtované (čerpanie pod 90 %)³. Upravený rozpočet 2012 ako celok bol obcou Ivančiná prekročený o 253,43 €. Rozpočty na roky 2011 a 2013 ako celok obec neprekročila.

Čerpaním vlastných prostriedkov nad rámec rozpočtu, resp. úhradou výdavkov bez ich rozpočtového krytia obec Ivančiná nepostupovala podľa ustanovenia § 12 ods. 2 zákona č. 583/2004 Z. z., podľa ktorého obce hospodária s rozpočtovými prostriedkami podľa schváleného rozpočtu a počas roka kontrolujú hospodárenie s rozpočtovými prostriedkami, a zároveň ustanovenie § 19 ods. 4 zákona č. 523/2004 Z. z., podľa ktorého štatutárny orgán subjektu verejnej správy je povinný zabezpečiť, aby sa verejné prostriedky uvoľňovali iba v takej výške, aká zodpovedá rozsahu plnenia úloh zahrnutých v rozpočte subjektu verejnej správy.

Obec Ivančiná v týchto prípadoch nedostatočne sledovala vývoj svojho hospodárenia a nevykonala potrebné zmeny svojho rozpočtu, čím nepostupovala v súlade s ustanovením § 12 ods. 3 zákona č. 583/2004 Z. z., podľa ktorého obec sleduje v priebehu rozpočtového roka vývoj hospodárenia podľa rozpočtu a v prípade potreby vykonáva zmeny vo svojom rozpočte, najmä zvýšenie vlastných príjmov alebo zníženie výdavkov, s cieľom zabezpečiť vyrovnanosť bežného rozpočtu ku koncu rozpočtového roka.

Výsledok rozpočtového hospodárenia obce, podľa platnej právnej úpravy bez finančných operácií, bol okrem roka 2013 kladný. Prepad rozpočtového hospodárenia obce v roku 2013 v porovnaní s predchádzajúcimi rokmi bol spôsobený schodkom kapitálového rozpočtu v sume -3 392,50 €. Obec v tomto roku nemala žiadne kapitálové príjmy. Rozdiel bežných príjmov a bežných výdavkov bol počas celého kontrolovaného obdobia vždy kladný.

Rozpočtový proces od zostavenia, cez schvaľovanie, úpravy až po čerpanie rozpočtu mal v obci Ivančiná vážene nedostatky.

Najväčšiu časť majetku obce Ivančiná za celé kontrolované obdobie tvoril neobežný majetok (okolo 70,00 %). Z neho to bol najmä dlhodobý hmotný majetok (okolo 50,00 % z celkovej hodnoty majetku). Podiel obežného majetku obce sa v rokoch 2011 – 2013 pohyboval okolo 30,00 % z celkovej hodnoty majetku obce. Časové rozlíšenie bolo len na úrovni do 0,34 % z celkovej hodnoty majetku obce.

V priebehu trojročného kontrolovaného obdobia celková obstarávacía (brutto) hodnota majetku obce stúpala o +2,93 % (+2 752,05 €). Z toho najväčší nárast bol pri obežnom majetku o +8,81 % (+2 440,12 €). Hodnota neobežného majetku sa za tri roky kontrolovaného obdobia zvýšila o +0,55 % (+364,69 €). Stúpala hodnota dlhodobého nehmotného majetku o +0,77 % (o +365,10 €). Naopak v priebehu troch rokov poklesla hodnota časového rozlíšenia o -16,75 % (-52,76 €).

¹ V roku 2011 to bolo v celkovej sume 1 644,00 €, v roku 2012 v celkovej sume 216,41 € a v roku 2013 v celkovej sume 178,67 €.

² V roku 2011 boli nad rámec rozpočtu čerpané prostriedky v sume 2 345,00 €, v roku 2012 v sume 3 953,62 € a v roku 2013 v sume 3 170,66 €.

³ V roku 2011 obec nevyčerpala prostriedky v sume 6 836,00 €, v roku 2012 v sume 3 946,38 € a v roku 2013 v sume 4 567,78 €.

Tabuľka č. 1 – Prehľad vybraných ukazovateľov majetku obce Ivančiná

Rok	2011	2012	2013
Hodnota celkového majetku obce (v €)	93 945,00	92 652,77	96 697,05
Prírastok/úbytok majetku za obdobie 2011 – 2013 (v %)	-	-	+2,93
Majetok na obyvateľa (v €)	948,94	955,18	1 007,19
Hodnota neobežného majetku (v €)	65 939,00	62 911,19	66 303,69
Podiel neobežného majetku na celkovom majetku (v %)	70,19	67,90	68,57
Hodnota dlhodobého hmotného majetku (v €)	47 319,00	44 291,60	47 684,10
Hodnota obežného majetku (v €)	27 691,00	29 531,31	30 131,12
Hodnota dlhodobých pohľadávok (v €)	0,00	0,00	0,00
Hodnota krátkodobých pohľadávok (v €)	0,00	827,88	2 175,58
Podiel pohľadávok na celkovom majetku (v %)	0,00	0,89	2,25
Podiel pohľadávok po lehote splatnosti na celkovej sume pohľadávok (v %)	0,00	0,00	0,00
Počet uzatvorených KZ na kúpu dlhodobého majetku	0	0	0
Počet uzatvorených KZ na predaj DHM	0	0	0
Druh predávaného majetku	N/A	N/A	N/A
Cena predávaného majetku (v €)	0,00	0,00	0,00

Z hľadiska obstarávacej ceny (brutto hodnoty) majetku evidovaného v účtovej triede 0 – Dlhodobý majetok najväčšie prírastky v priebehu troch rokov 2011 – 2013 boli na majetkových účtoch 042 – Obstarávanie dlhodobého hmotného majetku (+100,00 %). Naopak poklesla obstarávacia hodnota majetku vedeného na účtoch 028 – Drobný dlhodobý hmotný majetok (-22,45 %) a 022 – Samostatné hnutelné veci a súbory hnutelných vecí (-4,91 %). Obstarávacia hodnota ostaného dlhodobého hmotného majetku a dlhodobého finančného majetku (s výnimkou roku 2011) sa podľa údajov v súvahách a hlavných knihách za celé kontrolované obdobie nemenila. Majetok evidovaný na majetkových účtoch 022 a 028 bol odpísaný už pred rokom 2011.

Obec Ivančiná podľa údajov v súvahe a v hlavnej knihe počas celého kontrolovaného obdobia neevidovala žiadny majetok na účte 031 – Pozemky. Pritom podľa verejne dostupných zdrojov v katastri nehnuteľností mala obec na šiestich listoch vlastníctva zapísaných 16 pozemkov s celkovou výmerou 37 008 m².

Nevedením vyššie uvedených pozemkov v majetkovej a účtovnej evidencii obce obec Ivančiná nedodrжала ustanovenie § 7 ods. 2 písm. d) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 138/1991 Zb.“), podľa ktorého orgány obce a organizácie sú povinné majetok obce zveľaďovať, chrániť a zhodnocovať. Okrem iného sú povinné najmä viesť majetok v účtovníctve podľa zákona č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 431/2002 Z. z.“).

Neocením pozemkov vo vlastníctve obce (zapísané na liste vlastníctva obce) obec Ivančiná nedodrжала ustanovenie § 24 ods. 1 zákona č. 431/2002 Z. z., podľa ktorého účtovná jednotka je povinná oceňovať majetok a záväzky ku dňu ocenenia.

Tým, že účtovníctvo obce Ivančiná neodrážalo fyzický stav jej majetku, účtovná závierka obce za roky 2011 – 2013 neposkytovala verný a pravdivý obraz o stave majetku, čím obec Ivančiná nedodrжала ustanovenie § 7 ods. 1 zákona č. 431/2002 Z. z., podľa ktorého účtovná jednotka je povinná účtovať tak, aby účtovná závierka poskytovala verný a pravdivý obraz o skutočnostiach, ktoré sú predmetom účtovníctva, a o finančnej situácii účtovnej jednotky.

V rokoch 2011 – 2012 obec nemala žiadne zásady hospodárenia s majetkom obce. Platná právna úprava vyžaduje, aby každá obec mala schválené zásady hospodárenia

so svojim majetkom. Ide o povinný normatívny predpis obce, ktorý zaväzuje všetky orgány obce, organizácie obce a zamestnancov a funkcionárov obce.

Po nástupe terajšieho starostu obce 10.11.2012 boli vypracované Zásady hospodárenia a nakladania s majetkom obce Ivančiná a Ivančiná-Dvorec (ďalej len „zásady hospodárenia“). Podľa zápisníc zo zasadnutí OcZ tieto zásady hospodárenia s majetkom obce neboli OcZ odsúhlasené. Zásady hospodárenia neobsahovali žiadny dátum svojho vypracovania a ani žiadny podpis. Podľa ustanovenia § 11 ods. 4 písm. a) zákona č. 369/1990 Zb. určiť a schváliť zásady hospodárenia s majetkom obce je vo výlučnej kompetencii (rozhodovacej právomoci) OcZ.

Neprijatím (neschválením) zásad hospodárenia s majetkom obce v OcZ obec Ivančiná nedodržala ustanovenie § 9 ods. 1 zákona č. 138/1991 Zb., podľa ktorého zásady hospodárenia s majetkom obce určí obecné zastupiteľstvo. Vplyv chýbajúcich zásad hospodárenia s majetkom obce v rokoch 2011 a 2012 nemožno presne zhodnotiť. Obci síce chýbali jasné a záväzné pravidlá pri nakladaní so svojim majetkom, ale v uvedených rokoch neobstarávala a ani nepredávala žiadny svoj majetok.

Obsah zásad hospodárenia zodpovedal ustanoveniu § 9 ods. 1 zákona č. 138/1991 Zb., a to vrátane práv a povinností rozpočtových a príspevkových organizácií, ktoré však obec nemala zriadené, a spôsobu výkonu práv vyplývajúcich z vlastníctva cenných papierov a tiež dôvody pre trvalé alebo dočasné upustenie od vymáhania majetkových práv. Zásady hospodárenia však neobsahovali ani rámcovo neurčovali žiadne základné prípady hodné osobitného zreteľa pri prevode a prenájme majetku obce s ohľadom na jeho využitie, pri ktorých by bolo možné použiť postup podľa ustanovenia § 9a ods. 8 písm. e) a § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. Zásady hospodárenia taktiež nevymedzovali rámcové podmienky obchodnej verejnej súťaže pri prevode a prenájme majetku obce. Pri dobrovoľnej dražbe boli v zásadách určené rámcové podmienky týkajúce sa ceny predmetu dražby. Zásady hospodárenia vôbec neriešili možnosť výpožičky majetku obce, t. j. neurčovali podmienky bezplatného užívania.

V § 10 ods. 5 zásad hospodárenia bolo nesprávne uvedené, že zmluvné prevody prebytočného nehnuteľného majetku sa realizujú okrem iného aj formou nájmu. Nájomom sa však vlastníctvo prenajímanej veci nemení.

Podľa § 2 ods. 1 a § 18 ods. 3 zásad hospodárenia sa nimi mali riadiť okrem samotnej obce a správcov majetku obce aj fyzické osoby, subjekty, ktoré hospodária s majetkom obce na základe zmluvy – nájomcovia obecného majetku. Zásady hospodárenia však nie sú všeobecne záväzným nariadením, ale predpisom zameraným smerom dovnútra obce – do vnútorného chodu obce a jej organizácií. Nemožno nimi zaväzovať subjekty mimo orgánov a organizácií obce. Ak chcela obec, aby nájomca dodržiaval určité pravidlá, mohla to riešiť len nájomnou zmluvou.

K vykonaniu inventarizácie majetku, záväzkov, rozdielu majetku a záväzkov počas celého kontrolovaného obdobia nebol vydaný žiadny príkaz starostu obce.

Inventúrne súpisy k inventarizácii majetku k 31.12.2011 boli vytlačené v októbri 2012 (01.10.2012 a 08.10.2012), pričom neobsahovali údaj o prírastkoch a úbytkoch za obdobie od skončenia účtovného obdobia 31.12.2011 do dňa skončenia inventarizácie. Podobne inventúrne súpisy majetku k 31.12.2012 boli vytlačené v dňoch 22.01.2013 a 04.02.2013. Ani tieto však neobsahovali údaj o prírastkoch a úbytkoch inventarizovaného majetku v období január – február 2013. Inventúrne súpisy navyše neobsahovali údaj o začiatku a skončení inventúry a žiadne mená a podpisy osôb zodpovedných za zistenie skutočného stavu majetku, záväzkov a rozdielu majetku a záväzkov. K inventarizácii hmotného majetku k 31.12.2012 bola priložená len prezenčná listina členov inventarizačnej komisie. K inventarizácii majetku

k 31.12.2013 boli predložené inventúrne súpisy, ktoré z povinných náležitostí obsahovali len názov účtovnej jednotky, deň ku ktorému mala byť inventúra vykonaná, stav majetku s uvedením jednotiek a meno a podpis hmotne zodpovednej osoby. Deň začatia a deň skončenia inventúry, mená a podpisy osôb zodpovedných za zistenie skutočného stavu majetku chýbali. NKÚ SR nebol predložený žiadny inventarizačný zápis za účtovné obdobie rokov 2011, 2012 a 2013.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že obec v rokoch 2011 a 2013 nevykonala inventarizáciu majetku, záväzkov, rozdielu majetku a záväzkov vôbec a v roku 2012 inventarizáciu hmotného majetku síce vykonala (deklarovaná prezenčnou listinou), ale táto nebola vykonaná v súlade so zákonom č. 431/2002 Z. z.

Nevykonaním inventarizácie majetku, záväzkov, rozdielu majetku a záväzkov k 31.12.2011 a k 31.12.2013 obec Ivančiná nedodržala ustanovenie § 6 ods. 3 zákona č. 431/2002 Z. z., podľa ktorého účtovná jednotka je povinná inventarizovať majetok, záväzky a rozdiel majetku a záväzkov podľa § 29 a 30, v nadväznosti na ustanovenie § 29 ods. 1 a ods. 2 zákona č. 431/2002 Z. z., podľa ktorých inventarizáciou overuje účtovná jednotka, či stav majetku, záväzkov a rozdielu majetku a záväzkov v účtovníctve zodpovedá skutočnosti. Inventarizáciu účtovná jednotka vykonáva ku dňu, ku ktorému zostavuje riadnu alebo mimoriadnu účtovnú závierku.

Nezdokladovaním prírastkov a úbytkov majetku a záväzkov za obdobie od 01.01.2013 do 04.02.2013 nasledujúceho účtovného obdobia pri inventúre majetku k 31.12.2012 a vykonaní inventúry majetku k 31.12.2012 v mesiaci február 2013 obec Ivančiná nepostupovala v súlade s ustanovením § 30 ods. 4 zákona č. 431/2002 Z. z., podľa ktorého fyzickú inventúru hmotného majetku okrem zásob, ktorú nemožno vykonať ku dňu, ku ktorému sa zostavuje účtovná závierka, možno vykonávať i v prvom mesiaci nasledujúceho účtovného obdobia. Pritom sa musí preukázať stav hmotného majetku ku dňu, ku ktorému sa zostavuje účtovná závierka, údajmi fyzickej inventúry upravenými o prírastky a úbytky uvedeného majetku za dobu od začiatku nasledujúceho účtovného obdobia do dňa skončenia fyzickej inventúry v prvom mesiaci tohto účtovného obdobia.

Vypracovaním neúplných inventúrnych súpisov majetku k 31.12.2012 obec Ivančiná nepostupovala v súlade s ustanovením § 30 ods. 2 písm. b), d), e), g) a i) zákona č. 431/2002 Z. z., podľa ktorého inventúrny súpis je účtovný záznam, ktorý zabezpečuje preukázateľnosť účtovníctva. Inventúrny súpis musí okrem iných obsahovať i deň začatia inventúry a deň skončenia inventúry, miesto uloženia majetku, meno, priezvisko a podpisový záznam hmotne zodpovednej osoby za príslušný druh majetku, zoznam skutočného stavu rozdielu majetku a záväzkov, meno, priezvisko a podpisový záznam osôb zodpovedných za zistenie skutočného stavu majetku, záväzkov a rozdielu majetku a záväzkov.

Nevypracovaním inventarizačného zápisu z vykonanej inventarizácie majetku k 31.12.2012 obec Ivančiná nekonala v súlade s ustanovením § 30 ods. 3 zákona č. 431/2002 Z. z., podľa ktorého stav majetku, záväzkov, rozdielu majetku a záväzkov v inventúrnych súpisoch sa porovnáva so stavom majetku, záväzkov a rozdielu majetku a záväzkov v účtovníctve a výsledky porovnania sa uvedú v inventarizačnom zápise.

Obec za celé kontrolované obdobia ani raz neinventarizovala svoju pokladňu, čím nedodržala ustanovenie § 29 ods. 3 zákona č. 431/2002 Z. z., podľa ktorého peňažné prostriedky v hotovosti musí účtovná jednotka inventarizovať najmenej štyrikrát za účtovné obdobie.

Po skončení účtovného obdobia rokov 2011 – 2013 obec zostavila v zmysle ustanovenia § 17 zákona č. 431/2002 Z. z. riadnu účtovnú závierku. Tieto účtovné závierky obsahovali všetky povinné súčasti, t. j. súvahu, výkaz ziskov a strát a poznámky. Účtovné

závierky obce za všetky roky kontrolovaného obdobia, vrátane roku 2013, boli overené audítorom.

1.1.2 Ľudské zdroje a materiálno-technické zabezpečenie obce

Obec Ivančiná nemala v kontrolovanom období žiadneho zamestnanca. Chod obce zabezpečoval len starosta. Všetky administratívne úkony boli zabezpečované prostredníctvom Spoločného obecného úradu v Turčianskych Tepliciach (ďalej len „SOcÚ“). Obec v kontrolovanom období nebola zriaďovateľom žiadnej organizácie ani zariadenia bez právnej subjektivity.

Vo voľbách do orgánov miest a obcí v roku 2010 sa v obci nevyskytol problém s ochotou kandidovať na funkciu starostu alebo poslancov OcZ. V obci síce neboli organizované žiadne petície a referendá na ich výmenu, ale pre nespokojnosť občanov vyjadrenú na verejnom zhromaždení občanov obce vo februári 2012 sa starosta vzdal svojej funkcie. Od 10.02.2012 do doplňujúcich volieb viedol obec jeho zástupca. Ten po svojom zvolení dňa 10.11.2012 zložil predpísaný sľub starostu obce. 09.04.2013 sa z rodinných dôvodov vzdal funkcie jeden z poslancov OcZ.

Starosta obce vykonával svoju funkciu na 0,3 úväzok. Jeho plat bol stanovený v súlade so zákonom č. 253/1994 Z. z. o právnom postavení a platových pomeroch starostov obcí a primátorov miest v znení neskorších predpisov.

V rokoch 2011 – 2013 malo OcZ päť poslancov, od apríla 2013 štyroch. Počas kontrolovaného obdobia poslanci nezriadili obecnú radu ani žiadnu komisiu ako poradný orgán OcZ. O zverejnení návrhov programov zasadnutí OcZ podľa ustanovenia § 12 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb., t. j. aspoň tri dni pred zasadnutím OcZ, taktiež o zverejnení uznesení OcZ, obec Ivančiná nemala žiadny doklad. Podľa predložených prezenčných listín sa však na niektorých zasadnutiach OcZ okrem poslancov zúčastnili i obyvatelia obce.

Obec nemala prijatý interný predpis odmeňovania poslancov a po všetky tri roky kontrolovaného obdobia vykonávala odmeňovanie poslancov OcZ paušálne na návrh starostu podľa účasti na zasadnutiach. Priemerný počet zasadnutí OcZ bol v kontrolovanom období 6,33.

Tabuľka č. 2 – Prehľad vybraných ukazovateľov obce Ivančiná v oblasti ľudských zdrojov⁴

Rok	2011	2012	2013
Objem mzdových výdavkov ⁵ (v €)	6 520,03	8 632,12	7 725,50
Podiel mzdových výdavkov na bežných výdavkoch rozpočtu obce (v %)	46,10	45,71	39,37
Podiel mzdových výdavkov na starostu na bežných výdavkoch rozpočtu obce (v %)	43,69	43,93	31,44
Podiel mzdových výdavkov na hlavného kontrolóra na bežných výdavkoch rozpočtu obce (v %)	0,21	0,00	0,00
Podiel mzdových výdavkov na poslancov OcZ na bežných výdavkoch rozpočtu obce (v %)	2,19	1,78	7,93
Podiel mzdových výdavkov na zamestnancov OcÚ na bežných výdavkoch rozpočtu obce (v %)	0,00	0,00	0,00
Počet administratívnych zamestnancov na 100 obyvateľov obce	0	0	0
Výdavky na školenia zamestnancov OcÚ ⁵ (v €)	17,00	0,00	0,00

⁴ Údaje o bežných výdavkoch boli prevzaté z finančného výkazu FIN 1-04, resp. FIN 1-12.

⁵ starosta, HK, poslanci OcZ

Podľa údajov predložených obcou výdavky na školenia starostu za celé kontrolované obdobie predstavovali 17,00 €. Starosta obce sa zúčastnil jedného jednodňového školenia v roku 2011. V roku 2012 viedol obec zástupca starostu, ktorý sa nezúčastnil žiadneho školenia. Nový starosta obce v roku 2013 absolvoval v roku 2013 len jedno školenie zamerané na protipožiarnu ochranu. Iné školenia týkajúce sa územnej samosprávy neabsolvoval. Z vyššie uvedeného vyplýva, že obaja starostovia obce v priebehu kontrolovaného obdobia nekonali v súlade s ustanovením § 13 ods. 12 zákona č. 369/1990 Zb., podľa ktorého si starosta prehlbuje vedomosti potrebné na výkon funkcie starostu.

Obec Ivančiná nearchivovala všetky zápisnice zo zasadnutí OcZ a na nich prijaté uznesenia a všeobecne záväzné nariadenia, čím nekonala v súlade s ustanovením § 16 ods. 2 písm. c) zákona č. 395/2002 Z. z. o archívoch a registratúrach a o doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa ktorého pôvodca registratúry je povinný zabezpečovať správu registratúry, t. j. zabezpečiť evidovanie, tvorbu, ukladanie, ochranu registratúrnych záznamov a prístup k nim.

Obec používala v kontrolovanom období rokov 2011 – 2013 pri svojej činnosti jeden počítač z roku 2007. Z pohľadu softvérového vybavenia obec disponovala len programom pre evidenciu hrobových miest a kataster nehnuteľností.

Výdavky na obstaranie a údržbu výpočtovej techniky a softvérového vybavenia sa každoročne znižovali. Ich podiel na bežných výdavkoch obce v priebehu kontrolovaného obdobia nepresiahol 1,6 %.

Tabuľka č. 3 – Prehľad vybraných ukazovateľov materiálno-technického zabezpečenia obce Ivančiná

Rok	2011	2012	2013
Objem výdavkov na IT (v €)	222,61	159,61	91,61
Podiel výdavkov na IT na bežných výdavkoch rozpočtu obce (v %)	1,57	0,85	0,47
Priemerný vek výpočtovej techniky (v rokoch)	4	5	6

Údržbu svojej výpočtovej techniky obec nemala žiadnym spôsobom zazmluvnenú. Prípadné poruchy počítača riešila ad hoc prostredníctvom predajcov výpočtovej techniky, ktorí poskytovali aj jej servis. Aktualizácia a servis informačných systémov boli zabezpečené ich dodávateľmi na základe písomne uzatvorených zmlúv.

Obec Ivančiná v rokoch 2011 – 2013 nemala svoju vlastnú webovú stránku. Z tohto dôvodu obec v kontrolovanom období nezverejňovala žiadne zmluvy, objednávky a faktúry. Informácie boli uverejňované len na úradnej tabuli obce.

V kontrolovanom období obec nezálohovala dáta z informačných systémov, čím nedodržala ustanovenie § 38 výnosu Ministerstva financií SR č. 312/2010 Z. z. o štandardoch pre informačné systémy verejnej správy, podľa ktorého štandardom pre zálohovanie je zabezpečenie vytvorenia archivačnej zálohy a prevádzkovej zálohy podľa periodicity určenej v bezpečnostnej politike povinnej osoby, najmenej raz za týždeň, ak ide o prevádzkovú zálohu, a najmenej raz za dva mesiace, ak ide o archivačnú zálohu.

V zmysle ustanovenia § 3 ods. 4 písm. i) zákona č. 275/2006 Z. z. o informačných systémoch verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 275/2006 Z. z.“) obec ako povinná osoba je povinná zabezpečovať, aby bol informačný systém verejnej správy v súlade so štandardmi informačných systémov verejnej správy.

1.2 Výkon vybraných pôsobností

1.2.1 Regionálny rozvoj, utváranie podmienok rozvoja obce čerpaním fondov Európskej únie

Obec Ivančina s výnimkou vyrubovania miestnych daní a miestneho poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady všetky originálne kompetencie a prenesený výkon štátnej správy v kontrolovanom období zabezpečovala buď prostredníctvom externých dodávateľov (zásobovanie pitnou vodou a nakladanie s odpadmi), alebo prostredníctvom SOcÚ (účtovníctvo obce, mzdy starostu obce a odmeny poslancov, stavebný úrad, opatrovateľská služba, životné prostredie).

V kontrolovanom období obec nebola prijímateľom žiadneho nenávratného finančného príspevku (ďalej len „NFP“) z fondov Európskej únie a ani nepodala žiadnu žiadosť o poskytnutie takéhoto NFP. Dôvodom boli obmedzené zdroje obce a finančná náročnosť podávania takýchto žiadostí. Obec totižto nedisponovala fundovanými zamestnancami, ktorí by mohli takéto projekt spracovať. Ďalšiu komplikáciu spôsobovali finančné náklady spojené so zabezpečením spoluúčasti pri financovaní projektu. Obec by bola nútená na realizáciu projektov prijať návratné zdroje financovania vo forme preklenovacieho úveru, čo by ju finančne zaťažilo. Nemalou mierou sa na nepodávaní žiadostí podieľala aj administratívna náročnosť spojená s predkladaním projektov a kritériá operačných programov obmedzujúce podávanie žiadostí. O projektoch realizovaných prostredníctvom združení, ktorých obec bola členom, starosta nevedel.

1.2.2 Prenesený výkon štátnej správy na úseku matriky a stavebného poriadku

Prenesený výkon štátnej správy bol kontrolou preverený len na úseku stavebného poriadku. Obec Ivančina nebola sídlom matričného úradu. Matričný úrad pre obyvateľov obce sídlil v obci Malý Čepčín.

Výkon štátnej správy na úseku stavebného poriadku, vrátane vydávania oznámení k ohláseniu drobných stavieb a stavebných úprav podľa ustanovenia § 57 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, obec v kontrolovanom období zabezpečovala prostredníctvom SOcÚ na základe zmluvy z 25.10.2002. Účastníkmi tejto zmluvy bolo 26 obcí horného Turca. V kontrolovanom období nebol k zmluve o zriadení SOcÚ podpísaný žiadny dodatok, resp. obec o žiadnom dodatku nevedela.

Činnosť SOcÚ na úseku stavebného poriadku bola financovaná najmä z prostriedkov štátneho rozpočtu poskytnutých zmluvným obciam na zabezpečenie činnosti preneseného výkonu štátnej správy na úseku stavebného poriadku. Výška transferu od štátu sa odvíjala priamo úmerne od počtu obyvateľov obce. Prostriedky zo štátneho rozpočtu na výkon štátnej správy na úseku stavebného poriadku boli na základe zmluvy priamo poukazované na účet SOcÚ. Obec Ivančina nemala vedomosť o výške týchto pridelených finančných prostriedkov. Na obci nebol archivovaný žiadny list z krajského stavebného úradu, či Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR, resp. SOcÚ o pridelení prostriedkov zo štátneho rozpočtu na výkon štátnej správy na úseku stavebného poriadku. Podľa zmluvy o zriadení SOcÚ vyúčtovanie transferov na úsek stavebného poriadku zasielal poskytovateľovi SOcÚ. Obec tak vôbec nevedela, koľko prostriedkov jej bolo pridelených na zabezpečenie stavebného poriadku a na čo boli tieto jej prostriedky použité.

V kontrolovanom období na zabezpečenie činnosti spoločného stavebného úradu obec Ivančiná prispievala aj z vlastných prostriedkov, bez toho aby vedela, či sú tieto prostriedky potrebné a načo sa použili. Obec od SOcÚ za celé kontrolované obdobie nedostala ich vyúčtovanie. Zmluva o zriadení SOcÚ takúto povinnosť SOcÚ neukladala a obec si takéto zúčtovanie za celé kontrolované obdobie nežiadala. Z vyššie uvedeného vyplýva, že obec nevedela NKÚ SR vyčíslieť celkovú výšku výdavkov na úseku stavebného poriadku v rokoch 2011 – 2013.

Tabuľka č. 4 – Prehľad vybraných ukazovateľov obce Ivančiná na úseku stavebného poriadku

Rok	2011	2012	2013
Objem finančných prostriedkov na prenesený výkon štátnej správy (dotácia MDVRR SR) (v €)	nezistené	nezistené	nezistené
Objem príjmov zo spoplatnených úkonov (v €)	nezistené	nezistené	nezistené
Objem výdavkov na úseku stavebného poriadku (mimo dotácie z MDVRR SR) (v €)	nezistené	nezistené	nezistené
Pokrytie výdavkov úseku stavebného poriadku príjmami (v %)	X	X	X
Počet vydaných rozhodnutí na úseku stavebného poriadku	3	2	2
Počet vydaných oznámení o ohlásení (drobné stavby, atď.)	2	2	3

Obec v kontrolovanom období sama nevedla evidenciu písomnej agendy (žiadostí, rozhodnutí, ohlásení a oznámení) na úseku stavebného poriadku. Prehľad o tom mal len SOcÚ.

Výkon stavebného poriadku prostredníctvom SOcÚ bol pre obec výhodný, pretože z prostriedkov zo štátneho rozpočtu na tento prenesený výkon štátnej správy a tiež zo svojich vlastných prostriedkov by nedokázala zaplatiť odborne spôsobilú osobu na plný úväzok.

1.2.3 Odpadové hospodárstvo obce

Zber, odvoz a likvidáciu komunálnych odpadov (ďalej len „KO“) v rokoch 2011 – 2013 obec Ivančiná zabezpečovala prostredníctvom externého dodávateľa – obchodnej spoločnosti. Na základe Zmluvy o zbere, odvoze a uložení KO zo dňa 03.12.2007 mala obchodná spoločnosť z územia obce zbierať zmesový KO, separovaný odpad (sklo, papier a plasty), nebezpečný odpad a biologicky rozložiteľný odpad.

Od roku 1994 bola obec členom záujmového združenia s názvom Združenie obcí Horného Turca na ochranu životného prostredia so sídlom v Turčianskych Tepliciach (ďalej len „ZOHT“). Predmetom činnosti tohto združenia obcí bola ochrana životného prostredia a ostatné činnosti podporujúce všestranný rozvoj regiónu horného Turca. ZOHT fakturovalo obci poplatok za uloženie odpadu na skládku KO v katastrálnom území obce Horná Štubňa. Na území obce nebola v kontrolovanom období žiadna legálna skládka odpadov. Obec mala vlastný zberný dvor. Naň obyvatelia obce nosili vyseparované zložky odpadov. Na zbernom dvore bol tiež umiestnený veľkokapacitný kontajner pre objemný odpad.

Obec Ivančiná nemala v kontrolovanom období prijaté žiadne všeobecne záväzné nariadenie o nakladaní s KO a drobnými stavebnými odpadmi na svojom území, čím nedodržala ustanovenie § 39 ods. 6 zákona č. zákon č. 223/2001 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 223/2001 Z. z.“), podľa ktorého obec upraví v súlade s hierarchiou odpadového hospodárstva podrobnosti o nakladaní s komunálnymi odpadmi a s drobnými stavebnými odpadmi vrátane

biologicky rozložiteľných kuchynských a reštauračných odpadov od prevádzkovateľa kuchyne a elektroodpadov z domácností všeobecne záväzným nariadením.

Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja obce Ivančiná na roky 2011 – 2014 (ďalej len „PHSR“) obsahoval v rámci špecifického cieľa č. 4 – Skvalitnenie životného prostredia v obci a motivovanie občanov tri aktivity týkajúce sa odpadového hospodárstva. Boli to likvidácia čiernych skládok odpadu, podpora vzdelávania v oblasti životného prostredia a skvalitnenie systému separácie odpadov. Plnenie týchto aktivít však obec počas celého kontrolovaného obdobia nemonitorovala a nehodnotila. Splnené mali byť do konca roka 2013. Rozpočty obce na roky 2011 – 2012 obsahovali samostatný program 3. Odpadové hospodárstvo s cieľom zabezpečiť čistotou obce a separovanie odpadu. Tento cieľ však nemal určený žiadny merateľný ukazovateľ a za obidva roky ho obec nemonitorovala a ani nehodnotila.

Program odpadového hospodárstva obec nevypracovala, pretože ani v jednom roku kontrolovaného obdobia nevyprodukovala viac ako 100 t KO. O spracovaní programu odpadového hospodárstva ZOHT starosta nemal vedomosť.

Obec Ivančiná nepredložila NKÚ SR ročné výkazy o KO za roky 2011, 2012 a 2013. Podľa denníka pošty ich obec síce odoslala Štatistickému úradu SR, ale ich nearchivovala. Údaje o množstvách KO v kontrolovanom období boli získané prostredníctvom obce od poskytovateľa služieb odpadového hospodárstva. Získané údaje sa však týkali len celkového množstva KO za jednotlivé roky kontrolovaného obdobia a súhrnného množstva vyseparovaného odpadu za roky 2012 a 2013. Informáciu o množstve vyseparovaného odpadu za rok 2011 sa nepodarilo získať.

Nearchivovaním ročných výkazov o KO za roky 2011 až 2013 obec Ivančiná nedodrжала ustanovenie § 19 ods. 1 písm. h) zákona č. 223/2001 Z. z., podľa ktorého držiteľ odpadu je povinný viesť a uchovávať evidenciu o druhoch a množstve odpadov, s ktorými nakladá, a o ich zhodnotení a zneškodnení.

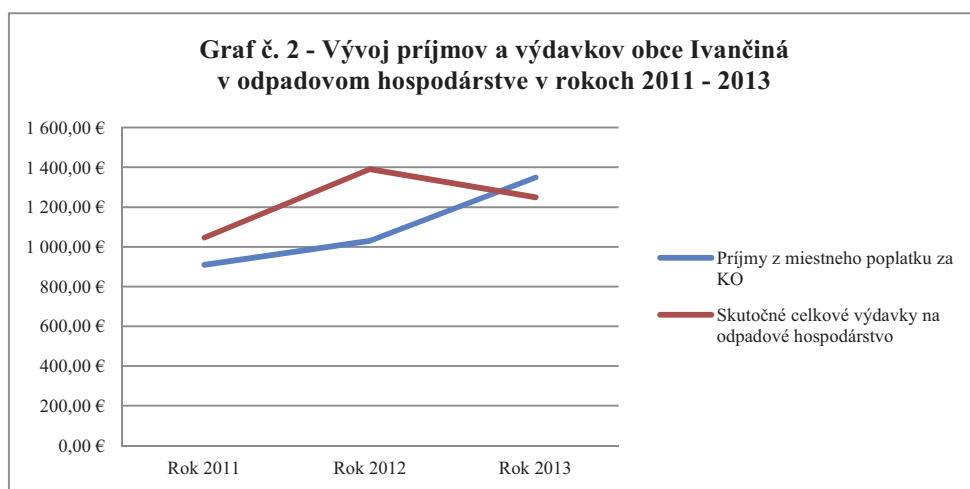
Tabuľka č. 5 – Prehľad vybraných ukazovateľov odpadového hospodárstva obce Ivančiná

Rok	2011	2012	2013
Celkový objem komunálneho odpadu (v t)	16,80	16,42	16,50
Celkový objem vyseparovaného odpadu (v t)	nezistené	1,05	1,71
Podiel separovaného odpadu na celkovom odpade (v %)	N/A	6,39	10,36
Celková suma skutočných výdavkov na odpadové hospodárstvo (v €)	1 046,58	1 391,52	1 249,81
Výdavky na obyvateľa obce na odpadové hospodárstvo (v €)	10,57	14,35	12,88
Výdavky na t odpadu (v €)	62,30	84,75	75,75
Celková suma príjmov odpadového hospodárstva (v €)	910,00	1 030,00	1 350,00
Suma prostriedkov z miestneho poplatku za KOaDSO (vyrubená suma v €)	910,00	1 030,00	1 350,00
Podiel z príjmu z poplatku za KOaDSO na obyvateľa (v €)	9,19	10,62	13,92
Pokrytie výdavkov odpadového hospodárstva príjmami (v %)	86,95	74,02	108,02

Na základe získaných údajov množstvo odpadu v obci za tri roky kleslo o -1,79 % (o 0,30 t). Množstvo separovaného odpadu stúplo v období dvoch rokov 2012 a 2013 o 62,86 % (o 0,66 t). V prepočte na jedného obyvateľa obce celkové množstvo odpadu za tri roky stúplo o 0,24 % (o 0,40 kg/1 obyv.). Najväčšiu zložku odpadov počas celého kontrolovaného obdobia tvoril zmesový KO. Jeho podiel na celkovom odpade však

v priebehu rokov 2012 – 2013 klesol. V porovnaní rokov 2012 a 2013 vzrástol podiel separovaných zložiek odpadu na celkovom množstve odpadu v obci z 1,05 t na 1,71 t. Počet separovaných komodít sa podľa platnej zmluvy o zbere, odvoze a uložení KO v priebehu kontrolovaného obdobia nemenil. Obec separovala sklo, papier, plasty, elektroodpad a autobatérie. Zber kovov obec síce nezabezpečovala, ale tie v obci zbierali a odovzdávali do zberných surovín sami občania z dôvodu priameho finančného prospechu.

Celkové výdavky obce Ivančiná na zber, likvidáciu a uloženie jednej tony odpadu v priebehu kontrolovaného obdobia kolísali. Pritom nezodpovedali množstvu odpadov. V roku 2012, keď bolo množstvo odpadov najnižšie, boli výdavky obce na odpadové hospodárstvo najvyššie. Na druhej strane v roku 2011, keď boli výdavky obce najnižšie, množstvo odpadov bolo najvyššie. V roku 2013 boli výdavky na odpadové hospodárstvo v porovnaní s rokom 2011 vyššie o 19,42 % (o 203,23 €). Výdavky obce na zber, likvidáciu a uloženie jednej tony odpadu kopírovali celkové výdavky na odpadové hospodárstvo, t. j. kolísali.



V oblasti odpadového hospodárstva mala obec Ivančiná v kontrolovanom období príjmy len z miestneho poplatku za KO a drobné stavebné odpady (ďalej len „miestny poplatok za KO“). Tieto príjmy sa za tri roky zvýšili o 48,35 %. Obec v tejto oblasti neevidovala žiadane nedoplatky. Napriek rastu príjmov z miestneho poplatku za KO výdavky odpadového hospodárstva boli okrem roku 2013 vyššie. Len v roku 2013 príjmy v oblasti odpadového hospodárstva plne pokryli všetky výdavky na zber, likvidáciu a uloženie odpadov. V rokoch 2011 a 2012 zvyšok výdavkov na odpadové hospodárstvo musela obec doplácať z iných vlastných zdrojov.

2. Preverenie účinnosti vykonávania vybraných pôsobností obcí SR

Kontrolou bolo preverované napĺňanie predpokladov účinného výkonu pôsobností, dosahovanie cieľov a zámerov najmä z pohľadu preskúmania programového rozpočtu obce, ďalších strategických plánovacích dokumentov a zabezpečovania vybraných prvkov spätnej väzby.

2.1 Programové rozpočtovanie obce

Obec Ivančiná mala pre roky 2011 a 2012 prijaté dokumenty s názvami:

- Programový rozpočet obce Ivančiná na roky 2011 – 2013,

- Programový rozpočet obce Ivančiná na roky 2012 – 2014.

Tieto dva dokumenty obsahovali formálne rozdelenie plánovaných výdavkov do siedmich programov s určenou zodpovednosťou za ich plnenie a s ôsmimi cieľmi. Programy rozpočtu však nemali stanovené (zadefinované) žiadne zámery, ktoré obec plánovala realizovať zo svojich výdavkov a ktoré sú základnou a nevyhnutnou časťou programového rozpočtu. Neboli v nich určené ani žiadne merateľné ukazovatele, pomocou ktorých sa mali stanovené ciele hodnotiť a kontrolovať. Z vyššie uvedeného vyplýva, že programové rozpočty boli programovými rozpočtami len podľa názvu, keďže im chýbali základné náležitosti (zámery a merateľné ukazovatele). Pre rok 2013 obec neprijala žiadny obdobný dokument, t. j. nezostavila a neprijala svoj rozpočet ako programový.

Nedefinovaním zámerov v rozpočtoch obce na roky 2011 a 2012 a nezostavením programového rozpočtu na rok 2013 obec Ivančiná nekonala v súlade s ustanovením § 4 ods. 5 zákona č. 583/2004 Z. z., podľa ktorého rozpočet obce obsahuje aj zámery a ciele, ktoré bude obec realizovať z výdavkov rozpočtu obce.

Z hľadiska zamerania programy obce pokrývali jej najnevyhnutnejšie samosprávne funkcie. Názvy programov zodpovedali aktivitám či službám, ktoré obec plánovala realizovať a poskytovať svojim občanom. Zo siedmich programov mali určený cieľ všetky. Ciele programov boli určené pomerne jasne, konkrétne a realizovateľne, boli hodnotiteľné a merateľné a vychádzali (boli v súlade s) z názvov programov.

Ciele rozpočtov obce Ivančiná sa za dva roky existencie tzv. programových rozpočtov vôbec nezmenili. Po obidva roky boli stále tie isté. Všetky určené ciele boli výstupovo orientované (výstupové ciele), t. j. vyjadrovali konkrétne výstupy. Žiadny zo zvolených cieľov programov obce nebol výsledkovo orientovaný či už krátkodobo (výsledky dosiahnuté do, resp. okolo jedného roka ako priamy efekt pôsobenia výstupov) alebo strednodobo (výsledky dosiahnuté za obdobie dlhšie ako jeden rok).

Obec v rokoch 2011 a 2012 vôbec nemonitorovala plnenie svojich programov, resp. napĺňanie cieľov uvedených v rozpočtoch. Nevypracovávala ani hodnotiace správy po skončení príslušného rozpočtového roka, ktoré mali byť súčasťou jej záverečných účtov podľa ustanovenia § 16 ods. 5 písm. g) zákona č. 583/2004 Z. z. Keďže v roku 2013 obec nemala prijatý programový rozpočet, nemohla ho ani monitorovať a hodnotiť v zmysle ustanovenia § 12 ods. 2 zákona č. 583/2004 Z. z.

Dôvodom nemonitorovania a nehodnotenia programov rozpočtov bolo to, že obec nestanovila žiadne merateľné ukazovatele. Takže ich nemala na základe čoho hodnotiť. Navyše nemala žiadnych zamestnancov. Všetku jej administratívnu agendu zabezpečoval SOcÚ.

OcZ prijalo uznesenie o neuplatňovaní programového rozpočtu na rok 2014 dňa 23.02.2014.

2.2 Strategické plánovanie a vybrané prvky spätnej väzby výkonu pôsobností

Obec Ivančiná v roku 2007 vypracovala PHSR na roky 2007 – 2013 s obidvomi povinnými časťami. V programovej časti PHSR však chýbal údaj o finančnom zabezpečení navrhovaných opatrení a aktivít, čo nebolo v súlade s ustanovením § 10 ods. 1 písm. c) zákona č. 503/2001 Z. z. o podpore regionálneho rozvoja v znení neskorších predpisov, podľa ktorého programová časť obsahuje okrem iných i finančné zabezpečenie jednotlivých opatrení a aktivít.

Od svojho spracovania PHSR nebol obcou aktualizovaný a za celé kontrolované obdobie ho obec nemonitorovala ani nehodnotila, pričom väčšina cieľov a aktivít mala byť zrealizovaná do konca roka 2013. Nemonitorovaním a nehodnotením PHSR obec Ivančiná

nedodržala ustanovenie § 12 písm. b) zákona č. 539/2008 Z. z. o podpore regionálneho rozvoja, podľa ktorého obec vo svojej pôsobnosti na účely podpory regionálneho rozvoja okrem iného pravidelne monitoruje a každoročne vyhodnocuje plnenie programu hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja obce.

Okrem PHSR mala obec vypracované aj ďalšie strategické dokumenty ako plán ochrany obyvateľstva z roku 1997 a povodňový plán z roku 2011. Tieto plány neboli od svojho vzniku aktualizované. Najmä plán ochrany obyvateľstva (civilnej ochrany) z roku 1997 možno považovať za zastaraný. Vypracovanie týchto dokumentov obec vnímala ako plnenie zákonnej povinnosti, zabezpečujúc základnú ochranu jej obyvateľov a ich majetku. Obec Ivančiná nemala prijatý komunitný plán sociálnych služieb podľa ustanovenia § 83 ods. 1 zákona č. 448/2008 Z. z. o sociálnych službách a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov, ani žiadne všeobecne záväzné nariadenie o poskytovaní sociálnych služieb. Obec taktiež nemala vypracovanú koncepciu rozvoja informačných systémov obce v zmysle ustanovenia § 3 ods. 4 písm. a) zákona č. 275/2006 Z. z. Absencia tohto dokumentu mala na výkon činností samosprávy obce neutrálny vplyv, keďže obec disponovala len jedným počítačom s minimálnym počtom softvéru.

Obec Ivančiná bola v rokoch 2011 – 2013 členom dvoch združení: Združenia miest a obcí Turca (ďalej len „ZMOT“) ako regionálnej zložky Združenia miest a obcí Slovenska a ZOHT. Reálny praktický prínos malo pre obec členstvo v obidvoch združeniach. Podľa názoru starostu členstvo v ZMOT umožňovalo obci lepšiu obhajobu jej záujmov v spolupráci s inými obcami. Prostredníctvom ZOHT obec zabezpečovala likvidáciu komunálnych odpadov formou skládkovania. Koncepciu, resp. stratégiu vo vzťahu k záujmovým združeniam, mikroregiónom alebo verejno-súkromným partnerstvám obec nemala spracovanú. Záujem o členstvo a vstup do združenia riešila ad hoc.

2.3 Systém vnútornej kontroly

Obec Ivančiná nemala v kontrolovanom období vypracovaný žiadny vnútorný predpis pre uplatňovanie a vykonávanie finančnej kontroly v rámci finančného riadenia obce. Napriek neexistencii vnútorného predpisu o vykonávaní finančnej kontroly v podmienkach obce, obec Ivančiná vykonávala predbežnú finančnú kontrolu (ďalej len „PFK“). Keďže však obec nemala žiadnych zamestnancov, túto kontrolu vykonával sám starosta, čo nebolo v súlade s ustanovením § 9 ods. 2 zákona č. 502/2001 Z. z. o finančnej kontrole a vnútornom audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 502/2001 Z. z.“), podľa ktorého PFK vykonáva vedúci zamestnanec poverený vedúcim orgánom verejnej správy a zamestnanci zodpovední za rozpočet, verejné obstarávanie, správu majetku alebo za iné odborné činnosti podľa charakteru finančnej operácie. Starosta obce ako volený orgán nie je vedúcim zamestnancom, a teda nemôže vykonávať predbežnú finančnú kontrolu.

Vzhľadom k tomu, že obec nemala žiadnych zamestnancov, jej kapacitné možnosti neumožňovali plnohodnotne v súlade so zákonom zabezpečiť vykonávanie PFK.

Hlavnú kontrolórku (ďalej len „HK“) mala obec Ivančiná len do 13.02.2012, kedy sa HK vzdala svojej funkcie. Obec s touto HK neuzatvorila žiadnu pracovnú zmluvu, čo bolo v rozpore s ustanovením § 18a ods. 7 zákona č. 369/1990 Zb., podľa ktorého starosta je povinný s právoplatne zvoleným hlavným kontrolórom uzavrieť pracovnú zmluvu najneskôr

v deň nasledujúci po dni skončenia funkčného obdobia predchádzajúceho hlavného kontrolóra.

Voľbu nového HK OcZ vyhlásilo dňa 01.03.2012 na deň 27.03.2012. Žiadny kandidát sa však neprihlásil. Opakovanú voľbu už obec nevyhlasovala a ostala tak bez HK. Tým nebolo dodržané ustanovenie § 4 ods. 3 písm. e) zákona č. 369/1990 Zb., podľa ktorého obec pri výkone samosprávy najmä utvára účinný systém kontroly a vytvára vhodné organizačné, finančné, personálne a materiálne podmienky na jeho nezávislý výkon.

Tabuľka č. 6 – Prehľad vybraných ukazovateľov vnútorného kontrolného systému obce Ivančina

Rok	2011	2012	2013
Úväzok HK	bez zmluvy	bez HK	bez HK
Podiel mzdových výdavkov na HK na bežných výdavkoch rozpočtu obce (v %)	0,21	N/A	N/A
Počet následných finančných kontrol vykonaných HK	2	N/A	N/A
Podiel počtu skutočne vykonaných kontrol zo strany HK k počtu plánovaných kontrol odsúhlasených OcZ (v %)	50,00	N/A	N/A

HK v roku 2011 mala len jeden plán svojej kontrolnej činnosti na celý rok. Nevypracovala odborné stanoviská k návrhom rozpočtov obce na rok 2011 a rok 2012 pred ich schválením. OcZ nepredložila správu o svojej kontrolnej činnosti za rok 2011. V týchto troch prípadoch HK nepostupovala v súlade s ustanovením § 18f písm. b), c) a e) zákona č. 369/1990 Zb., podľa ktorého HK predkladá obecnému zastupiteľstvu raz za šesť mesiacov návrh plánu kontrolnej činnosti, ktorý musí byť najneskôr 15 dní pred prerokovaním v zastupiteľstve zverejnený spôsobom v obci obvyklým; vypracúva odborné stanoviská k návrhu rozpočtu obce a k návrhu záverečného účtu obce pred jeho schválením v obecnom zastupiteľstve a predkladá obecnému zastupiteľstvu najmenej raz ročne správu o kontrolnej činnosti, a to do 60 dní po uplynutí kalendárneho roku.

Obec Ivančina nevedela zdokladovať zverejnenie návrhu plánu kontrolnej činnosti HK na rok 2011 spôsobom v obci obvyklým, predloženie výsledkov kontrol HK na zasadnutiach OcZ.

Z dvoch kontrol vykonaných v roku 2011 HK vypracovala správy, aj keď podľa nich neboli zistené žiadne porušenia všeobecne záväzných právnych predpisov. Vypracovaním správ namiesto záznamov v týchto prípadoch HK nekonala v súlade s ustanovením § 21 ods. 1 zákona č. 502/2001 Z. z., podľa ktorého, ak kontrolný orgán nezistí nedostatky, vypracúva sa záznam.

Vzhľadom na kontrolné zistenia uvedené v tomto protokole o výsledku kontroly a žiadnych zamestnancov OcÚ a na neobsadenie funkcie HK v rokoch 2012 a 2013 možno spoľahlivosť a účinnosť vnútorného kontrolného systému obce Ivančina zhodnotiť ako slabú⁶.

⁶ Podľa kontrolných štandardov INTOSAI sa spoľahlivosť vnútorného kontrolného systému hodnotí stupňami: výborný, dobrý, primeraný a slabý.

Odporúčania na riešenie zistených nedostatkov

NKÚ SR odporúča obci Ivančiná prijatie nasledovných opatrení na zlepšenie výkonu samosprávnych funkcií obce:

1. V zásadách hospodárenia s majetkom obce bližšie vymedziť prípady, podmienky, za akých možno dočasne prebytočný majetok obce vypožičať a nie prenajať, zadefinovať základné prípady hodné osobitného zreteľa pri prevode a prenájme majetku obce a vymedziť rámcové podmienky obchodnej verejnej súťaže pri prevode a prenájme majetku obce.
2. Dohodnúť so SOcÚ v Turčianskych Tepliciach ročné vyúčtovanie vlastných finančných prostriedkov obce Ivančiná poskytnutých na zabezpečenie dohodnutých činností pre obec.
3. Prijatť predpis na odmeňovanie poslancov.

Protokol o výsledku kontroly vypracovali dňa: 31.10.2014

Mgr. Martin Sajdák
vedúci kontrolnej skupiny

Ing. Henrieta Jobbová
členka kontrolnej skupiny

S obsahom protokolu o výsledku kontroly bol oboznámený dňa: 14.11.2014

Róbert Kleskeň
starosta obce

Zoznam príloh

Príloha č. 1

Prehľad o rozpočte obce za roky 2011 až 2013

Príloha č. 2

Zoznam použitých skratiek

	2011				2012				2013			
Ukazovateľ	Schválený rozpočet	Upravený rozpočet	Skutočnosť	Plnenie	Schválený rozpočet	Upravený rozpočet	Skutočnosť	Plnenie	Schválený rozpočet	Upravený rozpočet	Skutočnosť	Plnenie
	(eur)	(eur)	(eur)	(%)	(eur)	(eur)	(eur)	(%)	(eur)	(eur)	(eur)	(%)
Príjmy spolu	16 640,00	16 640,00	18 475,00	111,03	17 360,00	18 630,02	19 314,30	103,67	20 636,00	34 102,49	34 390,44	100,84
V tom: bežné príjmy	16 640,00	16 640,00	18 475,00	111,03	17 360,00	18 630,02	19 314,30	103,67	20 636,00	21 980,67	22 268,62	101,31
kapitálové príjmy	0,00	0,00	0,00	X	0,00	0,00	0,00	X	0,00	0,00	0,00	X
príjmové finančné operácie	0,00	0,00	0,00	X	0,00	0,00	0,00	X	0,00	12 121,82	12 121,82	100,00
Výdavky spolu	16 640,00	16 640,00	14 145,00	85,01	17 360,00	18 630,00	18 883,43	101,36	19 545,00	24 267,56	23 016,51	94,84
V tom: bežné výdavky	16 640,00	16 640,00	14 145,00	85,01	17 360,00	18 630,00	18 883,43	101,36	19 545,00	20 867,56	19 624,01	94,04
kapitálové výdavky	0,00	0,00	0,00	X	0,00	0,00	0,00	X	0,00	3 400,00	3 392,50	99,78
výdavkové finančné operácie	0,00	0,00	0,00	X	0,00	0,00	0,00	X	0,00	0,00	0,00	X
Hospodársky výsledok (prebytok + / schodok -), vrátane finančných operácií	0,00	0,00	4 330,00	X	0,00	0,02	430,87	X	1 091,00	9 834,93	11 373,93	X
Bežný rozpočet (+, -)	0,00	0,00	4 330,00	X	0,00	0,02	430,87	X	1 091,00	1 113,11	2 644,61	X
Kapitálový rozpočet (+,-)	0,00	0,00	0,00	X	0,00	0,00	0,00	X	0,00	-3 400,00	-3 392,50	X
Finančné operácie (+, -)	0,00	0,00	0,00	X	0,00	0,00	0,00	X	0,00	12 121,82	12 121,82	X
Hospodársky výsledok (prebytok + / schodok -), po vylúčení finančných operácií	0,00	0,00	4 330,00	X	0,00	0,02	430,87	X	1 091,00	-2 286,89	-747,89	X

Zoznam použitých skratiek

Príloha č. 2

HK	hlavný kontrolór
KO	komunálne odpady
miestny poplatok za KO	miestny poplatok za komunálne odpady a drobné stavebné odpady
NFP	nenávratný finančný príspevok
NKÚ SR	Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky
obec	obec Ivančina
OcZ	obecné zastupiteľstvo
PFK	predbežná finančná kontrola
PHSR	Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja obce Ivančina na roky 2007 – 2013
SOcÚ	spoločný obecný úrad
SR	Slovenská republika
zásady hospodárenia	Zásady hospodárenia a nakladania s majetkom obce Ivančina a Ivančina-Dvorec
ZMOT	Zduženie miest a obcí Turca
ZOHT	Združenie obcí Horného Turca na ochranu životného prostredia
zákon č. 138/1991 Zb.	zákon č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov
zákon č. 223/2001 Z. z.	zákon č. 223/2001 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov
Zákon č. 275/2006 Z. z.	Zákon č. 276/2006 Z. z. o informačných systémoch verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov
zákon č. 369/1990 Zb.	zákon č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov
zákon č. 431/2002 Z. z.	zákon č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov
zákon č. 502/2001 Z. z.	zákon č. 502/2001 Z. z. o finančnej kontrole a vnútornom audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov
zákon č. 523/2004 Z. z.	zákon č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov
zákon č. 583/2004 Z. z.	zákon č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov