

# NAJvyšší KONTROLNÝ ÚRAD SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Číslo poverenia: 782/01  
Zo dňa: 10.04.2014  
Z-007999/2014/1120/KME

Počet výtlačkov: 2  
Výtlačok číslo: 1  
Počet strán: 16  
Počet príloh: 1



## PROTOKOL

o výsledku kontroly  
efektívnosti a účinnosti pri výkone pôsobností obcami Slovenskej republiky

**Obec Horňany**

Trenčín november 2014

## Zhrnutie

Kontrola efektívnosti a účinnosti pri výkone pôsobností obcami Slovenskej republiky (ďalej len „SR“) vychádzala zo schváleného strategického zámeru kontrolnej činnosti Najvyššieho kontrolného úradu SR (ďalej len „NKÚ SR“) na roky 2012 – 2014, kde nosnou oblasťou kontrolnej činnosti je efektívna verejná správa a v rámci nej samospráva a spokojný občan.

Zároveň kontrola nadväzovala na vypracovanú predbežnú štúdiu v roku 2013, ktorej účelom bolo preveriť procesy v koncepte komunálnej reformy a programu modernizácie územnej samosprávy. Kontrolovanými subjektmi kontrolnej akcie bol štatisticky reprezentatívny súbor 93 obcí SR.

Účelom kontroly bolo preveriť efektívnosť a účinnosť pri výkone samosprávnych pôsobností obce podľa zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a prenesených pôsobností z orgánov štátnej správy na obce podľa zákona č. 416/2001 Z. z. o prechode niektorých pôsobností z orgánov štátnej správy na obce a vyššie územné celky v znení neskorších predpisov.

Kontrola bola vykonaná ako kontrola súladu v kombinácii s kontrolou výkonnosti, tzn. okrem dodržiavania všeobecne záväzných právnych predpisov, bola preverovaná aj výkonnosť vybraných originálnych a prenesených kompetencií: rozpočtové hospodárenie, majetok, ľudské zdroje, materiálno-technické zabezpečenie, regionálny rozvoj a čerpanie fondov Európskej únie, úsek matriky a stavebného poriadku, odpadové hospodárstvo, strategické plánovanie a systém vnútornej kontroly.

Pri kontrole bola použitá metóda preskúmania relevantných dokladov (rozpočty, vrátane ich programov a z nich vyplývajúcich cieľov, plánovacie a strategické dokumenty, zmluvy, všeobecne záväzné nariadenia, uznesenia obecného zastupiteľstva, finančné a účtovné výkazy, účtovné doklady, záverečné účty, rôzne druhy štatistických výkazov a i.), rozhovory s manažmentom a zamestnancami obce.

Zistené údaje boli následne analyzované, bol vykonaný výpočet pomerových ukazovateľov, kontrolné zistenia a závery uvedené v protokole o výsledku kontroly budú slúžiť ako podklad pre účely vypracovania súhrnnej správy o výsledku kontrolnej akcie, v ktorej bude analytickými metódami na preverených zozbieraných údajoch od všetkých kontrolovaných subjektov zhodnotená efektívnosť a účinnosť výkonu vybraných pôsobností v závislosti od viacerých parametrov (počet obyvateľov, príjmy obce a pod.).

Vykonanou kontrolou boli preukázané viaceré nedostatky, resp. porušenia všeobecne záväzných právnych predpisov.

Kontrolou dodržiavania ustanovení zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy bolo zistené, že rozpočty obce neboli zostavené ako viacročné a neboli zostavené v programovej štruktúre. Ďalej bol citovaný zákon porušený tým, že po skončení rozpočtového roka 2011 neboli údaje o rozpočtovom hospodárení obce súhrnne spracované do záverečného účtu obce. Výdavky obce v rokoch 2011 a 2012 boli čerpané nad rámec schváleného rozpočtu bez vykonania rozpočtových opatrení a nebola vedená operatívna evidencia o všetkých vykonaných rozpočtových opatreniach.

Kontrola v oblasti majetku preukázala porušenie zákona o majetku obcí, keď zásady hospodárenia s majetkom obce neobsahovali všetky zákonom stanovené náležitosti a porušenie zákona o účtovníctve, keď z vykonaných inventarizácií majetku, záväzkov a rozdielu majetku a záväzkov neboli vypracované inventarizačné zápisy.

Ďalej bolo zistené porušenie zákona o odpadoch, keď podrobnosti o nakladaní s komunálnymi odpadmi a s drobnými stavebnými odpadmi a elektroodpadmi z domácností

neboli upravené všeobecne záväzným nariadením obce a keď obec v kontrolovanom období nezabezpečila vykonávanie triedeného zberu komunálnych odpadov pre papier.

Preverovaním údajov a skutočností týkajúcich sa napĺňania predpokladov účinného výkonu pôsobností boli zistené nedostatky v absencii viacerých strategických dokumentov obce.

V oblasti vnútornej kontroly bolo zistené, že organizačná štruktúra obce nezabezpečovala naplnenie kritérií pre správne vykonávanie predbežnej finančnej kontroly v súlade so zákonom o finančnej kontrole a vnútornom audite. Kontrolou plnenia zákonných povinností hlavného kontrolóra obce bolo zistené, že okrem chýbajúcej existencie niektorých výstupných materiálov si hlavný kontrolór plnil svoje povinnosti, ktoré pre neho vyplývali z ustanovení zákona o obecnom zriadení. Preverení účinnosti vnútorného kontrolného systému obce bolo zistené, že aj napriek nevykonávaniu finančných kontrol v súlade s platnou legislatívou, vnútorný kontrolný systém obce v praxi fungoval na primeranej úrovni.

#### Odporúčania na riešenie zistených nedostatkov

- vypracovať smernicu o finančnej kontrole

**Protokol  
o výsledku kontroly**

Podľa poverenia predsedu NKÚ SR č. 782/01 z 10.04.2014 vykonali:

Ing. Zuzana Uvírová, vedúca kontrolnej skupiny  
Ing. Michal Kováč, člen kontrolnej skupiny

kontrolu efektívnosti a účinnosti pri výkone pôsobností obcami v SR, ktorej účelom bolo preveriť efektívnosť a účinnosť obce pri výkone samosprávnych pôsobností obce podľa zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a prenesených pôsobností z orgánov štátnej správy na obce podľa zákona č. 416/2001 Z. z. o prechode niektorých pôsobností z orgánov štátnej správy na obce a vyššie územné celky v znení neskorších predpisov.

Kontrola bola vykonaná v čase od 22.05.2014 do 21.11.2014 v kontrolovanom subjekte

**Obec Horňany,  
Horňany 21,  
913 24 Svinná,  
IČO 00311570**

za kontrolované obdobie rokov 2011 až 2013 a súvisiace obdobie pre potreby objektívneho zhodnotenia preverovaných skutočností.

Kontrola bola vykonaná v súlade so zákonom NR SR č. 39/1993 Z. z. o NKÚ SR v znení neskorších predpisov a so štandardami, ktoré vychádzajú zo základných princípov kontroly (ISSAI 100 – 999) v rámci medzinárodných štandardov najvyšších kontrolných inštitúcií.

Predmetom kontroly bolo preverenie efektívnosti a účinnosti použitia verejných prostriedkov a majetku obce pri výkone vybraných pôsobností obce a preverenie dodržiavania všeobecne záväzných právnych predpisov pri výkone vybraných pôsobností obce.

Obec Horňany (ďalej len „obec“) je podľa čl. 65 ods. 1 Ústavy SR právnickou osobou, ktorá za podmienok ustanovených zákonom samostatne hospodári s vlastným majetkom a so svojimi finančnými prostriedkami. Samosprávu obce vykonávajú obyvatelia obce prostredníctvom verejných zhromaždení obyvateľov obce, hlasovaním obyvateľov obce a najmä prostredníctvom volených zástupcov: obecného zastupiteľstva (ďalej len „Ocz“) a starostu obce.

Činnosť obce je upravená zákonom č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o obecnom zriadení“). Obec sa nachádza v Trenčianskom kraji, okres Trenčín. Podľa údajov Štatistického úradu SR mala obec nasledovné počty obyvateľov: v roku 2011 mala 439 obyvateľov, v roku 2012 mala 430 obyvateľov a v roku 2013 mala 420 obyvateľov.

Počas výkonu kontroly bolo zistené:

## **1. Preverenie efektívnosti použitia verejných prostriedkov a majetku obce pri výkone jej vybraných pôsobností**

Kontrolou bolo preverované využívanie zdrojov obce na zabezpečenie výkonu jednotlivých pôsobností so zameraním na hospodárenie s rozpočtovými prostriedkami a majetkom obce, ľudské a materiálne zdroje, spôsob výkonu a financovanie vybraných pôsobností.

### **1.1. Využívanie finančných, materiálnych a ľudských zdrojov**

#### **1.1.1. Rozpočtové hospodárenie a majetok obce**

Návrhy rozpočtov obce v rokoch 2011 – 2013 vychádzali z výsledkov hospodárenia obce za predchádzajúce rozpočtové roky a z určeného podielu na výnosoch daní v správe štátu. K návrhom rozpočtov boli vypracované odborné stanoviská hlavného kontrolóra obce a pred schválením v OcZ boli návrhy rozpočtov zverejnené spôsobom v obci obvyklým.

Prehľad o schválenom, upravenom rozpočte obce a skutočnom čerpaní za roky 2011 až 2013 je uvedený v prílohe č. 1 tohto protokolu o výsledku kontroly.

Preverením správnosti zostavenia rozpočtov obce bolo zistené, že rozpočty obce v kontrolovanom období neboli zostavené ako viacročné rozpočty, čím nebolo dodržané ustanovenie § 9 zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy“), podľa ktorého viacročný rozpočet je strednodobý ekonomický nástroj finančnej politiky obce, v ktorom sú vyjadrené zámery rozvoja územia a potrieb obyvateľov, vrátane programov obce najmenej na tri rozpočtové roky. Rozpočty obce boli vnútorne členené na bežný rozpočet, kapitálový rozpočet a finančné operácie a pri ich zostavení bola uplatnená rozpočtová klasifikácia.

Rozpočet obce na rok 2011 bol zostavený ako vyrovnaný, kde príjmy a výdavky predstavovali sumu 99 727,00 eur a rozpočtované príjmy a výdavky boli naplnené rovnako na 103 %. Kontrolou bolo zistené, že po skončení rozpočtového roka 2011 neboli údaje o rozpočtovom hospodárení obce súhrnne spracované do záverečného účtu obce, čím bolo porušené ustanovenie § 16 ods. 1 zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy.

Rozpočet obce na rok 2012 bol zostavený ako vyrovnaný, kde príjmy a výdavky predstavovali sumu 96 827,00 eur a rozpočtované príjmy boli naplnené na 109 % a rozpočtované výdavky boli čerpané na 107 %.

Rozpočet obce na rok 2013 bol zostavený ako vyrovnaný, kde príjmy a výdavky predstavovali sumu 89 519,00 eur a rozpočtované príjmy boli naplnené na 105 % a rozpočtované výdavky boli čerpané na 95 %.

Kontrolou upravených rozpočtov obce a skutočného čerpania rozpočtovaných výdavkov bolo zistené, že výdavky obce boli v rokoch 2011 a 2012 čerpané nad rámec upraveného rozpočtu, čím nebolo dodržané ustanovenie § 12 ods. 2 zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy, podľa ktorého obec hospodári s rozpočtovými prostriedkami podľa schváleného rozpočtu. Čerpaním výdavkov nad rámec upraveného rozpočtu bez vykonania rozpočtových opatrení pred samotným použitím finančných prostriedkov bolo zároveň porušené ustanovenie § 12 ods. 3 zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy, podľa ktorého obec sleduje v priebehu rozpočtového roka vývoj hospodárenia podľa rozpočtu a v prípade potreby vykonáva zmeny vo svojom rozpočte. Zároveň bolo porušené ustanovenie § 19 ods. 4 zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len

„zákon o rozpočtových pravidlách verejnej správy“), podľa ktorého je štatutárny orgán subjektu verejnej správy povinný zabezpečiť, aby sa verejné prostriedky uvoľňovali iba v takej výške, aká zodpovedá rozsahu plnenia úloh zahrnutých v rozpočte subjektu verejnej správy.

V rokoch 2011 – 2013 neboli zmeny rozpočtu obce vykonávané rozpočtovými opatreniami a nebola vedená operatívna evidencia o všetkých vykonaných rozpočtových opatreniach, čo bolo v rozpore s ustanovením § 14 ods. 2 a 3 zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy, podľa ktorých príslušný orgán obce vykonáva zmeny rozpočtu rozpočtovými opatreniami a obec vedie operatívnu evidenciu o všetkých rozpočtových opatreniach vykonaných v priebehu rozpočtového roka.

Hospodárenie s majetkom obce v kontrolovanom období upravoval zákon č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o majetku obcí“) a Zásady hospodárenia a nakladania s majetkom obce Horňany (ďalej len „zásady hospodárenia s majetkom obce“) účinné od roku 2010. V rokoch 2011 až 2013 neboli uvedené zásady aktualizované. Kontrolou obsahovej stránky schválených zásad hospodárenia s majetkom obce bolo zistené, že neupravovali všetky oblasti stanovené zákonom o majetku obcí, keď v nich neboli uvedené podmienky odňatia majetku organizáciám, ktoré obec zriadila a spôsoby výkonu práv vyplývajúcich z vlastníctva cenných papierov a majetkových podielov na právnických osobách založených obcou, alebo v ktorých má obec postavenie ovládajúcej osoby alebo rozhodujúci vplyv, s dôrazom na transparentnosť a efektívnosť nakladania s majetkom, čím nebolo dodržané ustanovenie § 9 ods. 1 písm. b) a f) zákona o majetku obcí.

Prehľad vybraných údajov a ukazovateľov stanovených pre kontrolu výkonnosti v oblasti majetku je uvedený v tabuľke č. 1.

Tabuľka č.1

| Rok                                                                      | 2011         | 2012         | 2013         |
|--------------------------------------------------------------------------|--------------|--------------|--------------|
| Suma celkového majetku obce (v eur)                                      | 1 225 368,00 | 1 227 610,65 | 1 239 189,51 |
| Prírastok/úbytok majetku za obdobie 2011 – 2013 (v %)                    | -            | -            | 1,13         |
| Majetok na obyvateľa (v eur)                                             | 2 791,27     | 2 854,91     | 2 950,45     |
| Suma neobežného majetku (v eur)                                          | 1 215 975,00 | 1 216 654,70 | 1 219 630,00 |
| Podiel neobežného majetku na celkovom majetku (v %)                      | 99,23        | 99,11        | 98,42        |
| Suma dlhodobého hmotného majetku (v eur)                                 | 1 156 441,00 | 1 157 120,70 | 1 160 096,00 |
| Suma obežného majetku (v eur)                                            | 9 071,00     | 10 791,55    | 19 125,19    |
| Suma dlhodobých pohľadávok (v eur)                                       | 0,00         | 73,15        | 369,92       |
| Suma krátkodobých pohľadávok (v eur)                                     | 8 685,00     | 10 157,30    | 11 839,49    |
| Podiel pohľadávok na celkovom majetku (v %)                              | 0,71         | 0,83         | 0,99         |
| Podiel pohľadávok po lehote splatnosti na celkovej sume pohľadávok (v %) | 0,71         | 0            | 0            |
| Počet uzatvorených kúpnych zmlúv na kúpu dlhodobého majetku              | 0            | 0            | 0            |
| Počet uzatvorených kúpnych zmlúv na predaj DHM*                          | 0            | 0            | 0            |
| Druh majetku                                                             | -            | -            | -            |
| Cena predávaného majetku (v eur)                                         | N/A          | N/A          | N/A          |

\*DHM – dlhodobý hmotný majetok

V kontrolovanom období obec neuzatvorila žiadne kúpne zmluvy týkajúce sa kúpy alebo predaja dlhodobého majetku.

Kontrolou bolo zistené, že z vykonaných inventarizácií majetku, záväzkov a rozdielu majetku a záväzkov k 31.12.2011, k 31.12.2012 a k 31.12.2013 neboli vypracované inventarizačné zápisy, čím nebolo dodržaný postup v zmysle ustanovenia § 30 ods. 3 zákona

č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o účtovníctve“), podľa ktorého stav majetku, záväzkov, rozdielu majetku a záväzkov v inventúrnych súpisoch sa porovnáva so stavom majetku, záväzkov a rozdielu majetku a záväzkov v účtovníctve a výsledky porovnania sa uvedú v inventarizačnom zápise.

Peňažné prostriedky v hotovosti inventarizovala obec štyrikrát za účtovné obdobie v súlade so zákonom o účtovníctve.

Účtovné závierky obce za roky 2011, 2012 a 2013 boli zostavené v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi a boli overené audítorom do jedného roka od skončenia účtovného obdobia, za ktoré sa zostavovali.

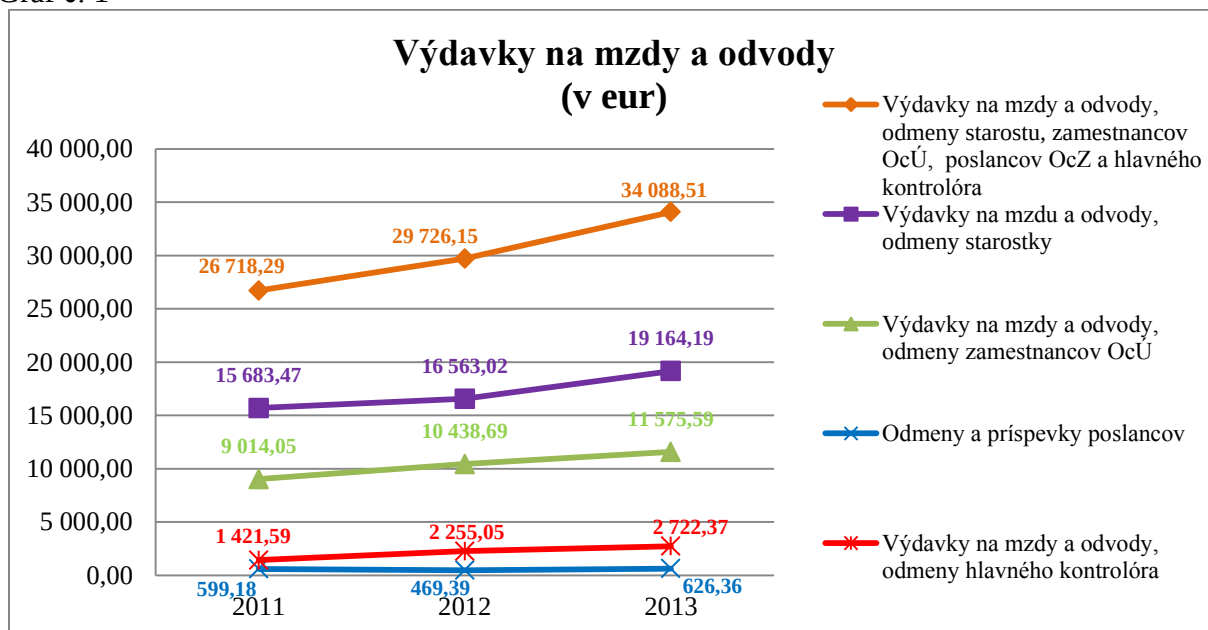
### 1.1.2. Ľudské zdroje a materiálno-technické zabezpečenie obce

V priebehu rokov 2011 – 2013 obec zamestnávala šesť zamestnancov vrátane hlavného kontrolóra obce, z toho štyria zamestnanci vykonávali činnosti na základe dohôd o prácach vykonávaných mimo pracovného pomeru a jeden bol zamestnaný na pracovnú zmluvu. Obec mala jednu administratívnu zamestnankyňu obecného úradu (ďalej len „OcÚ“), ktorá spolu so starostkou obce zabezpečovala činnosť OcÚ kumulovaním viacerých funkcií. Uvedený počet administratívnych zamestnancov obce bol z dôvodu náročnosti vykonávania pracovných činností nepostačujúci. Z dôvodu zabezpečenia účinného a efektívneho výkonu samosprávnych pôsobností prijala obec v roku 2014 do pracovného pomeru na čiastočný úväzok ďalšieho administratívneho zamestnanca.

Starostka obce vykonávala svoju funkciu ako volený orgán v plnom úväzku a počas kontrolovaného obdobia si prehlbovala vedomosti potrebné na výkon funkcie starostu absolvovaním tematických školení v priemere šesť dní v každom roku v súlade so zákonom o obecnom zriadení. Administratívna zamestnankyňa OcÚ a hlavný kontrolór absolvovali školenia v počte deväť človekodní (počet zamestnancov absolvujúcich školenia krát počet dní školenia) v roku 2011, šesť človekodní v roku 2012 a 13 človekodní v roku 2013. Objem výdavkov na školenia bol v roku 2011 vo výške 680,00 eur, v roku 2012 vo výške 395,00 eur a v roku 2013 vo výške 761,00 eur.

Objem výdavkov na mzdy a odvody (vrátane odmien) pre zamestnancov OcÚ, starostky, poslancov a hlavného kontrolóra úhrnom aj samostatne znázorňuje nasledujúci graf č. 1.

Graf č. 1



Kontrolou bolo zistené, že celkové výdavky na mzdy a odvody, odmeny starostky, zamestnancov OcÚ, poslancov OcZ a hlavného kontrolóra sa v roku 2013 oproti roku 2011 zvýšili o 24 %. Nárast bol spôsobený zvýšením výdavkov na mzdy a odvody, odmeny zamestnancov OcÚ o 28,42 %. Odmeny a príspevky poslancov obce boli v kontrolovanom období vyplácané úkolovo za účasť na uzášaniaschopných zasadnutiach a zástupcu starostu paušálne v zmysle Zásad odmeňovania poslancov OcZ v Obci Hornáky, pričom v roku 2013 oproti roku 2011 vzrástli o 4,54 %. Zvýšenie výdavkov na mzdy a odvody hlavného kontrolóra v roku 2013 oproti roku 2011 bolo z dôvodu, že hlavný kontrolór bol prijatý do pracovného pomeru v priebehu roka 2011.

Kontrola preukázala, že plat starostky bol stanovený a každoročne prehodnocovaný OcZ v súlade so zákonom č. 253/1994 Z. z. o právnom postavení a platových pomeroch starostov obcí a primátorov miest v znení neskorších predpisov a zákonom o obecnom zriadení podľa aktuálnej výšky nominálnej mzdy zamestnanca v národnom hospodárstve. Z uvedeného dôvodu výdavky na mzdu a odvody, odmeny starostky v sledovanom období vzrástli o 22,19 %.

Prehľad vybraných údajov a ukazovateľov stanovených pre kontrolu výkonnosti v oblasti ľudských zdrojov je uvedený v tabuľke č. 2.

Tabuľka č. 2

| Rok                                                                                      | 2011      | 2012      | 2013      |
|------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|
| Objem mzdových výdavkov* (v eur)                                                         | 26 718,29 | 29 726,15 | 34 088,51 |
| Podiel mzdových výdavkov na bežných výdavkoch rozpočtu obce** (v %)                      | 37,64     | 38,49     | 40,78     |
| Podiel mzdových výdavkov na starostku na bežných výdavkoch rozpočtu obce (v %)           | 22,09     | 21,45     | 22,92     |
| Podiel mzdových výdavkov na hlavného kontrolóra na bežných výdavkoch rozpočtu obce (v %) | 2,00      | 2,92      | 3,26      |
| Podiel mzdových výdavkov na poslancov OcZ na bežných výdavkoch rozpočtu obce (v %)       | 0,84      | 0,61      | 0,75      |
| Podiel mzdových výdavkov na zamestnancov OcÚ na bežných výdavkoch rozpočtu obce (v %)    | 12,70     | 13,52     | 13,85     |
| Počet administratívnych zamestnancov na 100 obyvateľov obce                              | 0,23      | 0,23      | 0,24      |

\* starostka, hlavný kontrolór, poslanci OcZ, zamestnanci OcÚ, \*\* zdroj: FIN 1-04 resp. FIN 1-12

Počas kontrolovaného obdobia nebola v obci vyhlásená žiadna petícia ani referendum za odvolanie starostu, resp. neboli vyhlásené žiadne iné referendá ani petície. V obci taktiež nenastal prípad nefunkčnosti OcÚ z dôvodu neochoty občanov kandidovať na starostu ani z dôvodu neochoty občanov kandidovať na poslancov. OcZ bolo v kontrolovanom období zložené z piatich poslancov a malo vytvorené tri stále komisie. Kontrolou bolo zistené, že v roku 2011 zasadali poslanci 12-krát, v roku 2012 zasadali osemkrát a v roku 2013 celkom deväťkrát. Na zasadnutiach OcZ sa v kontrolovanom období zúčastňovali všetci poslanci. Ak sa niektorý z nich nemohol na zasadnutí zúčastniť, posunul sa podľa neho termín zasadnutia. Počet zasadnutí všetkých komisií bol v roku 2011 v počte štyri a v rokoch 2012 a 2013 bol v počte tri. Obec nemala zriadenú obecnú radu. Program zasadnutí a prijaté uznesenia OcZ boli zverejňované na úradnej tabuli obce a ich plnenie bolo vyhodnocované so spätnou platnosťou na každom zasadnutí.

Zamestnanci OcÚ používali v rokoch 2011 – 2013 osobné počítače, ktoré boli obstarané v rokoch 2004, 2007 a 2013. Kontrolná skupina preverila výdavky obce súvisiace



s informačnými technológiami (ďalej len „IT“), ktoré boli vynaložené na ich obstaranie, prevádzku, údržbu a upgrade. V roku 2011 celková výška výdavkov spojených s IT v bola v sume 168,20 eur, v roku 2012 obec nemala výdavky spojené s IT a v roku 2013 boli tieto výdavky v sume 764,20 eur. Kontrolou bolo zistené, že zvýšenie objemu výdavkov v roku 2013 bolo z dôvodu obstarania nového počítača vo výške 540,00 eur. V rokoch 2011 – 2013 pracovníci OcÚ zálohovali dáta informačného systému raz za dva mesiace na serveri a USB nosičoch, ktoré boli následne uložené v trezore a údržbu výpočtovej techniky zabezpečovala externá spoločnosť.

Prehľad o vybraných ukazovateľoch materiálno-technického zabezpečenia obce uvádza tabuľka č. 3.

Tabuľka č. 3

| Rok                                                            | 2011   | 2012 | 2013   |
|----------------------------------------------------------------|--------|------|--------|
| Objem výdavkov na IT (v eur)                                   | 168,20 | 0,00 | 764,20 |
| Podiel výdavkov na IT na bežných výdavkoch rozpočtu obce (v %) | 0,24   | N/A  | 0,91   |
| Priemerný vek výpočtovej techniky (v rokoch)                   | 5,5    | 6,5  | 4,5    |

\*N/A – neaplikovateľné

Obec mala zriadené vlastné webové sídlo [www.hornany.sk](http://www.hornany.sk). V kontrolovanom období obec nemala žiadne výdavky spojené s prevádzkou a údržbou uvedeného webového sídla, nakoľko ho dobrovoľne spravoval jeden z občanov, ktorý zároveň platil aj poplatky za doménu. Informácie o objednávkach, faktúrach a zmluvách boli zverejňované na úradnej tabuli obce, webovom sídle obce a na portáli [www.zverejnenie.sk](http://www.zverejnenie.sk).

## 1.2. Výkon vybraných pôsobností obce

### 1.2.1. Regionálny rozvoj, utváranie podmienok rozvoja obce čerpaním fondov Európskej únie

V kontrolovanom období bola obec členom v štyroch združeniach: Združenie obcí Mikroregión Machnáč – Inovec, Regionálne združenie miest a obcí Stredného Považia, Združenie zborov pre občianske záležitosti človek – človeku a Združenie miest a obcí Slovenska. Podľa vyjadrenia obce najväčšou výhodou vyplývajúcou z členstva v týchto združeniach bolo spoločné vypracovanie strategických dokumentov obce, resp. spoločné rokovania a uzatváranie zmlúv.

Kontrolou bolo zistené, že obec nebola zriaďovateľom žiadnej rozpočtovej ani príspevkovej organizácie. Originálne a prenesené kompetencie obce boli zabezpečované OcÚ, prostredníctvom tretích osôb (externých dodávateľov), obchodnej spoločnosti s majetkovou účasťou obce alebo prostredníctvom spoločného obecného úradu (ďalej len „SOÚ“). Obec bola súčasťou SOÚ v obci Svinná, ktorý pre ňu zabezpečoval výkon prenesených kompetencií na úseku stavebného poriadku. Obchodná spoločnosť s majetkovou účasťou obce zabezpečovala činnosti spojené so zásobovaním vodou. Prostredníctvom externého dodávateľa zabezpečovala obec originálne kompetencie týkajúce sa zberu, zneškodňovania a separácie odpadov. Dôvodom zabezpečovania výkonu niektorých kompetencií inými subjektmi bolo najmä zníženie administratívneho zaťaženia OcÚ, úspora finančných zdrojov a zabezpečenie vyššej kvality poskytovaných služieb obce.

Obec nebola v kontrolovanom období prijímateľom žiadneho nenávratného finančného príspevku (ďalej len „NFP“) z fondov EÚ, nakoľko v kontrolovanom období neboli zo strany obce podané žiadosti o poskytnutie NFP.

**1.2.2. Prenesený výkon štátnej správy na úseku matriky a stavebného poriadku**

V kontrolovanom období obec nebola matričným úradom. Matričným úradom pre obec bola obec Svinná.

Obec v rámci preneseného výkonu štátnej správy na úseku stavebného poriadku vykonávala pôsobnosť stavebného úradu a zabezpečovala štátny stavebný dohľad prostredníctvom SOÚ v roku 2011 so sídlom v meste Trenčín a v rokoch 2012 a 2013 so sídlom v obci Svinná.

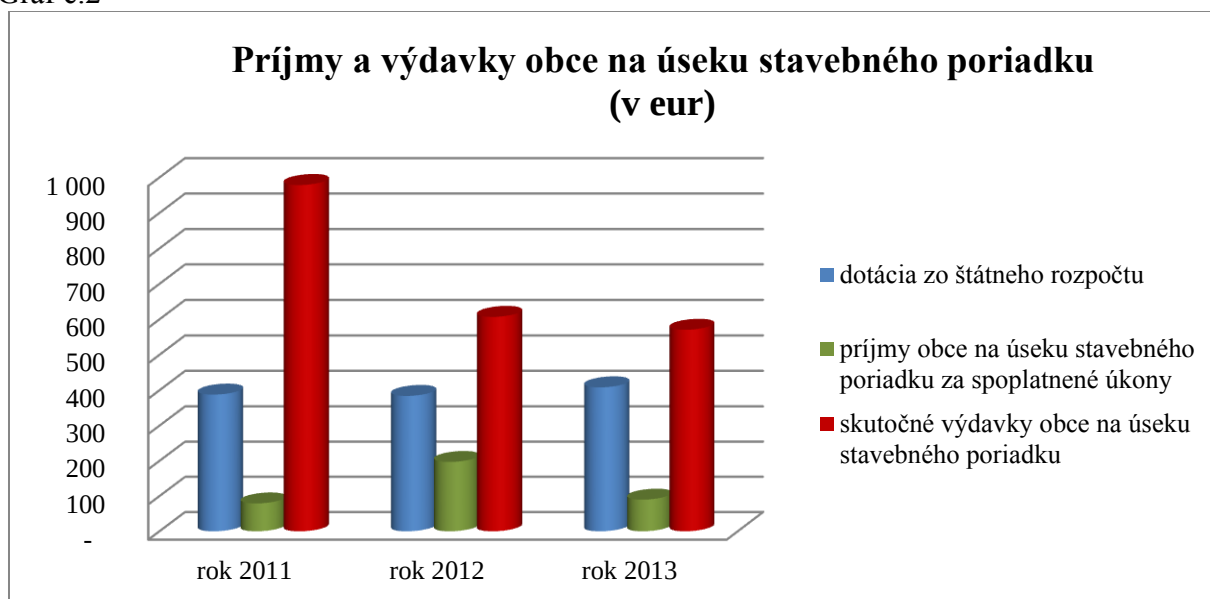
Pre úhradu nákladov preneseného výkonu štátnej správy na úseku stavebného poriadku boli obci v kontrolovanom období poskytované prostredníctvom Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR (ďalej len „MDVRR SR“) dotácie zo štátneho rozpočtu. V tabuľke č. 4 je uvedený vývoj skutočných príjmov, výdavkov a vybraných údajov na úseku stavebného poriadku.

Tabuľka č. 4

| Rok                                                                                        | 2011   | 2012   | 2013   |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|
| Objem finančných prostriedkov na prenesený výkon štátnej správy (dotácia MDVRR SR) (v eur) | 387,81 | 384,09 | 408,27 |
| Objem príjmov zo spoplatnených úkonov (v eur)                                              | 79,24  | 197,00 | 90,00  |
| Objem výdavkov na úseku stavebného poriadku (mimo dotácie z MDVRR SR) (v eur)              | 591,00 | 223,11 | 162,28 |
| Pokrytie výdavkov úseku stavebného poriadku príjmami (v %)                                 | 47,72  | 95,70  | 87,33  |
| Počet vydaných rozhodnutí na úseku stavebného poriadku                                     | 4      | 8      | 9      |
| Počet vydaných oznámení o ohlásení (drobné stavby, atď.)                                   | 1      | 3      | 8      |

Kontrola preukázala, že objem finančných prostriedkov poskytovaných obci MDVRR SR sa v kontrolovanom období výrazne nemenil, ale na druhej strane klesal objem výdavkov obce na úseku stavebného poriadku mimo dotácie z MDVRR SR. Pokles výdavkov bol spôsobený zmenou zmluvy o SOÚ na úseku stavebného poriadku, ku ktorej obec pristúpila začiatkom roka 2012. Nasledujúci graf č. 2 znázorňuje, či príjmy obce na úseku stavebného poriadku vykrývali, a v akom rozsahu, rozdiel medzi finančnými prostriedkami zo štátneho rozpočtu a skutočne vynaloženými celkovými výdavkami obce na úseku stavebného poriadku.

Graf č.2



**1.2.3. Odpadové hospodárstvo obce**

Činnosti na úseku odpadového hospodárstva zabezpečovala obec (vyrubovanie poplatkov, výber poplatkov a ich vymáhanie, administratívna podpora) a dodávatelia – obchodné spoločnosti (zber, zneškodňovanie resp. separáciu odpadov). Obec nemala v kontrolovanom období zriadenú vlastnú skládku ani zberný dvor.

Obec v rokoch 2011 – 2013 postupovala pri nakladaní s odpadmi podľa Všeobecne záväzného nariadenia č. 3/2011 o nakladaní s komunálnym odpadom a drobným stavebným odpadom na území obce Horňany, ktoré bolo schválené OcZ 14.09.2011 a účinné od 01.10.2011. Kontrolou bolo zistené, že do 01.10.2011 obec nemala prijaté žiadne všeobecne záväzného nariadenia upravujúce nakladanie s komunálnym odpadom a drobným stavebným odpadom (ďalej len „KOaDSO“), čo bolo v rozpore s ustanovením § 39 ods. 4 zákona č. 223/2001 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o odpadoch“), podľa ktorého obec upraví podrobnosti o nakladaní s komunálnymi odpadmi a s drobnými stavebnými odpadmi a elektroodpadmi z domácností všeobecne záväzným nariadením.

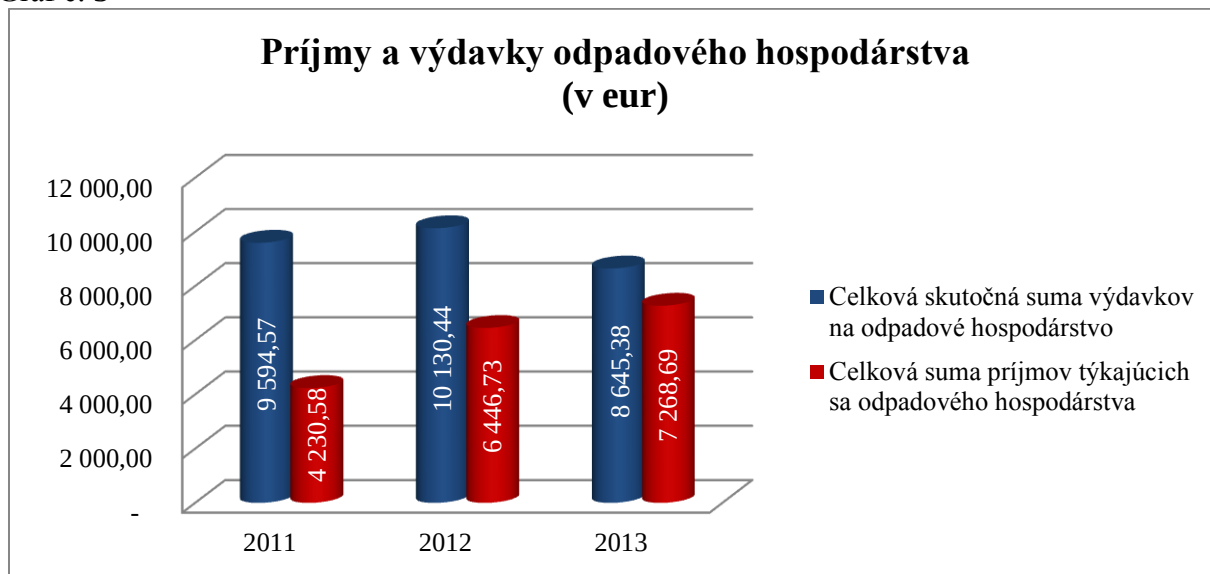
Prehľad vybraných údajov a ukazovateľov stanovených pre kontrolu výkonnosti v oblasti odpadového hospodárstva je uvedený v tabuľke č. 5 a v grafe č. 3.

Tabuľka č. 5

| <b>Rok</b>                                                               | <b>2011</b> | <b>2012</b> | <b>2013</b> |
|--------------------------------------------------------------------------|-------------|-------------|-------------|
| Celkový objem komunálneho odpadu (v t)                                   | 97,30       | 101,18      | 101,99      |
| Celkový objem vyseparovaného odpadu (v t)                                | 15,20       | 15,86       | 22,24       |
| Podiel separovaného odpadu na celkovom odpade (v %)                      | 15,62       | 15,68       | 21,81       |
| Celková suma skutočných výdavkov na odpadové hospodárstvo (v eur)        | 9 594,57    | 10 130,44   | 8 645,38    |
| Výdavky na obyvateľa obce na odpadové hospodárstvo (v eur)               | 21,86       | 23,56       | 20,58       |
| Výdavky na t odpadu (v eur)                                              | 98,61       | 100,12      | 84,77       |
| Celková suma príjmov odpadového hospodárstva (v eur)                     | 4 230,58    | 6 446,73    | 7 268,69    |
| Suma prostriedkov z miestneho poplatku za KOaDSO (vyrubená suma) (v eur) | 5 784,31    | 8 196,73    | 8 265,69    |
| Podiel z príjmu z poplatku za KOaDSO na obyvateľa (v eur)                | 13,18       | 19,06       | 19,68       |
| Pokrytie výdavkov odpadového hospodárstva príjmami (v %)                 | 44,09       | 63,64       | 84,08       |

Celkový objem komunálneho odpadu v roku 2013 vzrástol v porovnaní s rokom 2011 o 4,82 %. Podiel separovaného odpadu na celkovom objeme komunálneho odpadu bol v roku 2013 v porovnaní s rokom 2011 vyšší o 6,19 %. Celková výška skutočných výdavkov sa v priebehu kontrolovaného obdobia znížila o 10 % a výdavky na jednu tonu odpadu klesli v roku 2013 v porovnaní s rokom 2011 o 14,04 %. Zníženie uvedených výdavkov nastalo z dôvodu zefektívnenia separácie odpadu v obci. Výška skutočných príjmov obce týkajúcich sa odpadového hospodárstva bola v kontrolovanom období tvorená z príjmov z miestneho poplatku za KOaDSO a v rokoch 2011 a 2013 aj z príspevku z Recyklačného fondu. Celkové príjmy mali v kontrolovanom období rastúcu tendenciu a v porovnaní s rokom 2011 sa v roku 2013 zvýšili o 71,81 %, čo bolo spôsobené zvýšením sadzieb poplatkov týkajúcich sa odpadového hospodárstva. Suma skutočných príjmov obce týkajúcich sa odpadového hospodárstva bola počas všetkých troch rokov kontrolovaného obdobia nižšia ako výdavky na odpadové hospodárstvo.

Graf č. 3



Kontrolou bolo zistené, že v rokoch 2011 – 2013 obec zabezpečovala najmenej dvakrát do roka na základe harmonogramu, resp. podľa požiadaviek obyvateľov, zber a prepravu objemných odpadov na účely ich zhodnotenia alebo zneškodnenia, oddelene vytriedených odpadov z domácností s obsahom škodlivín a drobného stavebného odpadu v súlade s platnou legislatívou.

Počas kontrolovaného obdobia mali občania obce možnosť separovať šesť druhov odpadov v roku 2011, sedem druhov odpadov v roku 2012 a osem druhov odpadov v roku 2013. Obec triedila nasledovné druhy komodít: plasty, kovy, elektroodpad, kuchynské oleje a tuky, sklo, textil, stavebný odpad a biologicky rozložiteľný odpad, avšak separácia papiera v kontrolovanom období nebola v obci zabezpečená. Uvedený stav nebol v súlade s ustanovením § 39 ods. 16 písm. a) zákona o odpadoch, podľa ktorého je obec povinná zaviesť a zabezpečiť vykonávanie triedeného zberu komunálnych odpadov pre papier, plasty, kovy, sklo. Kontrolou bolo zistené, že obec v roku 2014 zabezpečila zber papiera prostredníctvom súkromnej spoločnosti.

Program odpadového hospodárstva (ďalej len „POH“) obec vypracovala spoločne s členskými obcami Združenia obcí Mikroregiónu Machnáč – Inovec a v spolupráci s externou spoločnosťou v marci 2014. Uvedený strategický dokument obce bol spracovaný na roky 2011 – 2015 a nadväzoval na POH Trenčianskeho samosprávneho kraja rovnakého časového obdobia v súlade so zákonom o odpadoch.

Oblasť odpadového hospodárstva bola riešená aj v Programe hospodárskeho a sociálneho rozvoja obce (ďalej len „PHSR“) v časti 6.9. Odpadové hospodárstvo a v časti Opatrenia C.5.3 Zlepšenie a rozvoj odpadového hospodárstva.

Na základe zistených skutočností možno konštatovať, že obec originálne kompetencie a jednotlivé činnosti na úseku odpadového hospodárstva zabezpečovala primerane efektívne a vynaložené finančné prostriedky napomáhali splniť stanovené ciele v oblasti zberu, nakladania a ekologickej likvidácie odpadov.

## **2. Preverenie účinnosti vykonávania vybraných pôsobností obce**

Kontrolou bolo preverované napĺňanie predpokladov účinného výkonu pôsobností, dosahovanie cieľov a zámerov najmä z pohľadu preskúmania programového rozpočtu obce, ďalších strategických plánovacích dokumentov a zabezpečovania vybraných prvkov spätnej väzby.

### **2.1. Programové rozpočtovanie obce**

Kontrolou programového rozpočtovania obce bolo zistené, že v rokoch 2011 až 2013 neboli rozpočty obce zostavené v programovej štruktúre. Rozpočty obce v kontrolovanom období neobsahovali zábery a ciele, čím bolo porušené ustanovenie § 4 ods. 5 zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy podľa ktorého, rozpočet obce obsahuje aj zábery a ciele (program obce), ktoré bude obec realizovať z výdavkov rozpočtu obce. Z uvedeného dôvodu neboli v rokoch 2011 až 2013 vypracované ani monitorovacie správy a hodnotiace správy k plneniu jednotlivých programov obce.

Kontrola preukázala, že v súlade so zákonom o rozpočtových pravidlách OcZ schválilo zostavenie a predkladanie rozpočtu obce bez programovej štruktúry od roku 2014.

### **2.2. Strategické plánovanie a vybrané prvky spätnej väzby výkonu pôsobností**

Základným strategickým rozvojovým dokumentom obce bol PHSR, ktorý určoval víziu rozvoja obce, prioritné rozvojové oblasti a strategické ciele ich naplnenia na obdobie rokov 2007 až 2013.

Kontrolou bolo zistené, že PHSR nebol od svojho prijatia aktualizovaný, v dôsledku čoho neobsahoval systém svojho monitorovania a hodnotenia podľa § 8 ods. 5 písm. d) zákona č. 539/2008 Z. z. o podpore regionálneho rozvoja v znení neskorších predpisov. Z uvedeného dôvodu plnenie PHSR v kontrolovanom období nebolo zo strany obce monitorované a vyhodnocované, čo bolo v rozpore s ustanovením § 12 písm. b) zákona o podpore regionálneho rozvoja, podľa ktorého obec pravidelne monitoruje a každoročne vyhodnocuje plnenie PHSR.

Strategické dokumenty POH a PHSR obec vypracovala spoločne s členskými obcami Združenia obcí Mikroregiónu Machnáč – Inovec. Z dôvodu, že obec mala počet obyvateľov menší ako 2 000, územný plán obce nemala povinnosť vypracovať. V kontrolovanom období mala obec vypracovaný povodňový plán záchranných prác a plány ochrany obyvateľstva.

V rokoch 2011 – 2013 obec nemala vypracovanú koncepciu rozvoja informačných systémov obce, čím nepostupovala v súlade s ustanovením § 3 ods. 4 písm. a) zákona č. 275/2006 Z. z. o informačných systémoch verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa ktorého má obec povinnosť vypracovať a aktualizovať koncepciu rozvoja informačných systémov verejnej správy.

Obec v sledovanom období nemala taktiež vypracovaný komunitný plán sociálnych služieb, čím nebolo dodržané ustanovenie § 83 ods. 1 zákona č. 448/2008 Z. z. o sociálnych službách a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov, podľa ktorého obec vypracúva komunitný plán sociálnych služieb v spolupráci s inými poskytovateľmi a prijímateľmi sociálnych služieb v jej územnom obvode.

Obec nemala v kontrolovanom období vypracovanú koncepciu, resp. stratégiu vo vzťahu k združeniu, mikroregiónu, verejno-súkromnému partnerstvu a nebola držiteľom certifikátu systému manažérstva kvality.

Tým, že neboli vypracované niektoré strategické plánovacie dokumenty možno predpokladať, že to mohlo mať vplyv na zníženie účinnosti v oblasti výkonu niektorých pôsobností.

### **2.3. Systém vnútornej kontroly**

Kontrolná skupina zhodnotila fungovanie vnútorného kontrolného systému obce z hľadiska jeho spoľahlivosti a úplnosti. Obsahom hodnotenia bolo preverenie kvality nástrojov, postupov a metód, ktoré sú využívané pri finančnom riadení. Významným faktorom pre zabezpečenie spoľahlivosti a účinnosti vnútornej kontroly bolo vypracovanie vhodných vnútroorganizačných noriem. Kontrolou bolo zistené, že výkon vnútornej kontroly v obci nebol v rokoch 2011 – 2013 upravený vnútornou smernicou ani iným platným interným dokumentom, ktorým by sa upravili základné pravidlá, ciele a spôsob vykonávania finančnej kontroly v zmysle zákona č. 502/2001 Z. z. o finančnej kontrole a vnútornom audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o finančnej kontrole a vnútornom audite“) a o obecnom zriadení.

Kontrolou vybraných účtovných dokladov bolo zistené, že pri faktúrach a pokladničných dokladoch vykonávala predbežnú finančnú kontrolu starostka obce, ktorou overovala súlad s rozpočtom, zmluvami a všeobecne záväznými právnymi predpismi a aj plnenie podmienok hospodárnosti, efektívnosti a účinnosti. Zároveň starostka podpisovala súhlas s finančnou operáciou. Uvedený stav bol v rozpore s ustanovením § 9 ods. 2 zákona o finančnej kontrole a vnútornom audite, podľa ktorého predbežnú finančnú kontrolu vykonáva zamestnanec poverený vedúcim orgánom verejnej správy a zamestnanci zodpovední za rozpočet, verejné obstarávanie, správu majetku, alebo za iné odborné činnosti podľa charakteru finančnej operácie. Starostka obce, ktorá bola voleným orgánom toto kritérium nespĺňala.

Preverovaním dokladov súvisiacich s výkonom kontroly bolo zistené, že v súvislosti s uzatváraním zmlúv a dohôd o vykonávaní práce nebola v obci vykonávaná predbežná finančná kontrola, čím bolo porušené ustanovenie § 6 ods. 1 zákona o finančnej kontrole a vnútornom audite, podľa ktorého predbežnou finančnou kontrolou orgán verejnej správy overuje každú pripravovanú finančnú operáciu. Finančnou operáciou je v zmysle ustanovenia § 2 ods. 2 písm. j) zákona o finančnej kontrole a vnútornom audite právny úkon alebo iný úkon majetkovej povahy.

Vzhľadom k tomu, že obec mala v rokoch 2011 – 2013 iba jedného administratívneho zamestnanca, viaceré administratívne a ekonomické činnosti v obci vykonávala aj starostka. Veľkosť obce, objem rozpočtovaných finančných prostriedkov a organizačná štruktúra neumožňovali obci v kontrolovanom období zabezpečiť v praxi vzájomnú nezlučiteľnosť a oddelenie rozhodovacích právomocí v zmysle ustanovenia § 8 písm. c) zákona finančnej kontrole a vnútornom audite.

Následnú finančnú kontrolu v obci vykonával hlavný kontrolór obce, ktorý bol do funkcie zvolený OcZ v priebehu roka 2011 s pracovným úväzkom 0,2. Hlavný kontrolór obce nebol členom Združenia hlavných kontrolórov a túto funkciu v iných obciach nevykonával.

Kontrolou bolo zistené, že hlavný kontrolór vykonával v druhom polroku 2011 svoju kontrolnú činnosť bez schváleného plánu kontrolnej činnosti a v rokoch 2012 a 2013 vykonával svoju kontrolnú činnosť na základe ročných plánov, čo bolo v rozpore s ustanovením § 18f ods. 1 písm. b) zákona o obecnom zriadení, podľa ktorého hlavný kontrolór predkladá OcZ návrh plánu kontrolnej činnosti raz za šesť mesiacov. Plány kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra na roky 2012 a 2013 boli schválené uzneseniami OcZ a pred schválením boli zverejnené spôsobom v obci obvyklým v zákonom stanovenej lehote. Kontroly vykonané hlavným kontrolórom obce boli zamerané na kontrolu zostavovania rozpočtov a záverečných účtov, na kontrolu výdavkov a výdavkových dokladov, kontrolu daňových príjmov, kontrolu plnenia prijatých všeobecne záväzných nariadení obce a kontrolu sťažností od občanov obce.

Za účelom posúdenia účinnosti vnútorného kontrolného systému obce bola preverená dokumentácia hlavného kontrolóra obce z vykonaných kontrol, ktorá obsahovala jeho stanoviská k rozpočtom, k záverečným účtom a polročné správy o kontrolnej činnosti. Kontrolnej skupine neboli predložené ďalšie správy prípadne záznamy z vykonaných následných finančných kontrol, ktoré hlavný kontrolór vykonával v rámci pôsobnosti OcÚ v zmysle plánov kontrolnej činnosti. Kontrolou bolo zistené, že výsledky kontrol boli hlavným kontrolórom spracované iba v polročných správach o kontrolnej činnosti, čo bolo v rozpore s ustanovením § 16 ods. 1 zákona o finančnej kontrole a vnútornom audite, podľa ktorého o kontrolných zisteniach následnej finančnej kontroly kontrolné orgány vypracujú správu, alebo záznam. Okrem uvedeného neboli výsledky kontrol vykonané hlavným kontrolórom obce predkladané OcZ na jeho najbližšom zasadnutí, čo nebolo v súlade s ustanovením § 18f ods. 1 písm. d) zákona o obecnom zriadení.

Prehľad vývoja vybraných preverovaných údajov týkajúcich sa činnosti hlavného kontrolóra je uvedený v tabuľke č. 6.

Tabuľka č. 6

| Rok                                                                                                                        | 2011 | 2012 | 2013 |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|
| Úväzok hlavného kontrolóra                                                                                                 | 0,2  | 0,2  | 0,2  |
| Podiel mzdových výdavkov hlavného kontrolóra na bežných výdavkoch rozpočtu obce (v %)                                      | 2,00 | 2,92 | 3,26 |
| Počet následných finančných kontrol vykonaných hlavným kontrolórom                                                         | 0    | 9    | 9    |
| Podiel počtu skutočne vykonaných kontrol zo strany hlavného kontrolóra k počtu plánovaných kontrol odsúhlasených OcZ (v %) | N/A* | 150  | 150  |

\*N/A – neaplikovateľné

Kontrolou plnenia zákonných povinností hlavného kontrolóra obce bolo zistené, že okrem chýbajúcej existencie niektorých výstupných materiálov (plán kontrolnej činnosti na druhý polrok 2011, jednotlivé správy alebo záznamy z vykonaných následných finančných kontrol) si hlavný kontrolór plnil svoje povinnosti, ktoré pre neho vyplývali z ustanovení zákona o obecnom zriadení. Predložené ročné plány kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra obce boli zamerané aj na dodržiavanie všeobecne záväzných právnych predpisov a boli zamerané aj na hospodárnosť, efektívnosť a účinnosť vynakladaných prostriedkov.

Obsahovou náplňou vnútorného kontrolného prostredia bolo zabezpečovanie kontrolných procesov z úrovne OcZ, hlavného kontrolóra, odborných komisií OcZ, a zamestnancov OcÚ. Zavedenie vnútorného kontrolného prostredia bolo adekvátne možnostiam a počtu zamestnancov obce. Preverenie účinnosti vnútorného kontrolného

Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky

systému obce bolo zistené, že aj napriek nevykonávaniu finančných kontrol v súlade s platnou legislatívou, vnútorný kontrolný systém obce v praxi fungoval na primeranej úrovni.

Protokol o výsledku kontroly vypracovali dňa: 21.11.2014

Ing. Zuzana Uvírová  
vedúca kontrolnej skupiny

Ing. Michal Kováč  
člen kontrolnej skupiny

S obsahom protokolu o výsledku kontroly bola oboznámená dňa: 25.11.2014

Eva Šrámková  
starostka obce



**Zoznam príloh**

|              |                                              |
|--------------|----------------------------------------------|
| Príloha č. 1 | Prehľad o rozpočte obce za roky 2011 až 2013 |
|--------------|----------------------------------------------|

| Ukazovateľ                                                                                        | 2011                           |                               |                     |                | 2012                           |                               |                     |                | 2013                           |                               |                     |                |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|-------------------------------|---------------------|----------------|--------------------------------|-------------------------------|---------------------|----------------|--------------------------------|-------------------------------|---------------------|----------------|
|                                                                                                   | Schválený<br>rozpočet<br>(eur) | Upravený<br>rozpočet<br>(eur) | Skutočnosť<br>(eur) | Plnenie<br>(%) | Schválený<br>rozpočet<br>(eur) | Upravený<br>rozpočet<br>(eur) | Skutočnosť<br>(eur) | Plnenie<br>(%) | Schválený<br>rozpočet<br>(eur) | Upravený<br>rozpočet<br>(eur) | Skutočnosť<br>(eur) | Plnenie<br>(%) |
| <b>Príjmy spolu</b>                                                                               | <b>99 727,00</b>               | <b>108 166,00</b>             | <b>111 405,48</b>   | <b>103</b>     | <b>96 827,00</b>               | <b>95 600,00</b>              | <b>104 468,05</b>   | <b>109</b>     | <b>89 519,00</b>               | <b>103 160,00</b>             | <b>108 197,90</b>   | <b>105</b>     |
| V tom: bežné príjmy                                                                               | 91 429,00                      | 91 868,00                     | 95 107,00           | 104            | 96 827,00                      | 89 000,00                     | 97 868,05           | 110            | 89 519,00                      | 100 160,00                    | 105 197,90          | 105            |
| kapitálové príjmy                                                                                 | 0,00                           | 0,00                          | 0,00                | 0              | 0,00                           | 0,00                          | 0,00                | -              | 0,00                           | 3 000,00                      | 3 000,00            | 100            |
| príjmové<br>finančné operácie                                                                     | 8 298,00                       | 16 298,00                     | 16 298,48           | 100            | 0,00                           | 6 600,00                      | 6 600,00            | 100            | 0,00                           | 0,00                          | 0,00                | -              |
| <b>Výdavky spolu</b>                                                                              | <b>99 727,00</b>               | <b>108 166,00</b>             | <b>111 405,08</b>   | <b>103</b>     | <b>96 827,00</b>               | <b>95 600,00</b>              | <b>102 131,50</b>   | <b>107</b>     | <b>89 519,00</b>               | <b>103 160,00</b>             | <b>98 312,49</b>    | <b>95</b>      |
| V tom: bežné výdavky                                                                              | 66 832,00                      | 67 421,00                     | 70 992,09           | 105            | 66 720,00                      | 68 693,00                     | 77 222,36           | 112            | 63 230,00                      | 74 690,00                     | 83 596,91           | 112            |
| kapitálové výdavky                                                                                | 16 318,00                      | 24 168,00                     | 23 835,95           | 99             | 13 530,00                      | 10 330,00                     | 10 392,02           | 101            | 200,00                         | 2 381,00                      | 0,00                | -              |
| výdavkové<br>finančné operácie                                                                    | 16 577,00                      | 16 577,00                     | 16 577,04           | 100            | 16 577,00                      | 16 577,00                     | 14 517,12           | 88             | 26 089,00                      | 26 089,00                     | 14 715,58           | 56             |
| <b>Hospodársky výsledok<br/>(prebytok + / schodok -),<br/>vrátane finančných<br/>operácií</b>     | <b>0,00</b>                    | <b>0,00</b>                   | <b>0,40</b>         | <b>-</b>       | <b>0,00</b>                    | <b>0,00</b>                   | <b>2 336,55</b>     | <b>-</b>       | <b>0,00</b>                    | <b>0,00</b>                   | <b>9 885,41</b>     | <b>-</b>       |
| Bežný rozpočet (+, -)                                                                             | 24 597,00                      | 24 447,00                     | 24 114,91           | X              | 30 107,00                      | 20 307,00                     | 20 645,69           | X              | 26 289,00                      | 25 470,00                     | 21 600,99           | X              |
| Kapitálový rozpočet (+, -)                                                                        | -16 318,00                     | -24 168,00                    | -23 835,95          | X              | -13 530,00                     | -10 330,00                    | -10 392,02          | X              | -200,00                        | 619,00                        | 3 000,00            | X              |
| Finančné operácie (+, -)                                                                          | -8 279,00                      | -279,00                       | -278,56             | X              | -16 577,00                     | -9 977,00                     | -7 917,12           | X              | -26 089,00                     | -26 089,00                    | -14 715,58          | X              |
| <b>Hospodársky výsledok<br/>(prebytok + / schodok -),<br/>po vylúčení finančných<br/>operácií</b> | <b>8 279 ,00</b>               | <b>279 ,00</b>                | <b>279,00</b>       | <b>X</b>       | <b>16 577,00</b>               | <b>9 977 ,00</b>              | <b>10 254 ,12</b>   | <b>X</b>       | <b>26 089,00</b>               | <b>26 089,00</b>              | <b>24 601,00</b>    | <b>X</b>       |