

NAJvyšší KONTROLNÝ ÚRAD SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Číslo poverenia: 832/01
Zo dňa: 10.04.2014
Z-008009/2014/1070/MSB

Počet výtlačkov: 2
Výtlačok číslo: 1
Počet strán: 16
Počet príloh: 1



PROTOKOL

o výsledku kontroly
efektívnosti a účinnosti pri výkone pôsobností obcami SR

Obec Závadka nad Hronom

Banská Bystrica, november 2014

Zhrnutie

Kontrola efektívnosti a účinnosti pri výkone pôsobností obcami Slovenskej republiky (ďalej len „SR“) vychádzala zo schváleného strategického zámeru kontrolnej činnosti Najvyššieho kontrolného úradu SR (ďalej len „NKÚ SR“) na roky 2012 - 2014, kde nosnou oblasťou kontrolnej činnosti je efektívna verejná správa a v rámci nej samospráva a spokojný občan.

Zároveň kontrola nadväzovala na vypracovanú predbežnú štúdiu v roku 2013, ktorej účelom bolo preveriť procesy v koncepte komunálnej reformy a programu modernizácie územnej samosprávy. Kontrolovanými subjektmi kontrolnej akcie bol štatisticky reprezentatívny súbor 93 obcí SR.

Účelom kontroly bolo preveriť efektívnosť a účinnosť pri výkone samosprávnych pôsobností obce podľa zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a prenesených pôsobností z orgánov štátnej správy na obce podľa zákona č. 416/2001 Z. z. o prechode niektorých pôsobností z orgánov štátnej správy na obce a vyššie územné celky v znení neskorších predpisov.

Kontrola bola vykonaná ako kontrola súladu v kombinácii s kontrolou výkonnosti, tzn. okrem dodržiavania všeobecne záväzných právnych predpisov, bola preverovaná výkonnosť pri výkone vybraných pôsobností obce.

Pri kontrole bola použitá metóda preskúmania relevantných dokladov (rozpočty, vrátane ich programov a z nich vyplývajúcich cieľov, plánovacie a strategické dokumenty, zmluvy, všeobecne záväzné nariadenia, uznesenia obecného zastupiteľstva, finančné a účtovné výkazy, účtovné doklady, záverečné účty, rôzne druhy štatistických výkazov a i.), rozhovory s manažmentom a zamestnancami obce.

Zistené údaje boli následne analyzované, bol vykonaný výpočet pomerových ukazovateľov, kontrolné zistenia a závery uvedené v protokole o výsledku kontroly budú slúžiť ako podklad pre účely vypracovania súhrnnej správy o výsledku kontrolnej akcie, v ktorej bude analytickými metódami na preverených zozbieraných údajoch od všetkých kontrolovaných subjektov zhodnotená efektívnosť a účinnosť výkonu vybraných pôsobností v závislosti od viacerých parametrov (počet obyvateľov, príjmy obce a pod.).

Kontrolou dodržiavania všeobecne záväzných právnych predpisov pri výkone vybraných pôsobností v oblasti rozpočtu bolo zistené, že niektoré zmeny rozpočtu v rokoch 2011 až 2013 boli vykonávané v nešpecifikovanom počte a bez príslušného druhu rozpočtového opatrenia, v zásadách hospodárenia obce účinných od 01.04.2011 nebol určený rozsah zmien rozpočtu, ktoré môže vykonávať starosta.

Kontrolou dodržiavania všeobecne záväzných právnych predpisov pri výkone vybraných pôsobností obce v oblasti programového rozpočtu bolo zistené, že viacročný programový rozpočet na roky 2011 až 2013 nebol vnútorne členený na bežný rozpočet, kapitálový rozpočet a finančné operácie, neobsahoval ciele, ktoré mala obec realizovať z výdavkov svojho rozpočtu v príslušnom roku, obsahom monitorovacích aj hodnotiacich správ nebolo plnenie zámerov, cieľov a merateľných ukazovateľov, ale len plnenie rozpočtu jednotlivých programov, záverečný účet obce neobsahoval hodnotenie plnenia programov (hodnotiacu správu), ale len hodnotenie plnenia rozpočtu jednotlivých programov.

Kontrolou dodržiavania všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti zabezpečenia vhodných podmienok pre účinný systém kontroly a jej nezávislý výkon bolo zistené, že obecnému zastupiteľstvu neboli hlavným kontrolárom predložené písomné správy po ukončení následnej finančnej kontroly, okrem kontroly dodržiavania zásad hospodárenia s majetkom obce a stavu ochrany majetku obce.

Kontrolou ďalších oblastí bolo zistené, že činnosti na úseku stavebného poriadku ohlásenie stavieb, stavebných úprav a udržiavacích prác podľa stavebného zákona boli zabezpečované vlastnými zamestnancami bez odborne spôsobilej osoby, nebola vypracovaná koncepcia rozvoja informačných systémov verejnej správy, v roku 2011 neboli zverejňované potrebné dokumenty na webovom sídle obce, nebola vykonávaná archivačná a prevádzková záloha informačných systémov, nebolo zabezpečené absolvovanie povinného školenia zamestnankyne obce, ktorá vykonávala činnosť na úseku matrík.

Na zlepšenie výkonu samosprávnych a prenesených kompetencií obce jej boli navrhnuté štyri odporúčania, ktoré smerovali najmä k úprave existujúcich vnútorných predpisov, postupov následných kontrol hlavného kontrolóra a k úprave existujúcej zmluvy na úseku stavebného poriadku.

Podľa poverenia predsedu NKÚ SR č. 832/01 z 10.04.2014 vykonali:

Ing. Stanislav Matúška, vedúci kontrolnej skupiny
Ing. Jaroslav Lehocký, člen kontrolnej skupiny

kontrolu efektívnosti a účinnosti pri výkone pôsobností obcami SR, ktorej účelom bolo preveriť efektívnosť a účinnosť obce pri výkone samosprávnych pôsobností obce podľa zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 369/1990 Zb.“) a prenesených pôsobností z orgánov štátnej správy na obce podľa zákona č. 416/2001 Z. z. o prechode niektorých pôsobností z orgánov štátnej správy na obce a vyššie územné celky v znení neskorších predpisov.

Kontrola bola vykonaná v čase od 21.05.2014 do 11.11.2014 v kontrolovanom subjekte:

**Obec Závadka nad Hronom, Osloboditeľov 27, 976 67 Závadka nad Hronom,
IČO 00313947**

za kontrolované obdobie rokov 2011 až 2013 a súvisiace obdobie pre potreby objektívneho zhodnotenia preverovaných skutočností.

Kontrola bola vykonaná v súlade so zákonom NR SR č. 39/1993 Z. z. o NKÚ SR v znení neskorších predpisov a so štandardami, ktoré vychádzajú zo základných princípov kontroly (ISSAI 100 – 999) v rámci medzinárodných štandardov najvyšších kontrolných inštitúcií.

Predmetom kontroly bolo preverenie efektívnosti a účinnosti použitia verejných prostriedkov a majetku obce pri výkone vybraných pôsobností obce a preverenie dodržiavania všeobecne záväzných právnych predpisov pri výkone vybraných pôsobností obce.

Obec Závadka nad Hronom (ďalej aj „obec“ alebo „kontrolovaný subjekt“) je podľa čl. 65 ods. 1 Ústavy SR právnickou osobou, ktorá za podmienok ustanovených zákonom samostatne hospodári s vlastným majetkom a so svojimi finančnými prostriedkami. Samosprávu obce vykonávajú obyvatelia obce prostredníctvom verejných zhromaždení obyvateľov obce, hlasovaním obyvateľov obce a najmä prostredníctvom volených zástupcov: obecného zastupiteľstva (ďalej aj „ObZ“) a starostu obce.

Činnosť obce je upravená zákonom č. 369/1990 Zb. Obec sa nachádza v Banskobystrickom kraji, v okrese Brezno. Podľa údajov Štatistického úradu SR (ďalej len „ŠÚ SR“) mala obec nasledovné počty obyvateľov: v roku 2011 - 2 457 obyvateľov, v roku 2012 - 2 427 obyvateľov a v roku 2013 - 2 422 obyvateľov.

Počas výkonu kontroly bolo zistené:

1 Preverenie efektívnosti použitia verejných prostriedkov a majetku obce pri výkone vybraných pôsobností

Kontrolou bolo preverené využívanie zdrojov obce na zabezpečenie výkonu jednotlivých pôsobností so zameraním na hospodárenie s rozpočtovými prostriedkami

a majetkom obce, ľudské a materiálne zdroje, spôsob výkonu a financovanie vybraných pôsobností.

1.1 Využívanie finančných, materiálnych a ľudských zdrojov

1.1.1 Rozpočtové hospodárenie a majetok obce

Obec zostavovala v kontrolovanom období prebytkový rozpočet, ktorý obsahoval finančné vzťahy k právnickým osobám, fyzickým osobám (podnikateľom), ako aj ďalšie finančné vzťahy vyplývajúce zo zákonov, všeobecne záväzných nariadení, zmlúv, vrátane finančných vzťahov z podielov na daniach v správe štátu a dotácií na úhradu nákladov preneseného výkonu štátnej správy. Finančné zdroje rozpočtu používala obec len v rámci svojich originálnych a prenesených pôsobností stanovených zákonom.

Hospodársky výsledok obce, po vylúčení finančných operácií, prepočítaný na obyvateľa obce bol -0,27 eur k 31.12.2011, 45,70 eur k 31.12.2012 a -10,26 eur k 31.12.2013.

Výdavky rozpočtu obce boli použité nielen na opravy a údržbu existujúceho majetku obce, ale v značnej miere aj na nákup nového a na technické zhodnotenie existujúceho majetku, resp. na zveľaďovanie a zhodnocovanie majetku obce. V roku 2012 boli zrealizované a dané do užívania tri stavby: splašková kanalizácia a čistiareň odpadových vôd, revitalizácia centrálnej zóny obce a zberný dvor triedeného odpadu, ktorých realizácia trvala viac rokov.

Prehľad o schválenom rozpočte, upravenom rozpočte obce a skutočnom plnení rozpočtu obce za roky 2011 až 2013 je uvedený v prílohe č. 1 tohto protokolu o výsledku kontroly.

Kontrolou dodržiavania všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti rozpočtu bolo zistené:

Zmeny rozpočtu v rokoch 2011 až 2013 boli vykonávané na základe návrhu úprav rozpočtu, kde boli uvedené zmeny na viacerých položkách, ale nie podľa príslušného druhu rozpočtového opatrenia. Také boli všetky zmeny rozpočtu vykonávané v roku 2011 a zmeny rozpočtu vykonané v dňoch 28.06.2012, 13.12.2012 a 27.09.2013. Vykonávaním zmien rozpočtu bez uvedenia druhu rozpočtových opatrení, ako aj v nešpecifikovanom počte, nekonala obec v súlade s § 14 ods. 2 zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 583/2004 Z. z.“), podľa ktorého príslušný orgán obce vykonáva zmeny rozpočtu v priebehu rozpočtového roka rozpočtovými opatreniami, ktorými sú presun rozpočtovaných prostriedkov v rámci schváleného rozpočtu, pričom sa nemenia celkové príjmy a celkové výdavky rozpočtu, povolené prekročenie výdavkov pri dosiahnutí vyšších príjmov a viazanie rozpočtovaných výdavkov, ak ich krytie je ohrozené neplnením rozpočtovaných príjmov.

V zásadách hospodárenia obce účinných od 01.04.2011 nebol určený rozsah zmien rozpočtu, ktoré môže vykonávať starosta, keď v čl. 11 ods. 2 písm. k) predmetných zásad bolo uvedené, že „starosta schvaľuje zmenu rozpočtu rozpočtovým opatrením“. Podľa vyjadrenia obce boli na školení informovaní, že právomoc starostu a ObZ pri schvaľovaní zmien rozpočtu je rovnaká. Tým, že starosta nemal určený rozsah zmien rozpočtu, ktoré môže vykonávať, nekonala obec v súlade s § 11 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb., podľa ktorého ObZ

rozhoduje o základných otázkach života obce, najmä je mu vyhradené schvaľovať rozpočet obce a jeho zmeny, pričom v rozsahu určenom ObZ môže zmeny rozpočtu vykonávať starosta.

Prehľad vybraných údajov a ukazovateľov stanovených pre kontrolu výkonnosti v oblasti majetku je uvedený v tabuľke č. 1.

Tabuľka č. 1

Rok	2011	2012	2013
Suma celkového majetku obce (v eur)	12 605 479,00	13 649 817,92	13 728 824,12
Prírastok/úbytok majetku za obdobie 2011 – 2013 (v %)	-	-	8,91
Majetok na obyvateľa (v eur)	5 130,44	5 624,15	5 668,38
Suma neobežného majetku (v eur)	11 775 172,00	12 802 783,75	12 955 072,45
Podiel neobežného majetku na celkovom majetku (v %)	93,41	93,79	94,36
Suma dlhodobého hmotného majetku (v eur)	11 251 110,00	12 318 421,87	12 470 231,77
Suma obežného majetku (v eur)	826 723,00	845 828,83	772 437,80
Suma dlhodobých pohľadávok (v eur)	0,00	0,00	0,00
Suma krátkodobých pohľadávok (v eur)	55 786,37	58 603,60	64 565,63
Podiel pohľadávok na celkovom majetku (v %)	0,44	0,43	0,47
Podiel pohľadávok po lehote splatnosti na celkovej sume pohľadávok (v %)	100,00	96,79	69,29
Počet uzatvorených zmlúv na kúpu dlhodobého majetku	1	0	2
Počet uzatvorených zmlúv na predaj dlhodobého hmotného majetku	14	2	5
Druh predávaného majetku	byty, pozemky, nákladné auto	pozemky	pozemky, lyžiarsky vlek
Cena predávaného majetku (v eur)	2 629,50	2 705,00	12 388,13

Najvyšší podiel na náraste neobežného majetku obce v kontrolovanom období mal nárast v roku 2012 na účte 021 - Stavby o 9 546 395,00 eur, keď boli zaradené do majetku dokončené stavby splaškovej kanalizácie a čistiarne odpadových vôd, revitalizácie centrálnej zóny obce a zberného dvora triedeného odpadu.

Obežný majetok obce v kontrolovanom období zaznamenal mierny úbytok, keď najvyšší podiel na štruktúre obežného majetku v kontrolovanom období, okrem zúčtovania transferov rozpočtu obce, mal zostatok na bankových účtoch obce a krátkodobé pohľadávky.

Krátkodobé pohľadávky mali v kontrolovanom období rastúci trend, pričom ku krátkodobým pohľadávkam z daňových a z nedaňových príjmov tvorila obec vo všetkých troch rokoch kontrolovaného obdobia opravné položky.

Pohľadávky po lehote splatnosti boli vykázané nasledovne:

- K 31.12.2011 v sume 55 786,37 eur. Išlo o pohľadávky za prenájom obecných bytov v rámci nedaňových príjmov a miestne dane a poplatky v rámci daňových príjmov. Opravné položky boli tvorené v sume 20 668,59 eur.
- K 31.12.2012 boli vykázané pohľadávky po lehote splatnosti v sume 56 724,68 eur. Išlo o pohľadávky za prenájom obecných bytov v rámci nedaňových príjmov a miestne dane

a poplatky v rámci daňových príjmov. Opravné položky boli tvorené v sume 21 535,83 eur.

- K 31.12.2013 boli vykázané pohľadávky po lehote splatnosti v sume 44 735,72 eur. Išlo o pohľadávky za prenájom obecných bytov v rámci nedaňových príjmov a miestne dane a poplatky v rámci daňových príjmov. Opravné položky boli tvorené v sume 18 703,17 eur.

V rámci kúpy majetku na základe kúpno-predajných zmlúv bol v kontrolovanom období zaznamenaný nárast majetku v sume 605,22 eur pri nákupe pozemkov v roku 2011, pri nákupe kamerového systému v sume 3 800,40 eur a pri nákupe softvéru v sume 478,80 eur v roku 2013.

V rámci predaja majetku na základe kúpno-predajných zmlúv bol v kontrolovanom období zaznamenaný úbytok majetku v sume 1 992,00 eur za predaj bytov a v sume 235,00 eur za predaj nákladného motorového vozidla v roku 2011, v sume 4 495,60 eur za predaj pozemkov v rokoch 2011 až 2013 a v sume 11 000,00 eur za predaj lyžiarskeho vleku v roku 2013.

Obec mala prijaté zásady hospodárenia s majetkom (ďalej aj „zásady“) od roku 2007, vrátane dodatku z roku 2008, ktoré boli aktualizované od 01.04.2011 a obsahovali všetky aplikovateľné náležitosti uvedené v § 9 ods. 1 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 138/1991 Zb.“). Obec mala v zásadách určené dôvody pre trvalé alebo dočasné upustenie od vymáhania majetkových práv obce.

Obec v kontrolovanom období vykonávala inventarizáciu každý rok. Inventúrne súpisy obsahovali všetky predpísané náležitosti. Ku každému inventúrnemu súpisu bol vypracovaný inventarizačný zápis o výsledku riadnej inventarizácie, ktorý porovnával stav majetku a záväzkov a rozdielu majetku a záväzkov na inventúrnom súpise so stavom majetku a záväzkov a rozdielom majetku a záväzkov v účtovníctve. Peňažné prostriedky v hotovosti boli inventarizované štyri krát za účtovné obdobie. Účtovné závierky obsahovali všetky predpísané náležitosti.

Kontrolou dodržiavania všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti majetku nebol zistený rozdiel medzi požadovaným a skutočným stavom.

1.1.2 Ľudské zdroje a materiálno-technické zabezpečenie obce

V rokoch 2011 až 2013 mala obec 20, 19 a 20 zamestnancov, z toho šesť administratívnych. Obec využívala v značnej miere aktivačných pracovníkov, čo prinieslo aj zvýšené nároky na spravovanie príslušnej agendy, preto bolo potrebné zamestnávať koordinátora aktivačných prác. Všetci zamestnanci boli na plný úväzok.

ObZ malo v kontrolovanom období deväť poslancov a zasadalo deväťkrát v roku 2011 a osemkrát v rokoch 2012 a 2013. Poslanci dostávali odmenu podľa účasti na zasadnutiach. Obec zverejňovala na obecnej tabuli program zasadnutia ObZ, ako aj uznesenia schválené ObZ, ktorých plnenie vyhodnocoval hlavný kontrolór (ďalej aj „HK“).

Podľa organizačného poriadku vydáva ObZ pracovný poriadok, organizačný poriadok a poriadok odmeňovania zamestnancov obce, pričom tieto kompetencie náležia starostovi. Obecná rada mala podľa poriadku odmeňovania účinného od 01.04.2012 kompetenciu zriaďovať dočasné komisie a určovať odmeny ich členom, pričom tieto kompetencie výhradne náležia ObZ. Spôsob odmeňovania poslancov v poriadku odmeňovania neuvádzal

konkrétnu sumu za zasadnutie, ale len jej závislosť od priemernej hodinovej mzdy starostu za nešpecifikované obdobie, ktorá tam nebola uvedená.

V obci neboli petície alebo referendá za odvolanie starostu. Nevyskytol sa prípad nefunkčnosti obecného úradu, alebo nefunkčnosti ObZ, z dôvodu neochoty kandidovať za starostu, resp. do ObZ.

Starosta obce absolvoval v rokoch 2011 až 2013 viaceré školenia, ktorými si zvyšoval kvalifikáciu (krízové riadenie, životné prostredie, dane a miestne poplatky, exekúcie, opatrovateľská služba, sociálnoprávna ochrana detí a sociálna kuratela, aktivačné práce, zákon o službách zamestnanosti). Odborné školenia absolvovali aj zamestnanci obce.

Obecný úrad mal dostatočný počet odborných a ostatných zamestnancov na efektívne pokrytie všetkých relevantných oblastí, ktoré aj zabezpečoval vlastnými zamestnancami.

Prehľad vybraných údajov a ukazovateľov stanovených pre kontrolu výkonnosti v oblasti ľudských zdrojov je uvedený v tabuľke č. 2.

Tabuľka č. 2

Rok	2011	2012	2013
Objem mzdových výdavkov* (v eur)	253 475,60	220 581,45	241 302,51
Podiel mzdových výdavkov na bežných výdavkoch rozpočtu obce** (v %)	49,76	48,02	44,06
Podiel mzdových výdavkov na starostu na bežných výdavkoch rozpočtu obce (v %)	5,36	6,93	7,07
Podiel mzdových výdavkov hlavného kontrolóra na bežných výdavkoch rozpočtu obce (v %)	1,61	1,79	1,58
Podiel mzdových výdavkov na poslancov ObZ na bežných výdavkoch rozpočtu obce (v %)	1,39	1,24	1,59
Podiel mzdových výdavkov na zamestnancov ObÚ na bežných výdavkoch rozpočtu obce (v %)	41,39	38,06	33,82
Počet administratívnych zamestnancov na 100 obyvateľov obce	0,24	0,25	0,25

*starosta, HK, poslanci ObZ, zamestnanci ObÚ

**zdroj: FIN 1-04 resp. FIN 1-12

Podiel mzdových výdavkov na bežných výdavkoch rozpočtu obce neprekročil v kontrolovanom období 50 % a mal klesajúci trend. Obdobne klesajúci trend mal podiel mzdových výdavkov na zamestnancov obecného úradu na bežných výdavkoch rozpočtu obce. Podiel celkových mzdových výdavkov, ako aj mzdových výdavkov na starostu, hlavného kontrolóra a poslancov na bežných výdavkoch rozpočtu obce bol primeraný veľkosti obce.

Obec v kontrolovanom období používala sedem počítačov. V roku 2013 bol obstaraný jeden počítač ako server v sume 1 319,20 eur. Aktualizáciu a údržbu programového vybavenia, ako aj prevádzku a servis výpočtovej techniky, mala obec zabezpečenú externými dodávateľmi na základe zmluvného vzťahu.

Prehľad o vybraných ukazovateľov materiálno-technického zabezpečenia obce bol spracovaný do tabuľky č. 3.

Tabuľka č. 3

Rok	2011	2012	2013
Objem výdavkov na IT* (v eur)	3 934,03	3 639,53	7 038,43
Podiel výdavkov na IT na bežných výdavkoch rozpočtu obce** (v %)	0,77	0,79	1,29
Priemerný vek výpočtovej techniky (v rokoch)	5	4	4

*informačné technológie

**zdroj: FIN 1-04 resp. FIN 1-12

Podiel výdavkov na IT mal ku koncu kontrolovaného obdobia stúpajúcu tendenciu.

Obec mala vlastné webové sídlo. Obec nevedela vyčíslieť ročné náklady na jeho údržbu a správu. Správu a údržbu webového sídla zabezpečovala externá firma. Úhrada za poskytované služby bola realizovaná na základe paušálneho poplatku za prevádzku a údržbu výpočtovej techniky, do ktorého bola započítaná aj úhrada správy a údržby webového sídla.

Obec v roku 2011 nezverejňovala na webovom sídle zmluvy, faktúry a objednávky, čím nepostupovala v súlade s ustanovením § 5 a 6 zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Uvedený nedostatok bol od roku 2012 odstránený a obec zverejňovala potrebné dokumenty na vlastnom webovom sídle.

Podľa § 38 písm. a) Výnosu MF SR č. 312/2010 o štandardoch pre informačné systémy verejnej správy (ďalej len „Výnos MF SR č. 312/2010“) mala obec zabezpečiť archivačnú zálohu najmenej raz za dva mesiace a prevádzkovú zálohu najmenej raz za týždeň podľa periodicity určenej v bezpečnostnej politike a podľa § 38 písm. b) citovaného výnosu vyhotoviť archivačnú zálohu v dvoch kópiách. Obec v kontrolovanom období nezabezpečovala archivačnú a prevádzkovú zálohu, čím nepostupovala v súlade s § 38 písm. a) a nevytvorením archivačnej zálohy v dvoch vyhotoveniach nepostupovala v súlade s § 38 písm. b) Výnosu MF SR č. 312/2010.

Zálohovanie dát bolo vykonávané len na niektorých lokálnych diskoch príslušných počítačov.

1.2 Výkon vybraných pôsobností

Obec za účelom plnenia úloh v rámci preneseného výkonu štátnej správy mala uzatvorenú Zmluvu o zriadení spoločného obecného úradu (ďalej aj „SOÚ“) v oblasti sociálnej pomoci – o opatrovateľskej službe, podmienkach a postupe pri poskytovaní opatrovateľskej služby, spôsobe a výšky úhrady za opatrovateľskú službu. Sídлом spoločného obecného úradu bola Obec Heľpa. K zmluve bolo uzatvorených deväť dodatkov. Ďalej mala uzatvorenú zmluvu o zriadení SOÚ na prenesený výkon štátnej správy o oblasti stavebného poriadku, ktorého sídlom bola Polomka. Na úseku matriky bola obec matričným úradom.

V rámci výkonu činnosti v oblasti odpadového hospodárstva mala obec uzatvorenú zmluvu s externým dodávateľom na odvoz a likvidáciu odpadov.

1.2.1 Regionálny rozvoj, utváranie podmienok rozvoja obce čerpaním fondov Európskej únie

Od začiatku čerpania fondov Európskej únie (ďalej aj „EÚ“) až do 31.12.2013 obec čerpala prostriedky z fondov EÚ v celkovej sume 8 920 978,00 eur na nasledovných päť projektov:

- ✓ sanácia skládky triedeného komunálneho odpadu,
- ✓ rekonštrukcia základnej školy,
- ✓ revitalizácia centrálnej zóny obce,
- ✓ splašková kanalizácia a čistiareň odpadových vôd,
- ✓ zberný dvor triedeného odpadu.

Celkový objem spolufinancovania všetkých projektov bol v sume 488 961,74 eur, z toho 479 287,40 eur v roku 2012 a 9 674,34 eur v roku 2013. Zdrojom spolufinancovania aj bol úver z roku 2009 na sumu 403 360,00 eur. Všetky projekty boli vypracované a žiadosti podané pred rokom 2011.

Obec uzavrela dve mandátne zmluvy na vypracovanie žiadosti, projektu a poradenskú činnosť až do schválenia projektu, a to na splaškovú kanalizáciu a čistiareň odpadových vôd dňa 11.02.2009 a zberný dvor triedeného odpadu dňa 26.03.2010.

Prehľad o čerpaní finančných prostriedkov z fondov EÚ je uvedený v tabuľke č. 4.

Tabuľka č. 4

Rok	2011	2012	2013
Objem čerpaných prostriedkov z fondov EÚ (v eur)	0,00	8 127 714,00	344 105,00
Celkový počet zrealizovaných projektov do 31.12.2013	5		
Celkový objem čerpaných prostriedkov z fondov EÚ do 31.12.2013 (v eur)	8 920 978,00		

1.2.2 Prenesený výkon štátnej správy na úseku matriky a stavebného poriadku

Obec vykonávala v kontrolovanom období prenesenú pôsobnosť na úseku matrik. Územný obvodom matričného úradu bola obec Závadka nad Hronom.

Finančné prostriedky na činnosť úseku matriky boli poskytované Ministerstvom vnútra SR (ďalej len „MV SR“).

Obec v rámci kontrolovaného obdobia zaslala zúčtovanie finančných vzťahov so štátnym rozpočtom. Finančné prostriedky boli použité na bežné výdavky: na mzdy, poistné, kancelárske potreby, softvérové služby a na výdavky na ošatenie pre matrikárku. V roku 2012 obec použila finančné prostriedky aj na nákup nábytku - stôl a zostava skriniek pre matrikárku v sume 614,13 eur.

Činnosť na úseku matriky bola zabezpečovaná jednou zamestnankyňou s úväzkom 0,2. Matrikárka zabezpečujúca činnosť v kontrolovanom období neabsolvovala povinné školenie, čím obec nepostupovala v súlade s § 8 ods. 4 zákona č. 154/1994 Z. z. o matrikách v znení neskorších predpisov.

Obec vyčerpala všetky poskytnuté prostriedky na úseku matriky. Z vlastných zdrojov obec nemala žiadne náklady na činnosť matriky.

V tabuľke č. 5 je uvedený vývoj skutočných príjmov, výdavkov a vybraných ukazovateľov na úseku matričnej činnosti.

Tabuľka č. 5

Rok	2011	2012	2013
Počet obyvateľov *(k 31.12.)	2 457	2 427	2 422
Objem finančných prostriedkov na prenesený výkon štátnej správy (dotácia MV SR) (v eur)	2 784,15	2 787,95	2 817,55
Objem príjmov zo spoplatnených úkonov (v eur)	82,50	26,00	45,00
Objem skutočných výdavkov (v eur)	2 784,15	2 787,95	2 817,55
Pokrytie výdavkov úseku matriky príjmami (v %)	102,96	100,93	101,60
Výdavky na obyvateľa* (v eur)	1,13	1,15	1,16

* všetkých obcí, pre ktoré obec vykonávala činnosť matriky (zdroj: ŠÚ SR)

Kontrolovaný subjekt v oblasti prenesenej pôsobnosti na úseku stavebného poriadku zabezpečoval výkon uvedenej kompetencie prostredníctvom SOÚ, ktorého sídlom bola obec Polomka na základe uzatvorenej zmluvy z 01.04.2003. SOÚ zabezpečoval túto činnosť pre štyri obce.

Predmetom zmluvy bol výkon na úseku stavebného poriadku mimo drobných stavieb v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej aj „zákon č. 50/1976 Zb.“).

Financovanie činnosti SOÚ bolo zabezpečované najmä z presunu prostriedkov zo štátu na obce, prípadne inými zdrojmi a financovaním všetkými účastníkmi zmluvy na základe objektívnych kritérií (napr. počet obyvateľov, počet konaní a pod.). Náklady na činnosť SOÚ sa vyhodnocovali polročne, príp. aj častejšie vo finančne náročných prípadoch.

SOÚ predkladal obci vyúčtovanie nákladov na jeho činnosť.

V tabuľke č. 6 je uvedený vývoj skutočných príjmov, výdavkov a vybraných údajov na úseku stavebného poriadku.

Tabuľka č. 6

Rok	2011	2012	2013
Objem finančných prostriedkov na prenesený výkon štátnej správy (dotácia MDVRR SR*) (v eur)	2 270,00	2 246,00	2 285,01
Objem príjmov zo spoplatnených úkonov (v eur)	402,00	2 173,00	2 316,00
Objem výdavkov na úseku stavebného poriadku (mimo dotácie z MDVRR SR) (v eur)	0,00	0,00	0,00
Pokrytie výdavkov úseku stavebného poriadku príjmami (v %)	117,71	196,75	201,36
Počet vydaných rozhodnutí na úseku stavebného poriadku	17	15	22
Počet vydaných oznámení o ohlásení (drobné stavby, atď.)	26	23	15

*Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR

Za roky 2011 a 2012 boli poskytnuté finančné prostriedky na prenesený výkon štátnej správy prostredníctvom Krajského stavebného úradu v Banskej Bystrici. Na rok 2013 boli

poskytnuté finančné prostriedky na zabezpečenie činnosti preneseného výkonu štátnej správy z MDVRR SR.

Náklady na činnosť SOÚ v plnej výške pokryla dotácia na prenesený výkon štátnej správy na úseku stavebného poriadku. Príjmy, ktoré obec získala zo spoplatnených úkonov na úseku stavebného poriadku neboli zasielané SOÚ.

Obec v kontrolovanom období zabezpečovala vlastnými zamestnancami na úseku stavebného poriadku vydávanie oznámení k ohláseniam, stavebných úprav a udržiavacích prác podľa § 57 ods. 1 stavebného zákona. Túto činnosť obec zabezpečovala bez odborne spôsobilej osoby, čím nepostupovala v súlade s ustanovením § 117 ods. 3 zákona č. 50/1976 Zb.

V rámci ohlásení stavieb a stavebných úprav bolo vydaných 26 ohlásení v roku 2011, 23 ohlásení v roku 2012 a 15 ohlásení v roku 2013.

V roku 2011 bolo podané jedno odvolanie voči vydanému rozhodnutiu obce ako stavebnému úradu. Obec viedla evidenciu týkajúcu sa dokumentov na úseku stavebného poriadku v papierovej forme.

1.2.3 Odpadové hospodárstvo obce

Obec mala vybudovaný vlastný zberný dvor, ale nemala vlastnú skládku. Odvoz a likvidácia odpadu bola vykonávaná externým dodávateľom na základe zmluvného vzťahu.

Predmetom zmluvy bol kompletný a odplatný výkon odpadového hospodárstva pre objednávateľa, najmä odplatný výkon zberu, prepravy, zhodnocovania a zneškodňovania komunálnych odpadov, drobných stavebných odpadov. Ďalej zhotoviteľ zabezpečoval zber vyseparovaných zložiek z komunálneho odpadu a to predovšetkým papier, sklo, plasty ako aj zber a odvoz elektroodpadu, nebezpečného odpadu a pneumatík.

Obec mala schválené všeobecne záväzné nariadenie č. 03/2013 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady (ďalej len „VZN“), na základe ktorého vyrubovala výšku miestneho poplatku za odvoz a likvidáciu odpadov. Kontrolou výšky vyrubeneho miestneho poplatku a skutočne vybraných finančných prostriedkov bolo zistené, že obec v roku 2011 mala úspešnosť výberu miestneho poplatku 96,38 %, v roku 2012 to bolo 90,76 % a v roku 2013 mala úspešnosť výberu miestneho poplatku 105,66 %.

Prehľad vybraných údajov a ukazovateľov stanovených pre kontrolu výkonnosti v oblasti odpadového hospodárstva je uvedený v tabuľke č. 7.

Tabuľka č. 7

Rok	2011	2012	2013
Celkový objem komunálneho odpadu (v t)	492,65	492,11	470,20
Celkový objem vyseparovaného odpadu (v t)	80,40	71,68	65,97
Podiel separovaného odpadu na celkovom odpade (v %)	16,32	14,57	14,03
Celková suma skutočných výdavkov na odpadové hospodárstvo (v eur)	35 021,01	38 114,34	42 815,05
Výdavky na obyvateľa obce na odpadové hospodárstvo (v eur)	14,25	15,70	17,68
Výdavky na t odpadu (v eur)	71,09	77,45	91,06
Celková suma príjmov odpadového hospodárstva (v eur)	21 002,47	24 516,31	31 982,62

Suma prostriedkov z miestneho poplatku za KOaDSO* (vyrubená suma) (v eur)	21 792,01	25 226,41	30 270,13
Podiel z príjmu z poplatku za KOaDSO na obyvateľa (v eur)	8,87	10,39	12,50
Pokrytie výdavkov odpadového hospodárstva príjmami (v %)	59,97	64,32	74,70

*Komunálny odpad a drobný stavebný odpad

Výdavky na odpadové hospodárstvo v kontrolovanom období neboli kryté v plnej výške z príjmov miestneho poplatku. Obec podávala žiadosť o príspevok z recyklačného fondu v každom roku. Príspevok v sume 1 620,00 eur za rok 2011 bol poskytnutý 10.09.2012, za rok 2012 bol poskytnutý 09.01.2014 v sume 1 205,00 eur. Za rok 2013 bola podaná žiadosť. K termínu vypracovania tabuľky finančné prostriedky neboli obci poskytnuté.

Z uvedeného vyplýva, že obec nemala kryté náklady na odpadové hospodárstvo z príjmov miestneho poplatku za komunálny odpad a drobné stavebné odpady a rozdiel bol hradený z rozpočtu obce.

Obec v kontrolovanom období zabezpečovala dva krát do roka odvoz objemového odpadu za účelom jeho zhodnotenia a zneškodňovania oddelene vytriedených odpadov.

Program odpadového hospodárstva bol vypracovaný na roky 2011 – 2015. V kontrolovanom období bol separovaný nasledovný odpad: sklo, papier a lepenka, plasty, elektrický odpad, šatstvo, textil, kovy, kompozitné obaly, opotrebované pneumatiky, obaly z papiera a lepenky, vyradené zariadenia obsahujúce chlorovodík a uhlíkovodík.

Obec vypracovala ročný výkaz o komunálnom odpade z obce ŽP 6-01 za jednotlivé roky kontrolovaného obdobia.

2 Preverenie účinnosti vykonávania vybraných pôsobností obce

Kontrolou bolo preverované napĺňanie predpokladov účinného výkonu pôsobností, dosahovanie cieľov a zámerov najmä z pohľadu preskúmania programového rozpočtu obce, ďalších strategických plánovacích dokumentov a zabezpečovania vybraných prvkov spätnej väzby.

2.1 Programové rozpočtovanie obce

Obec mala v rokoch 2011 až 2013 zostavený programový rozpočet vždy na štyri roky, tzn. na bežný rok a na tri nasledujúce roky. Programový rozpočet obsahoval zámery, ale neobsahoval ciele, ktoré mala obec realizovať z výdavkov svojho rozpočtu v príslušnom roku. Údaje k vypracovaniu programového rozpočtu vypracovala ekonómka a predkladal na schválenie ObZ starosta obce. Programové rozpočty mali vždy sedem programov: správa obce, služby občanom, odpadové hospodárstvo, vzdelávanie, šport, kultúra a sociálne služby. Jednotlivé programy boli členené na viacero podprogramov, ktoré obsahovali všetky potrebné činnosti zabezpečujúce originálny aj prenesený výkon štátnej správy.

Kontrolou dodržiavania všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti programového rozpočtu bolo zistené:

Viacročný programový rozpočet nebol zostavený v súlade s § 9 ods. 2 zákona č. 583/2004 Z. z., pretože nebol zostavený v štruktúre podľa § 10 ods. 3 citovaného zákona, tzn. že nebol vnútorne členený na bežný rozpočet, kapitálový rozpočet a finančné operácie. Boli uvedené len položky bežných a kapitálových výdavkov v príslušnom roku podľa

jednotlivých programov, ktoré neboli vykazované samostatne za bežný rozpočet a samostatne za kapitálový rozpočet. Príjmová časť nebola vykazovaná. Podľa vyjadrenia obce si poslanci žiadali uviesť len orientačné výdavky. Nečlenením viacročného programového rozpočtu v požadovanej štruktúre nekonala obec v súlade s § 9 ods. 2 zákona č. 583/2004 Z. z., podľa ktorého viacročný rozpočet sa zostavuje v rovnakom členení, v akom sa zostavuje rozpočet obce.

Programový rozpočet obsahoval zámery, ale neobsahoval ciele, ktoré mala obec realizovať z výdavkov svojho rozpočtu v príslušnom roku. Programy v rokoch 2011 a 2012 nemali definované merateľné ukazovatele (kvantitatívne, kvalitatívne), programy v roku 2013 mali definované merateľné ukazovatele (kvantitatívne, kvalitatívne), ale nemali uvedené ich plánované hodnoty. Tým, že programy neobsahovali ciele (okrem roku 2013) a merateľné ukazovatele, nekonala obec v súlade s § 4 ods. 5 zákona č. 583/2004 Z. z., podľa ktorého rozpočet obce obsahuje aj zámery a ciele, ktoré bude obec realizovať z výdavkov rozpočtu obce.

Obec mala v jednotlivých rokoch vypracovanú monitorovaciu aj hodnotiacu správu, ktoré neriešili plnenie zámerov, cieľov a merateľných ukazovateľov, ale riešili plnenie rozpočtu jednotlivých programov, čím nekonala obec v súlade s § 12 ods. 2 zákona č. 583/2004 Z. z., podľa ktorého obec hospodári s rozpočtovými prostriedkami podľa schváleného rozpočtu a počas roka kontroluje hospodárenie s rozpočtovými prostriedkami a monitoruje a hodnotí plnenie programov obce.

Záverečný účet obce neobsahoval hodnotenie plnenia programov (hodnotiacu správu), ale obsahoval hodnotenie plnenia rozpočtu jednotlivých programov, ktoré malo byť uvedené v časti záverečného účtu týkajúcej sa plnenia rozpočtu, čím nekonala obec v súlade s § 16 ods. 5 písm. f) zákona č. 583/2004 Z. z., podľa ktorého záverečný účet obce obsahuje hodnotenie plnenia programov obce.

2.2 Strategické plánovanie a vybrané prvky spätnej väzby výkonu pôsobností

Obec mala vypracovaný „Plán hospodárskeho a sociálneho rozvoja obce“ (ďalej len „PHSR“), ktorý vyhotovil externý dodávateľ na roky 2007 – 2013. PHSR bol aktualizovaný 04.05.2009. Obec v kontrolovanom období monitorovala a vyhodnocovala plnenie PHSR. Ďalej mala vypracovaný „Program odpadového hospodárstva obce Závadka nad Hronom“ (ďalej len „program“). Program bol vypracovaný na roky 2011 – 2015 samostatne pre obec a vypracovala ho prednostka ObÚ. Program bol rozhodnutím Okresného úradu Brezno odboru starostlivosti o životné prostredie úseku štátnej správy odpadového hospodárstva z 22.07.2014 schválený.

Obec predložila Územný plán, ktorý bol vypracovaný externou firmou.

Ďalej obec mala vypracovaný „Plán ochrany obyvateľstva“, „Povodňový plán záchranných prác obce Závadka nad Hronom“, obidva dokumenty vypracovala prednostka ObÚ.

Komunitný plán obce Závadka nad Hronom na roky 2008 – 2013 bol vypracovaný ako súčasť projektu „Partnerstvo – nástroj na riešenie sociálnej inklúzie v okrese Brezno“ realizátorom OZ Partnerstvo sociálnej inklúzie okresu Brezno.

Obec nemala vypracovanú koncepciu rozvoja informačných systémov verejnej správy, čím obec nepostupovala v súlade s ustanovením § 3 ods. 4 písm. a) zákona č. 275/2006 Z. z. o informačných systémoch verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Podľa vyjadrenia obce vypracované dokumenty slúžia pri splnení niektorých podmienok na čerpanie finančných prostriedkov z eurofondov, z Fondu sociálneho rozvoja,

z Úradu vlády splnomocnenca pre rómske komunity a menších grantov. Príprava podkladov pre externých dodávateľov je časovo náročná na ich spracovanie.

Obec bola súčasťou Mikroregiónu Horehron, Verejno-súkromné partnerstvo Horehron, ZMOS, Združenie Zboru pre občianske záležitosti ZPOZ. Členstvo v združeních obcí a mikroregiónov neprispelo k lepšiemu výkonu kompetencií. Členské poplatky v združeních boli uhrádzané na základe počtu obyvateľov.

Obec nemala certifikát systému manažérstva kvality.

2.3 Systém vnútornej kontroly

Obec mala v kontrolovanom období vypracovanú smernicu na realizáciu ustanovení zákona č. 502/2001 Z. z. o finančnej kontrole a vnútornom audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 502/2001 Z. z.“) s účinnosťou od 01.01.2007. Predmetnú smernicu nahradila, s účinnosťou od 15.09.2012, smernica s rovnakým názvom. Podľa uvedených interných predpisov predbežnú finančnú kontrolu (ďalej len „PFK“) v kontrolovanom období vykonávali zamestnanci zodpovední za príslušnú oblasť, podľa charakteru finančnej operácie.

Obec mala HK, ktorý bol členom združenia hlavných kontrolórov a vykonával činnosť len v obci Závadka nad Hronom. HK mal mesačne odmenu 5 % zo svojho mesačného platu v rokoch 2011 a 2012 a 8 % zo svojho mesačného platu v roku 2013. Objem výdavkov na mzdy a odvody bol v súlade s jeho pracovným úväzkom.

Podľa plánov kontrolnej činnosti vykonal HK v rokoch 2011 a 2012 tri následné finančné kontroly a v roku 2013 dve následné finančné kontroly, k tomu ešte vykonal každý rok šesť kontrol uznesení ObZ. HK vykonával následné finančné kontroly podľa plánov kontrolnej činnosti na príslušný kalendárny rok. Samostatná kontrola vykonávania PFK a kontrola plnenia opatrení prijatých na nápravu nedostatkov zistených následnou finančnou kontrolou neboli predmetom následných finančných kontrol.

HK vykonával kontrolu v rozsahu § 18d zákona č. 369/1990 Zb., predkladal ObZ raz za šesť mesiacov návrh plánu kontrolnej činnosti, vypracúval odborné stanoviská k návrhu rozpočtu obce a k návrhu záverečného účtu obce, predkladal ObZ ročné správy o kontrolnej činnosti.

Prehľad vývoja vybraných preverovaných údajov týkajúcich sa činnosti HK je uvedený v tabuľke č. 8.

Tabuľka č. 8

Rok	2011	2012	2013
Úväzok HK	0,4	0,4	0,4
Podiel mzdových výdavkov na HK na bežných výdavkoch rozpočtu obce* (v %)	1,61	1,79	1,58
Počet následných finančných kontrol vykonaných HK	3	3	2
Podiel počtu skutočne vykonaných kontrol zo strany HK k počtu plánovaných kontrol odsúhlasených ObZ (v %)	100,00	100,00	100,00

*zdroj: FIN 1-04 resp. FIN 1-12

Vzhľadom na úväzok HK v kontrolovanom období bol uvedený počet následných finančných kontrol, zvýšený o šesť kontrol uznesení za každý rozpočtový rok, vykonaných

v jednotlivých rokoch primeraný. HK následnými finančnými kontrolami preveroval objektívny stav kontrolovaných skutočností a ich súlad s právnymi predpismi, dodržanie podmienok na poskytnutie verejných prostriedkov a dodržanie podmienok ich použitia. Objem výdavkov na mzdy, odvody a odmeny HK bol v súlade s jeho pracovným úväzkom.

Kontrolou dodržiavania všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti zabezpečenia vhodných podmienok pre účinný systém kontroly a jej nezávislý výkon bolo zistené:

Kontrolou zápisníc zo zasadnutí ObZ v kontrolovanom období bolo zistené, že HK nepredkladal písomné správy ObZ o výsledkoch následných kontrol, okrem kontroly dodržiavania zásad hospodárenia s majetkom obce a stavu ochrany majetku obce. Podľa vyjadrenia HK správy o výsledku následných kontrol neboli vypracované a z toho dôvodu neboli predkladané ObZ. Nepredkladaním písomných správ ObZ o výsledkoch následných kontrol nekonal HK v súlade s § 18f ods. 1 písm. d) zákona č. 369/1990 Zb., podľa ktorého HK predkladá správu o výsledkoch kontroly priamo ObZ na jeho najbližšom zasadnutí.

Obec mala vytvorený primerane účinný systém kontroly, ktorý bol predpokladom pre účinný výkon jej pôsobností. Mala dostatočný počet zamestnancov na vykonávanie vnútornej kontroly.

Odporúčania na odstránenie kontrolou zistených nedostatkov:

- Zosúladiť v organizačnom poriadku kompetencie starostu a ObZ v súlade so zákonom č. 369/1990 Zb.
- Obecna rada mala podľa poriadku odmeňovania účinného od 01.04.2012 kompetenciu zriaďovať dočasné komisie a určovať odmeny ich členom. Tieto kompetencie odobrať obecnej rade a dať ich ObZ.
- V poriadku odmeňovania poslancov uviesť konkrétnu sumu za jedno zasadnutie ObZ.
- Vykonávať aj samostatné kontroly plnenia opatrení prijatých na nápravu nedostatkov zistených následnou finančnou kontrolou, ako aj samostatné kontroly vykonávania PFK.

Protokol o výsledku kontroly vypracovali dňa 11.11.2014

Ing. Stanislav Matúška
vedúci kontrolnej skupiny

Ing. Jaroslav Lehocký
člen kontrolnej skupiny

S obsahom protokolu o výsledku kontroly bol oboznámený dňa 21.11.2014

Ján Tešlár
starosta obce

Zoznam príloh

Príloha č. 1	Prehľad o rozpočte obce za roky 2011 až 2013
--------------	--

Tabuľka: Rozpočet

Obec: Závadka nad Hronom

IČO: 00313947

Dňa: 02.06.2014

Vypracoval: Anna Príbojová

Schválil: Ján Tešlár

	2011				2012				2013			
Ukazovateľ	Schválený rozpočet (eur)	Upravený rozpočet (eur)	Skutočnosť (eur)	Plnenie (%)	Schválený rozpočet (eur)	Upravený rozpočet (eur)	Skutočnosť (eur)	Plnenie (%)	Schválený rozpočet (eur)	Upravený rozpočet (eur)	Skutočnosť (eur)	Plnenie (%)
Príjmy spolu	10 190 873	8 033 642	7 858 491	98	3 508 954	3 622 670	1 248 026	34	2 640 922	3 467 751	3 416 748	99
V tom: bežné príjmy	9 722 554	1 286 154	1 258 666	98	3 372 635	3 478 946	1 229 822	35	1 031 900	1 406 376	1 388 305	99
kapitálové príjmy	3 319	6 552 488	6 552 354	100	3 319	10 724	10 663	99	1 459 022	1 621 028	1 621 097	100
príjmové finančné operácie	465 000	195 000	47 472	24	133 000	133 000	7 541	6	150 000	440 347	407 347	93
Výdavky spolu	7 851 681	8 032 847	7 851 681	98	3 505 969	3 541 776	1 156 562	33	2 629 838	3 317 159	3 290 258	99
V tom: bežné výdavky	976 357	1 038 102	976 357	94	927 180	966 833	918 522	95	898 400	1 084 779	1 068 707	99
kapitálové výdavky	6 835 324	6 954 745	6 835 324	98	2 561 789	2 547 943	211 040	8	1 697 438	1 976 381	1 965 551	99
výdavkové finančné operácie	40 000	40 000	40 000	100	17 000	27 000	27 000	100	34 000	256 000	256 000	100
Hospodársky výsledok (prebytok + / schodok -), vrátane finančných operácií	2 339 192	795	6 810	X	2 985	80 894	91 465	X	11 084	150 592	126 490	X
Bežný rozpočet (+, -)	8 746 197	248 052	282 308	X	2 445 455	2 512 113	311 300	X	133 500	321 598	319 598	X
Kapitálový rozpočet (+, -)	- 6 832 005	- 402 257	- 282 970	X	-2 558 470	-2 537 219	- 200 377	X	- 238 416	- 355 352	- 344 455	X
Finančné operácie (+, -)	425 000	155 000	7 472	X	116 000	106 000	- 19 459	X	116 000	184 347	151 347	X
Hospodársky výsledok (prebytok + / schodok -), po vylúčení finančných operácií	1 914 192	- 154 205	- 662	X	- 113 015	- 25 106	110 924	X	- 104 916	- 33 755	- 24 857	X