

# 2017

## Závěrečná správa

Nakladanie subjektov územnej samosprávy  
s majetkovými účasťami v obchodných spoločnostiach



# Závěrečná správa

**Nakladanie subjektov územnej samosprávy  
s majetkovými účasťami v obchodných spoločnostiach**

**PREDKLADÁ**

Ing. Karol Mitrík, predseda  
Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky

**VEDÚCI KONTROLNEJ AKCIE**

Ing. Andrej Jankech

**Bratislava, november 2017**

**OBSAH**

<b>ZOZNAM SKRATIEK A SKRÁTENÝCH POMENOVANÍ</b> .....	<b>4</b>
<b>ZOZNAM TABULIEK</b> .....	<b>4</b>
<b>ZOZNAM GRAFOV</b> .....	<b>4</b>
<b>ZHRNUTIE</b> .....	<b>5</b>
<b>1 CIEĽ KONTROLNEJ AKCIE</b> .....	<b>7</b>
<b>2 RÁMEC KONTROLNEJ AKCIE</b> .....	<b>7</b>
<b>3 ZISTENIA A ODPORÚČANIA</b> .....	<b>8</b>
3.1 <b>PODSTATNÉ ZISTENIA</b> .....	<b>8</b>
3.1.1    Dlhodobý finančný majetok obce.....	8
3.1.2    Nakladanie obce s majetkovými podielmi v obchodných spoločnostiach.....	9
3.1.3    Správnosť vykazovania dlhodobého finančného majetku obce.....	11
3.1.4    Kontrolná činnosť obce v obchodných spoločnostiach a plnenie opatrení z predchádzajúcej kontroly.....	11
3.2 <b>POSTUP NAJVYŠŠIEHO KONTROLNÉHO ÚRADU SLOVENSKEJ REPUBLIKY</b> .....	<b>12</b>
<b>4 REAKCIA KONTROLOVANÝCH SUBJEKTOV</b> .....	<b>12</b>
<b>5 TÍM KONTROLÓROV</b> .....	<b>13</b>
<b>ZÁVER</b> .....	<b>13</b>
<b>KONTAKT</b> .....	<b>13</b>
<b>PRÍLOHY</b> .....	<b>14</b>
PRÍLOHA Č. 1: ZOZNAM KONTROLOVANÝCH OBCÍ A VYBRANÉ UKAZOVATELE.....	14
PRÍLOHA Č. 2: PREHĽAD O DLHODOBOM FINANČNOM MAJETKU.....	16
PRÍLOHA Č. 3: OBCHODNÉ SPOLOČNOSTI A VYBRANÉ UKAZOVATELE.....	17

## ZOZNAM SKRATIEK A SKRÁTENÝCH POMENOVANÍ

SKRATKA / SKRÁTENÉ POMENOVANIE	VÝZNAM
obchodný zákonník	zákon č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v znení neskorších predpisov
úrad	Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky
zákon o majetku obcí	zákon č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov
zákon o NKÚ SR	zákon č. 39/1993 Z. z. o Najvyššom kontrolnom úrade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov
zákon o obecnom zriadení	zákon č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov
zákon o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy	zákon č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov
zákon o rozpočtových pravidlách verejnej správy	zákon č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov
zákon o účtovníctve	zákon č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov
zásady hospodárenia	zásady hospodárenia s majetkom obce podľa zákona o majetku obcí

## ZOZNAM TABULIEK

Tabuľka č. 1: Prehľad kontrolovaných obcí .....	7
---	---

## ZOZNAM GRAFOV

Graf č. 1: Hodnota majetku .....	8
Graf č. 2: Štruktúra obchodných spoločností podľa výšky vlastnickeho podielu obce .....	9
Graf č. 3: Obchodné spoločnosti podľa počtu rokov s vykázaným ziskom za obdobie 2013 - 2016 .....	10

## ZHRNUTIE

Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky, ako nezávislá kontrolná inštitúcia pre oblasť samosprávy, vykonal kontrolu, pri ktorej zisťoval, ako nakladali subjekty územnej samosprávy s majetkovými účasťami v obchodných spoločnostiach. Dôvodom vykonania kontroly bol veľký objem majetku, ktorý obce vykazovali ako podiely v obchodných spoločnostiach, ako aj závažné nedostatky zistené počas predchádzajúcich kontrol vykonaných úradom v tejto oblasti činnosti obcí.

Kontrolou, ktorá bola vykonaná v 50 mestách a obciach na území celej Slovenskej republiky, bol preverený dlhodobý finančný majetok obcí v sume 227,03 milióna eur. Táto suma predstavovala podiel 14,19 % z hodnoty dlhodobého finančného majetku, t. j. z 1,60 miliardy eur, vykázané v účtovníctve všetkých obcí. Preverená hodnota majetku bola súčtom podielov kontrolovaných obcí na základnom imaní v 168 obchodných spoločnostiach, ktoré tvorili podiel 19,18 % z celkového počtu 876 obchodných spoločností s majetkovým podielom jednotlivých obcí.

Kontrolou dlhodobého finančného majetku obce a správnosti jeho vykazovania, procesov a postupov pri nakladaní obce s majetkovými podielmi v obchodných spoločnostiach a preverením kontrolnej činnosti obce v obchodných spoločnostiach boli **najčastejšie** zistené **nedostatky**, v nasledujúcich oblastiach.

- **Porušenie postupov a procesov stanovených** všeobecne záväznými **právnymi predpismi**<sup>1)</sup> pri nakladaní s majetkovými podielmi obcí v obchodných spoločnostiach; napr. neschválenie členov orgánov obchodných spoločností obecným zastupiteľstvom, chýbajúce náležitosti v dokumentácii súvisiacej so založením obchodnej spoločnosti alebo pri vykonávaní zmien v obchodnej spoločnosti. V tejto oblasti bolo zároveň zistené **porušenie finančnej disciplíny** v sume **2,52 milióna eur** v jednej obci, a to pri obstarávaní dlhodobého finančného majetku prostredníctvom zvýšenia základného imania obchodnej spoločnosti, v ktorej bola obec jediným vlastníkom. Finančné prostriedky použité na zvýšenie základného imania boli získané z prijatého úveru, pričom podľa pravidiel prijatia a použitia úverových prostriedkov pre obce a vyššie územné celky bolo možné použiť úverové prostriedky len na úhradu kapitálových výdavkov, t. j. na obstaranie dlhodobého hmotného majetku.
- **Nesprávne financovanie činnosti** obchodných spoločností v prípadoch vloženia majetku obce do obchodnej spoločnosti bez zvýšenia jej základného imania alebo keď bol poskytnutý príspevok na úhradu straty obchodnej spoločnosti. V tejto oblasti bolo tiež zistené po-

rušenie finančnej disciplíny z dôvodu poskytnutia príspevku na úhradu straty obchodnej spoločnosti, resp. porušenia podmienok poskytnutia a vyúčtovania dotácií poskytnutých z rozpočtu obce.

- **Vykazovanie údajov** o dlhodobom finančnom majetku, ktoré **neboli spoľahlivé alebo porovnateľné**, v účtovej závierke obce, a to najmä vtedy, ak nebola znížená účtovná hodnota majetku obce v prípadoch, keď skutočná hodnota uvedeného majetku bola významne nižšia.
- **Nepresné vyčíslenie výsledku hospodárenia obce** v prípadoch, keď boli finančné transakcie medzi obcami a nimi vlastnenými obchodnými spoločnosťami nesprávne účtované alebo keď boli uvedené transakcie nesprávne zatriedené do kategórií ekonomickej klasifikácie.

**Obmedzená možnosť vykonávania vlastníckych práv** obcí bola zistená v prípadoch, keď väčšinový podiel obchodnej spoločnosti bol v súkromnom vlastníctve a obec nemala vplyv na prijímanie rozhodnutí z dôvodu malej výšky svojho podielu na hlasovacích právach celej spoločnosti, pričom počas existencie obchodnej spoločnosti vznikli názorové rozdiely medzi spoločníkmi v otázkach ďalšieho financovania alebo riadenia obchodnej spoločnosti. Uvedený problém bol osobitne významný v prípadoch stratového hospodárenia obchodnej spoločnosti. V jednom prípade **bola obec vylúčená z obchodnej spoločnosti ako spoločník** v súlade s právoplatným rozhodnutím súdu z dôvodu, že obec ako spoločník s menšinovým podielom pod 20 % neprispela na úhradu straty obchodnej spoločnosti, ktorá však nezabezpečila komunálne služby v súlade s uznesením valného zhromaždenia uvedenej obchodnej spoločnosti.

**Pretrvávajúce problémy** boli zistené aj **v oblasti vykonávania kontroly** v prípadoch, keď obchodné spoločnosti vlastnené obcami neboli predmetom kontroly hlavného kontrolóra obce, pričom súčasne bolo zistené neplnenie zákonných povinností dozornej rady ako kontrolného orgánu obchodnej spoločnosti. Formálny výkon činnosti dozorných rád bol Najvyšším kontrolným úradom Slovenskej republiky zistený aj pri kontrole ich pôsobnosti vo vybraných obchodných spoločnostiach v roku 2015. Na základe zistených skutočností bol vyhodnotený **vnútorný kontrolný systém obcí** v oblasti dlhodobého finančného majetku **ako neúčinný**.

Hlavným cieľom fungovania obchodnej spoločnosti, prostredníctvom ktorého boli špecifikované prínosy, má byť dosahovanie zisku. **Zisk** za všetky roky svojej činnosti v období rokov 2013 až 2016 **vykázalo iba 63 obchodných spoločností, t. j. 37,50 %**. Priamy finančný prínos v podobe vyplatenia podielu na zisku **bol zistený len u 35 obchodných spoločností (20,83 %, zoznam uvedený v prílohe 3 časť A)**.

<sup>1)</sup> Najmä zákon o obecnom zriadení, zákon o majetku obcí, obchodný zákonník, zákon o rozpočtových pravidlách verejnej správy, zákon o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a zákon o účtovníctve.

V prípadoch, keď zisk obchodnej spoločnosti nebol vyplatený jej vlastníkom, rástla hodnota vlastného imania<sup>2)</sup> obchodnej spoločnosti. Zároveň sa tým zvyšovala aj hodnota majetku obcí, ktoré boli vlastníkami takýchto spoločností. **Majetkový prínos pre obec**, v podobe vyššej skutočnej hodnoty v porovnaní s jej účtovnou hodnotou počas celého obdobia rokov 2013 až 2016, bol zistený pri 89 obchodných spoločnostiach (52,98 %, zoznam uvedený v prílohe 3 časť B).

**Ako negatívny jav bolo vyhodnotené, že stratu za všetky roky činnosti v období rokov 2013 až 2016 vykázalo 39 obchodných spoločností (23,21 %).** Vlastníctvo stratových obchodných spoločností, ktoré neboli finančným ani majetkovým prínosom, odôvodňovali obce prostredníctvom nefinančných prínosov, a to najmä v oblasti udržania zamestnanosti, resp. zabezpečenia služieb, ktoré neboli schopní alebo ochotní poskytnúť iní dodávatelia. Stratové hospodárenie obchodných spoločností bolo zároveň príčinou zníženia celkovej hodnoty majetku tých obcí, ktoré boli ich vlastníkami.

Činnosti zamerané na dosiahnutie nefinančných prínosov možno realizovať aj iným spôsobom vtedy, ak obec má možnosť priamo ovplyvniť ich vykonávanie, preto boli formulované systémové odporúčania. Zoznam 77 obchodných spoločností (45,83 %), ktoré pre obce nemali finančný ani majetkový prínos, je uvedený v prílohe 3 časť C.

Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky identifikoval zistenia, na základe ktorých bolo **formulovaných celkom 55 odporúčaní** pre jednotlivé obce. Zároveň po analýze zistení vo všetkých 50 obciach boli dané tieto hlavné systémové odporúčania.

1. Vytvoriť systém pravidelného monitorovania a hodnotenia hospodárenia obchodných spoločností s vlastníckym podielom obce, vrátane ich finančného prínosu pre obec.
2. Systém monitorovania prepojiť s inými aktivitami obce, napr. v oblasti zostavenia programového rozpočtu, jeho monitorovania a vyhodnocovania.
3. Analyzovať nevyhnutnosť činností a spôsob ich financovania v prípade, keď tieto činnosti pre obec vykonávajú obchodné spoločnosti, ktoré dlhodobo hospodária so stratou. Na základe výsledkov analýzy, ktorá zohľadní aj veľkosť vlastníckeho podielu obce na obchodnej spoločnosti a vplyv obce na jej riadenie, zväžiť zmenu obchodnej spoločnosti na iný typ organizácie, napr. na príspevkovú organizáciu, prípadne predať obchodný podiel alebo zrealizovať zánik obchodnej spoločnosti.
4. Dôsledne uplatňovať vlastnícke práva; vyžadovať plnenie povinností dozornej rady, ako kontrolného orgánu obchodnej spoločnosti, prostredníctvom osôb menovaných do dozornej rady obcou.
5. Zohľadňovať význam obchodných spoločností s majetkovým podielom obcí v plánoch kontroly hlavného kontrolóra.

Obce prijali spolu svojich 222 opatrení, ktoré boli zamerané na odstránenie kontrolou zistených nedostatkov, ako aj na získanie finančných prostriedkov od obchodných spoločností v prípadoch, keď im boli poskytnuté neoprávnené. Plnenie prijatých opatrení, vrátane vyhodnotenia ich účinnosti, bude úrad kontrolovať a monitorovať.

<sup>2)</sup> Vlastné imanie predstavuje rozdiel medzi hodnotou celého majetku obchodnej spoločnosti (aktíva) a hodnotou všetkých jej záväzkov, súčasťou vlastného imania je základné imanie, ktoré vyjadruje súčet všetkých vkladov všetkých spoločníkov a je zapísané v obchodnom registri.

## 1 CIEĽ KONTROLNEJ AKCIE

Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky vykonal kontrolnú akciu, ktorej účelom bolo získať primerané uistenie o tom, či činnosti týkajúce sa majetkových účasí boli vo významných aspektoch v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi pri dodržaní zásady hospodárnosti a efektívnosti, a či informácie zverejnené

v účtovnej závierke poskytujú správne a dostatočné informácie o skutočnom stave výlučných majetkových účasí, účasí s podstatným vplyvom (od roku 2016 podielových účasí) realizovateľných cenných papierov, aj údaje o ich obstaraní. Kontrolná akcia bola vykonaná ako kontrola súladu.

**Cieľom kontrolnej akcie bolo – preveriť (1) nakladanie s majetkom samosprávy, ktorý bol vložený do obchodných spoločností alebo bol evidovaný ako dlhodobý finančný majetok, (2) kontrolný systém a zverejňovanie informácií v tejto oblasti činnosti samosprávy.**

## 2 RÁMEC KONTROLNEJ AKCIE

### Základná charakteristika

Kontrolou bolo preverených 50 miest a obcí (ďalej len „obec“) zo všetkých krajov Slovenskej republiky.

Tabuľka č. 1 – prehľad kontrolovaných obcí

Kraj	Počet kontrolovaných obcí
banskobystrický	6
bratislavský	8
košický	4
nitriansky	8
prešovský	4
trenčiansky	8
trnavský	4
žilinský	8

Zdroj: Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky

Zoznam kontrolovaných obcí a podrobnejšie údaje o jednotlivých obciach sú uvedené v prílohe číslo 1.

Primárne kritérium pre výber obcí na kontrolu bola medziročná zmena hodnoty dlhodobého finančného majetku podľa údajov zo súvahy obcí k 31. decembru 2015.

Ďalším kritériom bola veľkosť sídla, resp. počet obchodných spoločností, v ktorých obec vykázala majetkový podiel, resp. spoločné vlastníctvo viacerých obcí v jednej obchodnej spoločnosti. Obce, v ktorých bola vykonaná kontrola, neboli vyberané so zohľadnením reprezentatívnosti výberu.

Z dôvodu, že v preverovanej oblasti platili rovnaké zákonné postupy pre všetky obce, boli v tejto správe formulované odporúčania aj zovšeobecňujúce hypotézy.

Kontrolovaným obdobím bol rok 2015, resp. obdobie rokov 2013 až 2015 pri vybraných okruhoch kontroly (činnosť orgánov spoločnosti a kontrolná činnosť). Tabuľkové prehľady boli spracované za roky 2013 až 2016; údaje za rok 2016 v niektorých obchodných spoločnostiach boli doplnené počas spracovania záverečnej správy, keďže neboli dostupné v čase výkonu kontroly z dôvodu, že uvedené obchodné spoločnosti v súlade so zákonom mali predĺžený termín na predloženie účtovnej závierky.

### Výkon kontroly

Predmet kontroly bol stanovený na základe vypracovanej odbornej štúdie z roku 2016, a to v nadväznosti na poznatky z kontroly s podobným zameraním, ktorú úrad vykonal v roku 2012.

**Predmetom kontrolnej akcie boli: (1) dlhodobý finančný majetok obce a správnosť jeho vykazovania, (2) nakladanie obce s majetkovými podielmi v obchodných spoločnostiach a (3) kontrolná činnosť obce v obchodných spoločnostiach.**

Dlhodobý finančný majetok jednotlivých obcí bol charakterizovaný z hľadiska jeho štruktúry a významných medziročných zmien.

Pri nakladaní obce s majetkovými podielmi boli preverené viaceré oblasti; najmä uplatňovanie práv obce ako vlastníka, resp. spoluvlastníka obchodnej spoločnosti, a správnosť vykonávania činností spojených so založením obchodnej spoločnosti. Ďalej boli posúdené úpravy majet-

kového podielu obcí v jednotlivých obchodných spoločnostiach a personálne obsadenie orgánov obchodných spoločností. Osobitná pozornosť bola zameraná na finančný, prípadne aj nefinančný prínos pre obec z vlastníctva obchodnej spoločnosti.

Ďalej bolo preverené vykazovanie správnej a reálnej hodnoty dlhodobého finančného majetku v účtovnej závierke obce, vrátane povinných údajov v poznámkach



k účtovnej závierke, a vykonanie inventarizácie uvedeného majetku.

Kontrolná činnosť obce bola posúdená z hľadiska uplatňovania kontroly v obchodných spoločnostiach a to prostredníctvom hlavného kontrolóra obce a dozornej rady obchodnej spoločnosti, ako jej kontrolného orgánu.

### Špecifické oblasti

Pri piatich obciach bolo zároveň vyhodnotené plnenie prijatých opatrení z predchádzajúcich kontrol, vykonaných Najvyšším kontrolným úradom Slovenskej republiky, ktoré súviseli s predmetom tejto kontroly.

Výsledok hospodárenia obchodnej spoločnosti bol dôležitým ukazovateľom pri hodnotení prínosov pre obec z jej vlastníctva. Samotné hospodárenie obchodnej spoločnosti nebolo predmetom kontroly. Údaje boli získavané z podkladov obcí a z verejne dostupných zdrojov prostredníctvom webového portálu [www.registeruz.sk](http://www.registeruz.sk).

Rovnako plnenie zákonom stanovených povinností dozornej rady obchodnej spoločnosti bolo zhodnotené len v prípade, ak v nej obec mala zastúpenie. Predmetom preverenia nebol spôsob nominácie zástupcov obce ani celková činnosť dozornej rady.

## 3 ZISTENIA A ODPORÚČANIA

### 3.1 PODSTATNÉ ZISTENIA

Najzávažnejšie zistenia, v rámci vykonanej kontroly v oblasti porušenia finančnej disciplíny, boli preukázané v šiestich prípadoch, v celkovom objeme 2,80 milióna eur. Najvyššia suma 2,52 milióna eur bola zistená pri obstarávaní dlhodobého finančného majetku prostredníctvom zvýšenia základného imania obchodnej spoločnosti, v ktorej bola obec jediným vlastníkom.

Finančné prostriedky použité na zvýšenie základného imania boli získané z prijatého úveru, pričom podľa pravidiel prijatia a použitia úverových prostriedkov pre obce a vyššie územné celky bolo možné použiť úverové prostriedky len na úhradu kapitálových výdavkov, t. j. na obstaranie dlhodobého hmotného majetku.

Z celkového počtu 168 obchodných spoločností boli len v 35 prípadoch vyplatené obciam podiely na zisku; na druhej strane 39 obchodných spoločností nedosiahlo zisk ani v jednom roku za hodnotené obdobie rokov 2013 až 2016.

Prípady znehodnotenia majetku obce boli identifikované z dôvodu stratového hospodárenia obchodnej spoločnosti viac rokov po sebe, resp. vstupu obchodnej spoločnosti do konkurzu alebo likvidácie. V jednom prípade bola obec vylúčená z obchodnej spoločnosti ako spoločník, a to v súlade s právoplatným rozhodnutím súdu na návrh (druhého) súkromného spoločníka z dôvodu, že obec ako spoločník s menšinovým podielom pod 20 % neprispela na úhradu straty obchodnej spoločnosti v súlade s uznesením valného zhromaždenia obchodnej spoločnosti.

Opakovane bolo zistené, že dozorné rady v obchodných spoločnostiach si neplnili svoje zákonné povinnosti, celkový počet členov dozornej rady nezodpovedal objemu majetku, resp. obratu obchodnej spoločnosti.

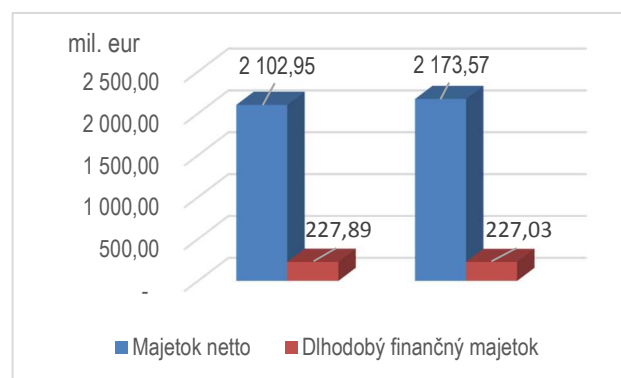
#### 3.1.1 Dlhodobý finančný majetok obce

Obce, v ktorých bola vykonaná kontrola, vykázali celkovú hodnotu majetku 2 173,57 miliónov eur netto k 31. de-

cembrom 2016. Táto hodnota predstavovala nárast o 70,62 milióna eur, t. j. o 3,36 % v porovnaní s hodnotou majetku k 31. decembru 2013. Nárast bol vykázaný v 26 obciach, pokles v 24 obciach.

Dlhodobý finančný majetok bol za všetky kontrolované obce k 31. decembru 2016 vyčíslený v sume 227,03 milióna eur. Táto hodnota predstavovala pokles o sumu 0,86 milióna eur, t. j. o 0,38 % v porovnaní s hodnotou k 31. decembru 2013. Hodnota dlhodobého finančného majetku vzrástla medziročne v 23 obciach, pokles bol vykázaný v 27 obciach.

Graf č. 1 – Hodnota majetku



Zdroj: súvahy jednotlivých obcí

Medziročná zmena hodnoty dlhodobého finančného majetku sa najčastejšie vyskytla z nasledujúcich dôvodov:

- úprava výšky základného imania (zvýšenie, zníženie) existujúcej obchodnej spoločnosti na základe vlastného rozhodnutia spoločníkov, resp. zrušenie obchodnej spoločnosti po ukončení konkurzu alebo likvidácie
- založenie novej alebo predaj existujúcej obchodnej spoločnosti; predaj podielu v obchodnej spoločnosti bol zistený vo viacerých obciach vo forme odkúpenia akcií banky jej dominantným akcionárom



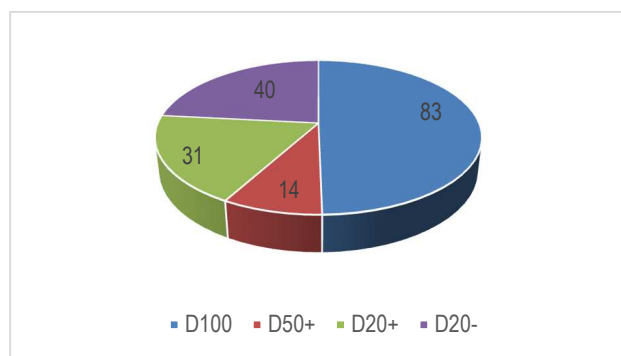
- účtovné úpravy stavu dlhodobého finančného majetku; napr. zmena spôsobu vykazovania alebo zrušenie oceňovacích rozdielov z dôvodu zmeny legislatívy, ďalej tvorba a rozpúšťanie opravných položiek k dlhodobému finančnému majetku, prostredníctvom ktorých bola upravená účtovná hodnota tohto majetku v prípadoch, keď jeho skutočná hodnota bola významne nižšia.

K 31. decembru 2016 tvoril dlhodobý finančný majetok podiel 10,44 % na celkovej hodnote majetku obcí. Vyšší podiel vykázalo 23 obcí, nižší podiel 27 obcí. V prepočte, na jedného obyvateľa pripadla suma 245,45 eur, z hodnoty dlhodobého finančného majetku, pričom najvyššia hodnota bola 1 298,96 eur. Dve najvyššie hodnoty boli vykázané v obciach, ktoré vlastnili obchodné spoločnosti prevádzkujúce termálne kúpaliská. Najnižšiu hodnotu, menej ako 50 eur, vykázali tri mestské časti Bratislavy. Podrobné údaje za všetky obce sú graficky spracované v prílohe č. 2.

Najvyšší podiel na celkovej hodnote dlhodobého finančného majetku (spolu 91,08 %), z hľadiska jeho štruktúry, mali podiely obcí v dcérskych obchodných spoločnostiach – v sume 97,56 milióna eur, t. j. podiel 42,97 % na celkovej hodnote dlhodobého finančného majetku; ostatné podiely v obchodných spoločnostiach boli v sume 109,22 milióna eur, t. j. podiel 48,11 %.<sup>3)</sup> Podstatnú časť ostatných podielov tvorili podiely obcí v regionálnych vodárenských spoločnostiach.

Podľa stavu k 31. decembru 2015 vlastnili obce podiely spolu v 168 obchodných spoločnostiach.

Graf č. 2 – Štruktúra obchodných spoločností podľa výšky vlastníckeho podielu obce<sup>4)</sup>



Zdroj: podklady jednotlivých obcí, prepočty úradu

Z hľadiska vykonávaných činností, ktoré boli identifikované z dokumentácie pri zakladaní týchto spoločností a na

<sup>3)</sup> Dcérske obchodné spoločnosti – spoločnosti, v ktorých je podiel obce viac ako 50 % na hlasovacích právach; ostatné podiely v obchodných spoločnostiach – podiel obce je menej ako 20 % na hlasovacích právach.

<sup>4)</sup> Podiel obce na vlastníctve obchodnej spoločnosti: D100 = 100-percentný vlastnícky podielom obce, D50+ = viac ako 50 %, D20+ = viac ako 20 %, D20- = 20-percentný a menší podiel.

základe verejne dostupných údajov, možno tieto spoločnosti rozdeliť do štyroch skupín:

- (1) spoločnosti zabezpečujúce komunálne služby alebo nakladanie s majetkom samosprávy (vývoz odpadu, údržba verejných priestranstiev, prenájom a údržba bytov a nebytových priestorov, tepelné hospodárstvo, hospodárenie s obecnými lesmi), spravidla vo výlučnom vlastníctve samosprávy s výnimkou tepelného hospodárstva,
- (2) spoločnosti poskytujúce služby súvisiace so samosprávou, pričom výkon týchto činností vyžaduje právnu formu obchodnej spoločnosti (lokálne televízie, športové kluby),
- (3) spoločnosti zabezpečujúce komerčné aktivity, napr. termálne kúpaliská na území obce,
- (4) vodárenské spoločnosti.

Podrobnosti o obchodných spoločnostiach jednotlivých obcí boli spracované do prílohy číslo 3.

Nedostatky v dokumentoch, ktoré boli vyhotovené pri zakladaní spoločností, alebo porušenie zákonom stanovených postupov pri zakladaní obchodnej spoločnosti boli zistené v 17 prípadoch (34 %). Najčastejšie to boli chýbajúce informácie o prvých členoch orgánov zakladaných spoločností (konatelia, predstavenstvo, dozorná rada). Postupy pri zakladaní obchodnej spoločnosti boli porušené v prípadoch, keď personálne zloženie orgánov spoločnosti nebolo schválené uznesením obecného zastupiteľstva, resp. obchodná spoločnosť bola založená s iným základným imanom, ako bolo v schválenom uznesení obecného zastupiteľstva.

V deviatich prípadoch (18 %) bolo zistené nesprávne účtovanie obce o majetkových podieloch, a to najmä v prípadoch, keď podiely v obchodných spoločnostiach boli vedené v účtovníctve obce na nesprávnych účtoch, resp. neboli preúčtované v súvislosti so zmenou postupov účtovania.

### 3.1.2 Nakladanie obce s majetkovými podielmi v obchodných spoločnostiach

Spôsob nakladania s majetkovými podielmi v podmienkach konkrétnej obce upravovali zásady hospodárenia, ktoré schvaľovalo obecné zastupiteľstvo. Preverení zásad hospodárenia, ako základného dokumentu pre oblasť nakladania s majetkom obce, bol zistený rozdielny prístup obcí už k spracovaniu tohto dokumentu. V niektorých prípadoch bolo nakladanie s majetkovými podielmi formálne upravené odkazom na príslušné ustanovenia jednotlivých zákonov, v iných obciach bola táto oblasť podrobne rozpracovaná vrátane rozdelenia kompetencií medzi orgány obce. Ochrana majetku obce, vloženého do základného imania obchodnej spoločnosti, nepatrila medzi povinné náležitosti uvedených zásad hospodárenia, ale z praktického hľadiska mala význam pri nepeňažných vkladoch. Dôvodom bola skutočnosť, že

obec vložením svojho majetku vo forme nepeňažného vkladu do základného imania obchodnej spoločnosti strátila priamy vplyv na ďalšie zmeny jeho vlastníctva, pretože vlastnícke právo k uvedenému majetku prešlo na obchodnú spoločnosť. Preverenie spôsoby ochrany majetku pred jeho ďalším prevodom bolo zistené, že uvedený majetok nebol zabezpečený vôbec, alebo bol zabezpečený prostredníctvom kompetencií valného zhromaždenia obchodnej spoločnosti vo forme súhlasu spoločníkov s predajom majetku, ďalej vymedzením činností a úloh štatutára obchodnej spoločnosti.

Nedostatky boli zistené pri dodržiavaní zákonom stanoveného postupu pri úpravách výšky základného imania, ako aj v dokumentácii súvisiacej s týmto procesom. Nesprávne vykázaný výsledok hospodárenia príslušnej obce bol zistený v 23 obciach (46 %), a to najmä z dôvodu porušenia správnosti účtovania, resp. zatriedenia príjmov a výdavkov súvisiacich s úpravami výšky základného imania alebo s prínosmi z vlastníctva obchodnej spoločnosti.

Najzávažnejším zistením v tejto oblasti bolo porušenie finančnej disciplíny pri použití úverových prostriedkov na zvýšenie základného imania obchodnej spoločnosti.

Osobitným problémom bolo vkladanie majetku obce do obchodných spoločností mimo základného imania,<sup>5)</sup> resp. poskytnutie príspevku na úhradu straty obchodnej spoločnosti. Tieto činnosti boli zákonnou transakciou v prípade súkromných vlastníkov obchodných spoločností, ale v prípade samosprávy nebol tento spôsob prípustný z dôvodu legislatívnej úpravy v zákone o obecnom zriadení a v zákone o majetku obcí. Takýto postup, ktorým sa znížila hodnota majetku obce, bol zistený v 10 obciach (20 %). V jednom prípade bola obec vylúčená z obchodnej spoločnosti ako spoločník, a to v súlade s právoplatným rozhodnutím súdu, na ktorý dal podnet (druhý) súkromný spoločník z dôvodu, že obec neprispela na úhradu straty obchodnej spoločnosti v súlade s uznesením valného zhromaždenia obchodnej spoločnosti.

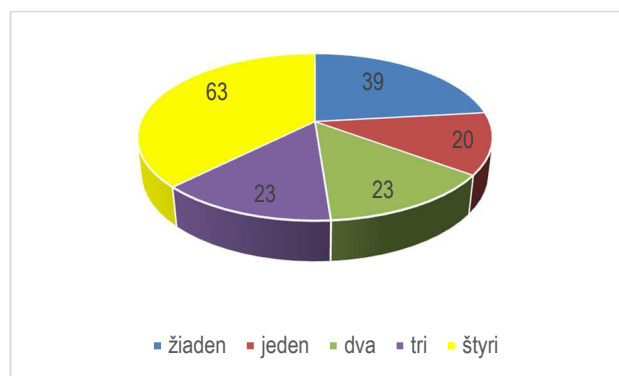
Takmer všetky obce realizovali finančné transakcie s obchodnými spoločnosťami, v ktorých mali majetkový podiel. Predmetom kontroly boli najmä prenájmy z dôvodu identifikácie prínosov, resp. poskytovanie dotácií a transferov ako formy financovania činnosti obchodnej spoločnosti.

Preverenie nájomných zmlúv, zmlúv o poskytnutí dotácií, dokumentácie z valného zhromaždenia, boli zistené prípady indikujúce úpravu výšky nákladov a tým aj výsledku hospodárenia obchodnej spoločnosti v prípadoch, keď bola dlhodobo stanovená výška nájmu symbolickou čiast-

kou alebo keď výška nájmu bola opakovane upravovaná aj dvakrát počas jedného roka. Ďalej bolo zistené financovanie časti nákladov obchodnej spoločnosti obcou v prípadoch, keď boli obcou poskytnuté dotácie na zabezpečenie verejnoprospešných činností pre obec, pričom tieto činnosti boli podobné, resp. identické ako hlavný predmet činnosti obchodnej spoločnosti a mali mať formu obchodného vzťahu s obcou.

Dosiahnutie zisku, ako účelu podnikania obchodnej spoločnosti, aspoň v jednom zo štyroch rokov počas obdobia 2013 až 2016, bolo zistené v 129 obchodných spoločnostiach, t. j. v 76,79 % z celkového počtu obchodných spoločností.

Graf č. 3 – Obchodné spoločnosti podľa počtu rokov s vykázaným ziskom za obdobie 2013 až 2016



Zdroj: podklady jednotlivých obcí, [www.registeruz.sk](http://www.registeruz.sk), prepočty úradu

Za všetky roky obdobia 2013 až 2016 dosiahlo zisk 63 obchodných spoločností, pričom zisk aspoň raz vyplatilo iba 35 obchodných spoločností (20,83 % z celkového počtu obchodných spoločností), t. j. vlastníctvo obchodnej spoločnosti bolo pre obec finančným prínosom. Uvedené obchodné spoločnosti najčastejšie spravovali prenajatý majetok obce, resp. podnikali v oblasti tepelného hospodárstva.

Obchodné spoločnosti, ktoré dosahovali zisk, pričom tento zisk nebol vyplácaný vo forme dividend jej vlastníkom, zvyšovali hodnotu svojho vlastného imania. Týmto súčasne rástla hodnota majetku vlastníkov obchodných spoločností, t. j. obce dosahovali majetkový prínos z vlastníctva obchodnej spoločnosti. V prípadoch, keď bola vlastníkom rozdelená len časť dosiahnutého zisku, bol súčasne zistený aj finančný i majetkový prínos pre obec.

Najčastejšie boli majetkovým prínosom vodárenské spoločnosti a spoločnosti zabezpečujúce komunálne služby, ako aj spoločnosti spravujúce prenajatý majetok obce. Nevypлатenie žiadnych podielov na zisku bolo odôvodnené ponechaním zisku vo vlastnom imaní obchodnej spoločnosti na účely umorenia strát z predchádzajúcich období, príp. akumuláciou finančných zdrojov na budúce investície.

<sup>5)</sup> Základné imanie = súčet všetkých vkladov všetkých spoločníkov obchodnej spoločnosti, základné imanie je súčasťou vlastného imania, ktoré predstavuje rozdiel medzi hodnotou celého majetku obchodnej spoločnosti (aktíva) a hodnotou všetkých záväzkov.

Analýzou vlastníckej štruktúry ziskových spoločností, ktoré vykázali zisk za všetky štyri roky, bolo zistené, že najčastejšie dosahovali zisk obchodné spoločnosti, ktoré boli úplne vlastnené samosprávou. Vysoký podiel ziskových obchodných spoločností, s podielom vlastníctva samosprávy do 20 %, ovplyvnili vodárenské spoločnosti; zároveň treba zdôrazniť, že tieto spoločnosti boli takmer výlučne v 100-percentnom vlastníctve obcí. Toto vlastníctvo bolo rozdrobené na veľký počet malých obchodných podielov jednotlivých obcí, cez ktoré bola zabezpečená dodávka pitnej vody a odkanalizovanie vodárenskou spoločnosťou s majetkovým podielom príslušnej obce.

Minimálne dva roky po sebe vykázalo stratu 59 obchodných spoločností, pričom 39 obchodných spoločností (23,21 % celkového počtu) vykázalo stratu počas celého obdobia 2013 až 2016.

Obce v týchto prípadoch poukazovali na nefinančný prínos z vlastníctva obchodnej spoločnosti, najmä v oblasti udržania zamestnanosti, resp. zabezpečenia služieb, ktoré neboli schopní alebo ochotní poskytnúť komerční poskytovatelia.

Dlhodobo stratové hospodárenie obchodnej spoločnosti malo za následok znižovanie hodnoty jej vlastného imania, čím sa zároveň znižovala hodnota dlhodobého finančného majetku obce, ako súčasť jej celkového majetku.

Obchodné spoločnosti, ktoré nevykázali majetkový ani finančný prínos pre obec, vykonávali činnosti najmä v oblasti médií, športu. V menšej miere to boli obchodné spoločnosti vykonávajúce komunálne činnosti, pričom uvedené spoločnosti vznikli počas obdobia rokov 2013 až 2016, alebo obchodné spoločnosti, ktorých konkurz alebo likvidácia neboli ukončené.

Spolu 14 obchodných spoločností (8,33 %) vykázalo aspoň dva roky po sebe záporné vlastné imanie, preto bola reálna hodnota majetkového podielu obce v takejto obchodnej spoločnosti nulová a obec bola povinná upraviť, t. j. znížiť účtovnú hodnotu majetkového podielu prostredníctvom opravných položiek. Zároveň vzniklo riziko vyhlásenia konkurzu na príslušnú obchodnú spoločnosť. Pred vložením ďalších finančných prostriedkov do takejto obchodnej spoločnosti by obce mali zväžiť jej existenciu, resp. transformáciu na iný typ organizácie.

### 3.1.3 Správnosť vykazovania dlhodobého finančného majetku obce

Základným predpokladom pre správne vykázanie údajov o dlhodobom finančnom majetku je dôsledná, zodpovedne vykonaná inventarizácia tohto majetku. Nedostatky pri vykonaní inventarizácie, chýbajúce formálne náležitosti dokumentácie z inventarizácie, resp. formálne vykonanie inventarizácie bez zistenia rozdielu medzi skutočným stavom dlhodobého finančného majetku a jeho hodnotou vykázanou v účtovníctve, boli zistené

v 11 obciach (22 %). V jednej obci nebola inventarizácia vykonaná vôbec.

Uvedenie údajov o dlhodobom finančnom majetku v poznámkach k účtovnej závierke, ktoré neboli užitočné, významné, zrozumiteľné, porovnateľné alebo spoľahlivé, bolo preukázané v 22 obciach (44 %).

Najčastejšie neboli vykázané významné údaje za všetky zložky dlhodobého finančného majetku, alebo údaje neboli zmenené a boli vykázané v hodnotách z predchádzajúceho obdobia. Opakovane bolo zistené aj rozdielne vykazovanie rovnakých transakcií medzi obcou a ňou vlastnenými obchodnými spoločnosťami, ako aj nepresné vykazovanie údajov o majetkových podieloch obcí v obchodných spoločnostiach.

Zníženie účtovnej hodnoty dlhodobého finančného majetku obce na skutočnú hodnotu, ktoré najčastejšie vzniklo z dôvodu dlhodobého stratového hospodárenia obchodnej spoločnosti, nebolo vykonané prostredníctvom tvorby opravných položiek v 13 obciach (26 %), čím bol zároveň skreslený aj výsledok hospodárenia obce. Počas predchádzajúcich kontrol úradu bolo opakovane zistené, že takéto zrealnenie účtovnej hodnoty majetku obce prostredníctvom tvorby opravných položiek nebolo vykonávané ani pri iných zložkách majetku, napr. pri pohľadávkach alebo budovách a stavbách.

### 3.1.4 Kontrolná činnosť obce v obchodných spoločnostiach a plnenie opatrení z predchádzajúcej kontroly

Obec v súlade so zákonom o obecnom zriadení môže vykonať kontrolu v obchodnej spoločnosti, v ktorej vlastní podiel, a to prostredníctvom hlavného kontrolóra obce.

Analýzou plánov kontrolnej činnosti boli zistené významné rozdiely vo vykonávaní takýchto kontrol. Rozdielny prístup ukázal dve (extrémne) tváre: (1) pravidelné vykonávanie kontrol v obchodných spoločnostiach vo vlastníctve obce (ako pozitívna črta), (2) nevykonávanie žiadnych kontrol obchodných spoločností (ako negatívna črta). Mimočodom, nebola preukázaná súvislosť medzi vykonávaním kontrol hlavného kontrolóra obce a ziskovým hospodárením obchodnej spoločnosti, pretože vykonané kontroly boli zamerané na dodržiavanie platných právnych predpisov.

Orgánom kontroly v obchodných spoločnostiach je dozorná rada, ktorej zriadenie nebolo povinné v spoločnostiach s ručením obmedzeným.

Obce nepostupovali pri zriaďovaní tohto orgánu obchodnej spoločnosti systematicky. Boli zistené prípady, keď v jednej obchodnej spoločnosti dozorná rada zriadená bola a v druhej nie, pričom obe spoločnosti mali ako jediného zakladateľa tú istú obec.

Rovnako boli zistené rozdielne počty členov dozorných rád – od troch do 11 členov, pričom tieto rozdiely v počte

členov dozornej rady nezodpovedali rozdielom v objeme majetku ani vo výške obratu obchodnej spoločnosti, t. j. neexistovala priama, ba žiadna úmera medzi počtom členov dozornej rady a objemom majetku, resp. výškou obratu jednotlivých obchodných spoločností.

V prípadoch zriadenia dozornej rady boli v 25 prípadoch (50 %) zistené nedostatky v činnosti dozornej rady a tým aj porušenie obchodného zákonníka. Nedostatky sa týkali najmä absencie akejkolvek činnosti dozornej rady, neplnenie zákonom stanovených povinností, resp. ich formálne alebo nepreukázateľné splnenie.

## ODPORÚČANIA

Na zlepšenie fungovania preverovaných činností bolo formulovaných spolu 55 odporúčaní. Z toho, na základe zovšeobecnenia výsledkov zo všetkých 50 obcí, boli formulované systémové odporúčania.

1. Vytvoriť systém pravidelného monitorovania a hodnotenia hospodárenia obchodných spoločností s vlastníckym podielom obce, vrátane ich finančného prínosu pre obec.
2. Systém monitorovania prepojiť s inými aktivitami obce, napr. v oblasti zostavenia programového rozpočtu, jeho monitorovania a vyhodnocovania.
3. Analyzovať nevyhnutnosť činností a spôsob ich financovania v prípade, keď tieto činnosti pre obec vykonávajú obchodné spoločnosti, ktoré dlhodobo hospodária so stratou. Na základe výsledkov analýzy, ktorá zohľadní aj veľkosť vlastníckeho podielu obce na obchodnej spoločnosti a vplyv obce na jej riadenie, zväžiť zmenu obchodnej spoločnosti na iný typ organizácie, napr. na príspevkovú organizáciu, prípadne považovať o predaji obchodného podielu alebo zániku obchodnej spoločnosti.
4. Dôsledne uplatňovať vlastnícke práva a vyžadovať plnenie povinností dozornej rady, ako kontrolného orgánu obchodnej spoločnosti, prostredníctvom osôb menovaných do dozornej rady obcou.
5. Zohľadňovať význam obchodných spoločností s majetkovým podielom obcí v plánoch kontroly hlavného kontrolóra.

## 3.2 POSTUP NAJVYŠŠIEHO KONTROLNÉHO ÚRADU SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Z celkového počtu 50 obcí neboli zistené žiadne nedostatky v šiestich obciach: Chynorany, Martin, Oravská Polhora, Stará Turá, Tvrdošín a Vrútky. V 44 obciach boli vypracované protokoly o výsledku kontroly.

Vo všetkých obciach boli protokoly o výsledku kontroly prerokované s príslušným štatutárom obce alebo so splnomocneným zástupcom. Zároveň boli stanovené termíny na prijatie opatrení a predloženie správy o plnení, resp. splnení opatrení. Obce zaslali úradu svoje opatrenia

prijaté na odstránenie kontrolou zistených nedostatkov.

Listami predsedu úradu boli výsledky kontrol oznámené príslušným mestským, resp. obecným zastupiteľstvám.

Záverečná správa bude predložená do dvoch výborov Národnej rady Slovenskej republiky – do Výboru pre financie a rozpočet a do Výboru pre verejnú správu a regionálny rozvoj, ako aj Združeniu obcí a miest Slovenskej republiky a Združeniu hlavných kontrolórov.

## 4 REAKCIA KONTROLOVANÝCH SUBJEKTOV

Úrad počas výkonu kontroly komunikoval počas celého výkonu kontroly so všetkými obcami, najmä pri spracovávaní protokolov a formulácii zistení.

Námietky voči pravdivosti, úplnosti a preukázateľnosti kontrolných zistení, uvedených v protokoloch o výsledku kontroly, boli vznesené v piatich obciach. V jednom prípade bola po preverení úradom námietka vyhodnotená ako čiastočne opodstatnená, v štyroch obciach boli námietky vyhodnotené ako neopodstatnené.

Obce prijali spolu 222 svojich opatrení na odstránenie zistených nedostatkov.

Plnenie opatrení po tom, ako jednotlivé obce predložia správu o splnení, resp. plnení opatrení, bude monitorované. V odôvodnených prípadoch bude plnenie prijatých opatrení preverené samostatnou kontrolou plnenia opatrení alebo v rámci ďalšej kontroly, ktorú úrad vykoná v príslušnej obci v rámci svojej kontrolnej činnosti v nasledujúcich rokoch.



## 5 TÍM KONTROLÓROV

Kontrolu vykonalo 30 kontrolórov úradu zo všetkých expozítúr v čase od marca do septembra v roku 2017. Pri kontrole bol uplatnený postup v súlade so zákonom

o NKÚ SR a medzinárodne akceptovanými audítorskými štandardmi najvyšších kontrolných inštitúcií. Pri kontrole nebola využitá spolupráca s externými inštitúciami.

### ZÁVER

Kontrolou 50 obcí na celom území Slovenskej republiky boli preverené činnosti, ktoré obce vykonávali pri nakladaní s majetkovými účasťami v 168 obchodných spoločnostiach, v celkovej hodnote 227,03 milióna eur.

Najčastejšie boli zistené nedostatky v oblasti postupov a procesov stanovených na tomto úseku všeobecne záväznými právnymi predpismi a pri vykazovaní údajov v účtovnej závierke, ktoré neboli spoľahlivé alebo porovnateľné. Ďalej boli zistené prípady nesprávneho financovania činnosti obchodných spoločností, ako aj nesprávneho vyčíslenia výsledku hospodárenia jednotlivých obcí.

V ojedinelých prípadoch bolo zistené aj porušenie finančnej disciplíny. Finančne najvyšší objem v sume 2,52 milióna eur bol zistený v prípade, keď úverové prostriedky obce neboli použité na obstaranie dlhodobého hmotného majetku, ale boli vložené do obchodnej spoločnosti na splatenie zvýšeného základného imania, čo zákon neumožňoval.

Vnútroň kontrolný systém obcí v oblasti dlhodobého finančného majetku bol vyhodnotený ako neúčinný. Dozorná rada ako kontrolný orgán obchodnej spoločnosti plnila svoje povinnosti mnohokrát len formálne.

Obce vykázali:

- finančný prínos z vlastníctva obchodných podielov v obchodných spoločnostiach vo forme vyplatených podielov na zisku z 35 obchodných spoločností (20,83 % obchodných spoločností)
- majetkový prínos v prípade 89 obchodných spoločností (52,98 %), a to prostredníctvom nárastu hodnoty obchodnej spoločnosti z dôvodu, že dosiahnutý zisk bol ponechaný v obchodnej spoločnosti a nebol rozdeľovaný medzi jej vlastníkov.

Ako negatívny jav bolo posúdené hospodárenie 39 obchodných spoločností (23,21 %), ktoré ani raz za obdobie rokov 2013 až 2016 nedosiahli zisk, čím sa znižovala aj hodnota majetku obce. Ďalšie fungovanie takýchto stratočných spoločností na účel dosiahnutia nefinančných prínosov je možné len na základe rozhodnutia orgánov obce.

Úrad formuloval päť systémových odporúčaní, ktorých uplatňovaním sa zabezpečí vyššia efektívnosť činnosti samosprávy na úseku nakladania s majetkovými podielmi v obchodných spoločnostiach.

Plnenie 222 opatrení, ktoré prijali obce, bude úrad kontrolovať a monitorovať.

### KONTAKT

Najvyšší kontrolný úrad SR  
 Priemyselná 2  
 824 73 Bratislava  
 ☎ +421 2 5011 4451  
 ✉ [info@nku.gov.sk](mailto:info@nku.gov.sk)

PRÍLOHY

PRÍLOHA Č. 1: ZOZNAM KONTROLOVANÝCH OBCÍ A VYBRANÉ UKAZOVATELE

DFM = dlhodobý finančný majetok

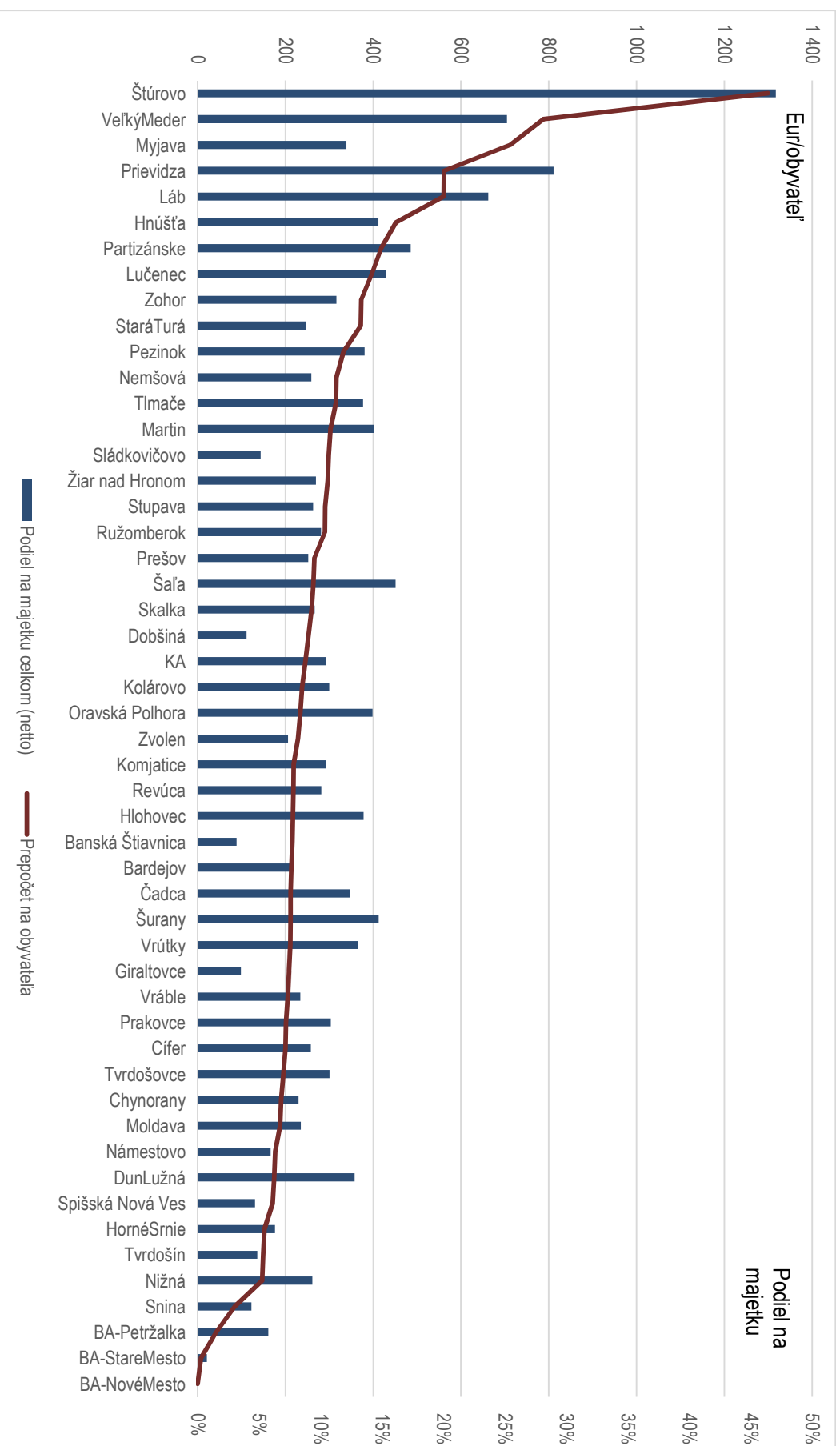
Obec/mesto/mestská časť	Počet obyvateľov k 31. 12. 2016	Majetok netto k 31. 12. 2016	Zmena 2016/2013	DFM netto k 31. 12. 2016	Zmena 2016/2013	Podiel DFM na majetku	Hodnota DFM na obyvateľa
Spolu	924 950	2 173 567 993,46	103,36%	227 025 121,44	99,62%	10,44%	245,45
Banská Štiavnica	10 193	69 610 247,23	108,91%	2 202 886,79	102,30%	3,16%	216,12
Bardejov	31 933	86 833 439,57	100,28%	6 826 804,91	96,83%	7,86%	213,79
Bratislava - Nové Mesto	44 467	81 141 842,88	95,95%	0,00	0,00%	0,00%	0,00
Bratislava - Petržalka	114 734	84 307 294,03	105,55%	4 853 551,63	4864,81%	5,76%	42,30
Bratislava - Staré Mesto	40 308	40 379 061,26	103,00%	304 020,62	67,10%	0,75%	7,54
Cífer	4 275	9 268 186,64	121,16%	854 745,07	105,56%	9,22%	199,94
Čadca	24 431	41 759 652,47	112,95%	5 176 279,48	98,40%	12,40%	211,87
Dobšiná	5 093	32 279 166,55	150,00%	1 288 131,00	97,46%	3,99%	252,92
Dunajská Lužná	6 296	8 617 126,00	112,51%	1 100 387,67	99,93%	12,77%	174,78
Giraltovce	4 148	24 555 581,81	98,25%	863 538,20	98,50%	3,52%	208,18
Hlohovec	21 432	34 478 959,63	102,34%	4 656 811,44	102,37%	13,51%	217,28
Hnúšťa	7 052	21 662 281,46	91,41%	3 189 091,78	99,73%	14,72%	452,23
Horné Smie	2 777	6 709 838,76	93,16%	422 952,89	104,67%	6,30%	152,31
Chynorany	2 719	6 289 636,39	124,56%	516 702,04	98,33%	8,22%	190,03
Kolárovo	10 618	23 636 672,56	100,56%	2 530 441,51	98,45%	10,71%	238,32
Komjatice	4 330	9 048 280,35	103,53%	947 483,90	118,81%	10,47%	218,82
Láb	1 722	4 084 280,54	109,22%	965 531,01	86,74%	23,64%	560,70
Lučenec	26 714	68 987 549,78	111,46%	10 593 419,56	98,59%	15,36%	396,55
Martin	55 332	116 805 511,87	111,08%	16 767 223,91	101,68%	14,35%	303,03
Moldava nad Bodvou	10 402	23 278 837,03	99,10%	1 955 006,50	87,98%	8,40%	187,95
Myjava	11 618	68 336 739,14	111,17%	8 271 030,00	274,39%	12,10%	711,92
Námestovo	7 893	23 542 808,10	109,12%	1 398 092,27	96,09%	5,94%	177,13
Nemšová	6 301	21 509 106,86	95,71%	1 991 733,12	204,02%	9,26%	316,10
Nižná	4 006	6 301 442,38	113,23%	588 323,05	98,53%	9,34%	146,86
Oravská Polhora	3 899	6 412 496,12	112,56%	912 169,89	187,24%	14,22%	233,95
Partizánske	22 808	55 050 708,61	107,67%	9 539 342,91	109,18%	17,33%	418,25
Pezinok	24 556	60 034 180,25	105,23%	8 161 256,77	98,25%	13,59%	332,35
Prakovce	3 320	6 173 369,55	161,57%	669 226,81	95,38%	10,84%	201,57
Prešov	89 618	264 397 600,07	97,27%	23 825 537,19	76,17%	9,01%	265,86
Prievidza	47 034	91 179 384,96	111,01%	26 405 522,85	108,30%	28,96%	561,41
Revúca	12 485	27 029 995,39	109,14%	2 723 045,16	97,83%	10,07%	218,11
Ružomberok	28 147	81 410 983,95	98,88%	8 171 426,58	78,68%	10,04%	290,31
Skalka nad Váhom	1 161	3 160 786,04	77,64%	301 310,00	102,13%	9,53%	259,53
Sládkovičovo	5 493	31 944 260,18	105,97%	1 639 965,24	91,73%	5,13%	298,56
Snina	20 031	38 793 590,96	94,48%	1 697 868,95	68,97%	4,38%	84,76

Obec/mesto/mestská časť	Počet obyvateľov k 31. 12. 2016	Majetok netto k 31. 12. 2016	Zmena 2016/2013	DFM netto k 31. 12. 2016	Zmena 2016/2013	Podiel DFM na majetku	Hodnota DFM na obyvateľa
Spišská Nová Ves	36 277	133 261 051,94	96,84%	6 213 403,70	67,60%	4,66%	171,28
Stará Turá	9 064	38 256 130,95	102,27%	3 369 143,13	103,06%	8,81%	371,71
Stupava	11 218	34 638 888,03	95,75%	3 257 908,90	104,49%	9,41%	290,42
Šaľa	23 083	37 819 027,24	103,21%	6 091 073,75	99,39%	16,11%	263,88
Štúrovo	10 361	28 608 564,45	91,56%	13 458 572,81	83,87%	47,04%	1 298,96
Šurany	9 983	14 345 128,79	102,59%	2 113 716,38	92,52%	14,73%	211,73
Tlmače	3 790	8 871 560,42	93,53%	1 194 099,29	99,45%	13,46%	315,07
Tvrdošín	9 012	27 778 522,32	108,16%	1 346 771,16	102,76%	4,85%	149,44
Tvrdošovce	5 283	9 621 510,91	104,89%	1 032 675,95	106,72%	10,73%	195,47
Veľký Meder	8 531	26 705 546,39	107,27%	6 720 667,86	124,34%	25,17%	787,79
Vráble	8 870	21 775 726,32	101,39%	1 821 570,77	81,74%	8,37%	205,36
Vrútky	7 600	12 319 714,41	98,33%	1 607 660,52	101,78%	13,05%	211,53
Zohor	3 380	11 173 887,41	112,66%	1 261 261,35	103,79%	11,29%	373,15
Zvolen	42 688	132 612 594,10	99,41%	9 755 713,35	93,84%	7,36%	228,54
Žiar nad Hronom	18 464	56 769 240,41	115,60%	5 470 021,82	131,69%	9,64%	296,25

Zdroj: súvahy jednotlivých obcí, prepočet úradu



PRÍLOHA Č. 2: PREHĽAD O DLHODOBOM FINANČNOM MAJETKU



Zdroj: podklady jednotlivých obcí, prepočet úradu

## PRÍLOHA Č. 3 – OBCHODNÉ SPOLOČNOSTI A VYBRANÉ UKAZOVATELE

## A) Obchodné spoločnosti, ktoré boli finančným prínosom

Obec/mesto/ mestská časť	Obchodná spoločnosť názov	Obchodná spoločnosť IČO	Vlastníctvo	Finančný prínos	Majetkový prínos
Bardejov	Bardterm, s.r.o.	36476277	D100	áno	áno
Čadca	MTS, a.s.	36389480	D20+	áno	áno
Dobšiná	Mestské lesy Dobšiná, spol. s r.o.	31683410	D100	áno	áno
Hlohovec	Bytové hospodárstvo Hlohovec, s.r.o.	36235130	D100	áno	áno
Hlohovec	Mestská ČOV, spol. s r.o.	34132031	D50+	áno	áno
Hlohovec	FCC Hlohovec, s.r.o.	36280437	D20+	áno	áno
Chynorany	Borina, s.r.o.	36298221	D20-	áno	áno
Lučenec	Brantner Lučenec, s.r.o.	31595766	D20+	áno	áno
Lučenec	Veolia Energia Lučenec, a.s.	36629359	D20-	áno	áno
Lučenec	UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s., CZ	64948242	D20-	áno	áno
Martin	STEFE Martin, a.s.	36395714	D20+	áno	áno
Martin	Martico, s.r.o.	31559051	D20-	áno	áno
Martin	Brantner Fatra, s.r.o.	31578861	D20-	áno	áno
Moldava nad Bodvou	Tepelné hospodárstvo Moldava, a.s.	36173061	D20+	áno	áno
Nemšová	Mestský podnik služieb Nemšová, s.r.o.	36315109	D100	áno	áno
Prešov	Správa a zimná údržba prešovských ciest, s.r.o.	31719473	D50+	áno	áno
Prešov	SPRAVBYTKOMFORT, a.s., Prešov	31718523	D20+	áno	áno
Prievidza	PTH, a.s.	36325961	D50+	áno	áno
Prievidza	UNIPHARMA PRIEVIDZA- I. slovenská lekárnica a.s.	31625657	D20-	áno	áno
Ružomberok	Technické služby Ružomberok, a.s.	36391301	D20+	áno	áno
Ružomberok	Mestské lesy, spol. s r.o.	31603271	D20+	áno	áno
Spišská Nová Ves	Brantner Nova, s.r.o.	31659641	D20-	áno	áno
Stará Turá	DOLINY, s.r.o.	34126201	D20-	áno	áno
Stará Turá	TECHNOTUR, s.r.o.	36704482	D100	áno	áno
Stará Turá	Lesotur, s.r.o.	36715191	D100	áno	áno
Stupava, Dunajská Lužná, Láb, Zohor	Bratislavská vodárenská spoločnosť, a.s.	35850370	D20-	áno	áno
Štúrovo	Enerbyt, s.r.o.	36753491	D100	áno	áno
Štúrovo	Komunálne služby a odpadové hospodárstvo Štúrovo, a.s.	44564350	D20+	áno	áno
Šurany	Mestský bytový podnik Šurany, s.r.o.	36561011	D100	áno	áno
Šurany	Mestská lekáreň Šurany, s.r.o.	50110705	D50+	áno	áno
Tvrdošín	TERMALŠPORT TS, s.r.o.	36784478	D100	áno	áno
Vráble	VEPOS, spol. s r.o.	36519821	D100	áno	áno
Vráble	Veolia Energia Vráble, a.s.	35802871	D20+	áno	áno
Zvolen	STEFE Zvolen, s.r.o.	31612300	D20+	áno	áno
Zvolen	Spoločnosť Pohronie, a.s.	36004472	D20+	áno	áno

Zdroj: Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky

Finančný prínos = bol vyplatený podiel na zisku

Majetkový prínos = vyššia skutočná hodnota obchodnej spoločnosti, meraná hodnotou vlastného imania, v porovnaní s jej účtovnou hodnotou

## B) Obchodné spoločnosti, ktoré boli majetkovým prínosom

Obec/mesto/ mestská časť	Obchodná spoločnosť názov	Obchodná spoločnosť IČO	Vlastníctvo	Finančný prínos	Majetkový prínos
Banská Štiavnica	Bytová správa, s.r.o.	36045195	D100		áno
Banská Štiavnica	Nemocnica Banská Štiavnica, a.s.	43956513	D20+		áno
Bardejov	Bardterm, s.r.o.	36476277	D100	áno	áno
Bardejov	Bardbyt, s.r.o.	36476633	D100		áno
Bardejov	Mestské lesy Bardejov, s.r.o.	47332638	D100		áno
Cífer	Služby Cífer, s.r.o.	47843942	D100		áno
Cífer	Trnavská vodárenská spoločnosť	36252484	D20-		áno
Čadca	Decora, s.r.o. (v likvidácii)	31620663	D50+		áno
Čadca	MTS, a.s.	36389480	D20+	áno	áno
Čadca	Severoslovenské vodárne a kanalizácie, a.s.	36672297	D20-		áno
Dobšiná	Mestské lesy Dobšiná, spol. s r.o.	31683410	D100	áno	áno
Dobšiná	Podnik služieb mesta Dobšiná, s.r.o.	31685170	D100		áno
Dunajská Lužná, Zohor, Hnúšťa, Lučenec, Revúca, Zvolen, Dobšiná, Moldava nad Bodvou, Prakovce, Kolárovo, Vráble, Gíraltovce, Bardejov, Snina, Chynorany, Nemšová, Stará Turá, Horné Srnie, Hlohovec, Veľký Meder, Cífer, Čadca, Nižná, Tvrdošín	Prima banka Slovensko, a.s.	31575951	D20-		áno
Gíraltovce	MsPS Gíraltovce, s.r.o.	36460559	D100		áno
Hlohovec	Bytové hospodárstvo Hlohovec, s.r.o.	36235130	D100	áno	áno
Hlohovec	Mestská ČOV, spol. s r.o.	34132031	D50+	áno	áno
Hlohovec	FCC Hlohovec, s.r.o.	36280437	D20+	áno	áno
Hnúšťa, Lučenec, Zvolen, Žiar nad Hronom, Prievidza	Stredoslovenská vodárenská spoločnosť, a. s	36056006	D20-		áno
Horné Srnie	TVS, a.s.	36306410	D20-		áno
Chynorany	Borina, s.r.o.	36298221	D20-	áno	áno
Kolárovo	KolByt, s.r.o.	36525481	D100		áno
Kolárovo, Šafa, Šurany, Vráble, Komjatice, Veľký Meder, Partizánske, Timače, Sládkovičovo, Chynorany	Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s.	36550949	D20-		áno
Komjatice	Infrakom, s.r.o.	48246221	D20+		áno
Lučenec	SPOOL, a.s.	31586392	D100		áno
Lučenec	Mestská tržnica, s.r.o.	36643751	D100		áno
Lučenec	Mestské lesy, s.r.o.	36643807	D100		áno
Lučenec	Brantner Lučenec, s.r.o.	31595766	D20+	áno	áno
Lučenec	Veolia Energia Lučenec, a.s.	36629359	D20-	áno	áno
Lučenec	UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s., CZ	64948242	D20-	áno	áno
Martin	Turčianska vodárenská spoločnosť, a.s.	36672084	D50+		áno

Obec/mesto/ mestská časť	Obchodná spoločnosť názov	Obchodná spoločnosť IČO	Vlastníctvo	Finančný prínos	Majetkový prínos
Námestovo			D20-		
Martin	Retas, a.s.	31587551	D20+		áno
Martin	STEFE Martin, a.s.	36395714	D20+	áno	áno
Martin	Martico, s.r.o.	31559051	D20-	áno	áno
Martin	Brantner Fatra, s.r.o.	31578861	D20-	áno	áno
Moldava nad Bodvou	BodvaTel, s.r.o.	36210269	D100		áno
Moldava nad Bodvou	Tepelné hospodárstvo Moldava, a.s.	36173061	D20+	áno	áno
Námestovo	Bytový podnik Námestovo, s.r.o.	36007439	D100		áno
Nemšová	Mestský podnik služieb Nemšová, s.r.o.	36315109	D100	áno	áno
Nemšová Horné Smie Skalka nad Váhom	RVS VV, s.r.o.	36682888	D50+ D20- D20-		áno
Nemšová, Horné Smie, Skalka nad Váhom	TVK, a.s., Trenčín	36302724	D20-		áno
Oravská Polhora	Polhorské služby, s.r.o.	48091341	D100		áno
Pezinok	Pezinská mestská spoločnosť, s.r.o.	36366277	D100		áno
Prakovce Spišská Nová Ves	Podtatranská vodárenská spoločnosť, a.s.	36485250	D20-		áno
Prešov	Dopravný podnik mesta Prešov, a.s.	31718922	D100		áno
Prešov	PREŠOV REAL, s.r.o.	31722814	D100		áno
Prešov	Správa a zimná údržba prešovských ciest, s.r.o.	31719473	D50+	áno	áno
Prešov	SPRAVBYTKOMFORT, a.s., Prešov	31718523	D20+	áno	áno
Prešov	Minerálne vody, a.s., Prešov	31711464	D20-		áno
Prešov	1. FC TATRAN, a.s., Prešov	36503975	D20-		áno
Prievidza	PTH, a.s.	36325961	D50+	áno	áno
Prievidza	TSMPD, s.r.o.	31579183	D100		áno
Prievidza	BIC Prievidza, s.r.o.	31580386	D50+		áno
Prievidza	UNIPHARMA PRIEVIDZA- I. slovenská lekárnická, a.s.	31625657	D20-	áno	áno
Revúca	Mestské lesy, Revúca spol. s r.o.	31673449	D100		áno
Revúca, Dobšiná, Moldava nad Bodvou, Giraltovce, Bardejov, Prešov, Snina	Východoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s.	36570460	D20+		áno
Ružomberok	Vodárenská spoločnosť Ružomberok, a.s.	36672271	D50+		áno
Ružomberok	CZT Ružomberok, s.r.o.	36820300	D100		áno
Ružomberok	Technické služby Ružomberok, a.s.	36391301	D20+	áno	áno
Ružomberok	Mestské lesy, spol. s r.o.	31603271	D20+	áno	áno
Sládkovičovo	Termálne kúpalisko Vincov les, s.r.o.	36285226	D100		áno
Snina	Nemocnica Snina, s.r.o.	36509108	D100		áno
Snina	Verejnoprospešné služby Snina, s.r.o.	43904157	D100		áno
Spišská Nová Ves	EMKOBEL, a.s.	31736785	D100		áno
Spišská Nová Ves	Lesy mesta Spišská Nová Ves, s.r.o.	31666205	D100		áno
Spišská Nová Ves	Brantner Nova, s.r.o.	31659641	D20-	áno	áno
Stará Turá	DOLINY, s.r.o.	34126201	D20-	áno	áno

Obec/mesto/ mestská časť	Obchodná spoločnosť názov	Obchodná spoločnosť IČO	Vlastníctvo	Finančný prínos	Majetkový prínos
Stará Turá	TECHNOTUR, s.r.o.	36704482	D100	áno	áno
Stará Turá	Lesotur, s.r.o.	36715191	D100	áno	áno
Stará Turá	AQUATUR, a.s.	36340456	D100		áno
Stupava, Dunajská Lužná, Láb, Zohor	Bratislavská vodárenská spoločnosť, a.s.	35850370	D20-	áno	áno
Šaľa	MET Šaľa, spol. s r.o.	34115161	D100		áno
Štúrovo	Vadaš, s.r.o.	34136215	D100		áno
Štúrovo	Enerbyt, s.r.o.	36753491	D100	áno	áno
Štúrovo	Vadaš reality, s.r.o.	36546283	D20+		áno
Štúrovo	Komunálne služby a odpadové hospodárstvo Štúrovo, a.s.	44564350	D20+	áno	áno
Šurany	Mestská lekáreň Šurany, s.r.o.	50110705	D50+	áno	áno
Šurany	Mestský bytový podnik Šurany, s.r.o.	36561011	D100	áno	áno
Tvrdošín	TERMALŠPORT TS, s.r.o.	36784478	D100	áno	áno
Tvrdošín, Oravská Polhora, Námestovo, Nižná	Oravská vodárenská spoločnosť, a.s.	36672254	D20-		áno
Veľký Meder	TERMÁL s.r.o.	34099336	D100		áno
Veľký Meder	Mestský podnik bytového hospodárstva, s.r.o.	34112502	D100		áno
Vráble	VEPOS, spol. s r.o.	36519821	D100	áno	áno
Vráble	Veolia Energia Vráble, a.s.	35802871	D20+	áno	áno
Vrútky	Mestský podnik služieb Vrútky, s.r.o.	31642195	D100		áno
Zohor	Technické služby Zohor, spol. s r.o.	46768351	D100		áno
Zohor	FCC Zohor, s.r.o.	31390714	D20-		áno
Zvolen	STEFE Zvolen, s.r.o.	31612300	D20+	áno	áno
Zvolen	Spoločnosť Pohronie, a.s.	36004472	D20+	áno	áno
Zvolen	Lesný podnik mesta Zvolen, s.r.o.	31620531	D100		áno

Zdroj: Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky

## C) Obchodné spoločnosti, ktoré neboli finančným ani majetkovým prínosom

Obec/mesto/ mestská časť	Obchodná spoločnosť názov	Obchodná spoločnosť IČO	Vlastníctvo	Finančný prínos	Majetkový prínos
Banská Štiavnica	Joergesov dom, a.s.	31580564	D20+		
Banská Štiavnica	Mestské lesy B. Štiavnica, s.r.o.	31638775	D50+		
Bardejov	Bardejovská televízna spoločnosť, s.r.o.	36474592	D100		
Bardejov	Ekobard, a.s.	36690830	D20+		
Bratislava - Staré Mesto	Technické služby, s.r.o.	35804092	D100		
Bratislava - Petržalka	Bytový podnik Petržalka, s.r.o.	36821012	D100		
Bratislava - Nové Mesto	NPS, s. r. o	46816992	D100		
Bratislava - Staré Mesto	MESFEND, s.r.o.	31406718	D20+		
Bratislava - Staré Mesto	TV CENTRUM, s.r.o.	35955716	D20-		
Bratislava - Staré Mesto	REVITAL, s r o	31336248	D20-		
Bratislava - Staré Mesto	Bratislavský Náš market, s.r.o.	47861355	D20-		
Bratislava - Petržalka	Športové zariadenia Petržalky, s. r. o.	47327286	D100		
Čadca	ZZO Čadca, a.s.	36412317	D50+		
Dobšiná	Chatová osada, s.r.o., Dobšiná (v likvidácii)	31718671	D100		
Dobšiná	MKÚ Dobšiná, s.r.o., (v likvidácii)	36175986	D20-		
Dunajská Lužná	Agentúra transparentného obstarávania, s.r.o.	46922512	D20-		
Giraltovce	GIRATHERM, s.r.o.	44742231	D20+		
Hlohovec	Vodárenské a technické služby, s.r.o.	36255556	D100		
Hlohovec	Hlohovská televízia, s.r.o.	36244431	D100		
Hlohovec	Nemocnica s poliklinikou Hlohovec, s.r.o.	36713091	D20+		
Hnúšťa	Mestský bytový podnik Hnúšťa, s.r.o.	36039012	D100		
Hnúšťa	Mestská investičná spoločnosť Hnúšťa, s.r.o.	43794408	D100		
Kolárovo	GútaTV, s.r.o.	36567817	D100		
Kolárovo	Skládka tuhého komunálneho odpadu N-14, a.s.	34144587	D20+		
Komjatice	Káblová televízia Komjatice, s.r.o.	36545031	D100		
Láb	Lábinvest, s.r.o.	44510543	D50+		
Lučenec	Primpark a.s. (v konkurze)	36056499	D20+		
Lučenec	Novohradská vrtná, s.r.o.	36644111	D20-		
Lučenec	Thermalpark s.r.o.	36644439	D20-		
Lučenec	Gard - invest s.r.o. (v konkurze)	31590641	D20+		
Martin	Televízia Turiec, s.r.o.	31647308	D100		
Martin	Turiec, a.s.	36387959	D100		
Martin	Garáže Martin, a.s.	31600832	D50+		
Martin	MFPIC, s.r.o.	36392979	D100		
Martin	Lyžiarske stredisko Martin	31615384	D20-		
Moldava nad Bodvou	Moldava Park, a.s.	43870775	D20-		
Moldava nad Bodvou, Vráble	Prvá Komunálna Finančná, a.s.	36557129	D20-		
Myjava	Správa majetku Mesta Myjava, s.r.o.	36268071	D100		
Myjava	Spartak Myjava, a.s.	46699821	D50+		

Obec/mesto/ mestská časť	Obchodná spoločnosť názov	Obchodná spoločnosť IČO	Vlastníctvo	Finančný prínos	Majetkový prínos
Myjava	Samšport, spol. s r.o.	18048692	D20+		
Námestovo	ICN, a.s.	36001210	D20+		
Námestovo	Liptovská vodárenská spoločnosť, a.s.	36672441	D20-		
Nižná	SKI CENTRUM NIŽNÁ – UHLISKÁ, s.r.o.	36430951	D20-		
Partizánske	Technické služby mesta Partizánske, spol. s r.o.	36311693	D100		
Partizánske	Správa káblových rozvodov, s.r.o.	36314854	D100		
Partizánske	VYDAVATEĽSTVO TEMPO, s.r.o.	36299863	D100		
Pezinok	TV PEZINOK, s.r.o.	35726032	D100		
Prakovce	PRAKTOS, spol. s r.o.	31715991	D100		
Prešov	MSS PREŠOV, s.r.o. (v likvidácii)	36699276	D100		
Prešov	IPZ Prešov, a.s. (v likvidácii)	36492841	D100		
Prešov	Technické služby mesta Prešov, a.s.	31718914	D100		
Prievidza	SMMP, s.r.o	36349429	D100		
Prievidza	Prievidza Invest, s.r.o.	36355721	D100		
Prievidza	Regionálna TV Prievidza	31558429	D20-		
Revúca	Bytové hospodárstvo, s.r.o.	31674020	D100		
Ružomberok	ByPO, spol. s r.o.	31579175	D20+		
Ružomberok	Kultúrny dom Andreja Hlinku, a.s.	36010456	D100		
Ružomberok	Mestský basketbalový klub Ružomberok, s.r.o.	48178721	D100		
Ružomberok	SKIPARK Ružomberok, a.s. (v konkurze)	36012475	D20+		
Ružomberok	Mestský futbalový klub, a.s.	36412970	D20-		
Sládkovičovo	Vodárenská spoločnosť Sládkovičovo, s.r.o.	36232751	D100		
Spišská Nová Ves	BIC Spišská Nová Ves, s.r.o.	31659969	D100		
Spišská Nová Ves	SVT, s.r.o.	31652387	D20+		
Stará Turá	Mestský športový areál Stará Turá, s.r.o.	34147811	D20-		
Stupava	Technické služby Stupava, s.r.o.	43859623	D100		
Stupava	Polygón Stupava, a.s.	35813580	D20-		
Tlmače	BYTREAL Tlmače, s.r.o.	34100733	D100		
Tvrdošovce	Skládka nie nebezpečného odpadu, s. r. o.	43903959	D100		
Veľký Meder	MŠK Veľký Meder, s.r.o.	44876009	D100		
Tvrdošovce	Termálne kúpalisko Tvrdošovce, s.r.o.	46949836	D100		
Veľký Meder	TSM Veľký Meder, s.r.o.	46456201	D100		
Zvolen	Zvolenské noviny, spol. s r.o. (v likvidácii)	36639508	D100		
Zvolen	Zvolenská ekologická spoločnosť, a.s., Martin	36799289	D20-		
Žiar nad Hronom	TECHNICKÉ SLUŽBY Žiar nad Hronom, spol. s r.o.	31609651	D100		
Žiar nad Hronom	Mestský športový klub Žiar nad Hronom, spol. s r.o.	36618357	D20-		
Žiar nad Hronom	FK POHRONIE Žiar nad Hronom Dolná Ždaňa, s.r.o.	47239140	D20+		
Žiar nad Hronom	ŽIARSKA KOMUNÁLNA SPOLOČNOSŤ, spol. s r.o.	50383515	D100		

Zdroj: Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky